

Van: Dorris Koning | Eigen-Kracht [mailto:dorriskoning@eigen-kracht.nl]
Verzonden: donderdag 13 september 2012 14:36
Aan: Dooren, mr. W.A.J.M. (Kim) van
Onderwerp: Behandeling van wetsvoorstel 32015

GRIFFIE EERSTE KAMER	
NR.	140497-04
RUB.	<u>W</u>
C)	13 SEP 2012
DATUM	
KOPIE	(t)
VERW.	

Geachte mevrouw Van Dooren,

Hierbij doe ik u een brief toekomen van mevrouw Van Beek van de Eigen Kracht *Centrale* over de aanstaande behandeling van de wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, de wet op de Jeugdzorg en de Pleegkinderenwet in verband met de herziening van de maatregelen van kindbescherming (32015, artikel 262a) met het verzoek deze door te sturen aan de commissieleden van de commissie Veiligheid & Justitie.

Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben over de bijlage, dan verneem ik dat graag.

Met hartelijke groet,

Dorris Koning-Dekker
Tel. 06 – 53 62 67 68
werkdagen: maan- t/m donderdag



Stichting Eigen Kracht Centrale
Postbus 753
8000 AT Zwolle

Bezoekadres:
Terborchstraat 1
8011 GD Zwolle
Tel. 038 – 422 25 26

Eerste Kamer der Staten-Generaal
Leden van de commissie Veiligheid en Justitie
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Postbus 753
8000 AT Zwolle
bezoekadres
Terborchstraat 1
8011 GD Zwolle
Tel 038 - 422 25 26
Fax 038 - 422 88 98
info@eigen-kracht.nl
www.eigen-kracht.nl
ING 939 95 84

Zwolle, 13 september 2012

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Op 25 september behandelt u de wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, de wet op de Jeugdzorg en de Pleegkinderenwet in verband met herziening van de maatregelen van kindbescherming (32015, artikel 262a). De staatssecretaris stelt voor een belangrijk deel van deze wet waarmee families de kans krijgen hun verantwoordelijkheid te nemen (netwerkberaad), later in te voeren dan de rest van de wet. Dit lijkt ons een slechte zaak en niet passend bij de wens van de Tweede Kamer. Wij verzoeken u daarom dit onderdeel gelijk met de andere delen van voorliggende wet in te laten gaan. Hieronder gaan we daar nader op in.

Het netwerkberaad is aan de wet toegevoegd door een kamerbreed aanvaard amendement (zie bijlage). Ik wijs u graag op de toelichting waarin de bedoeling van dit amendement nader is omschreven. Daarin staat ondermeer:

"Als voorbeeld dient de zogenaamde Eigen Kracht-conferentie, waarbij het familie- en vriendennetwerk onder leiding van een onafhankelijk coördinator zelf een plan opstelt en uitvoert. Daarmee komt de regie bij de burger te liggen. Gebleken is dat de eigenaar van het probleem, samen met eigen mensen, ook de sleutel voor de oplossing in handen heeft. Daarbij kan de kennis en bijstand van jeugdzorgprofessionals worden ingeroepen."

Het gaat erom dat families (in de brede zin van het woord) als eerste de kans krijgen gezamenlijk een plan te maken als de veiligheid van kinderen uit hun midden in het geding is. Zij kunnen daarin ondersteund worden door een onafhankelijke Eigen Kracht-coördinator. De gezinsvoogd is niet degene die deze bijeenkomst organiseert. Hij neemt wel deel aan de bijeenkomst door in de eerste fase van de bijeenkomst zijn deskundigheid in te brengen en eisen aan het plan te stellen. Dan is de familiegroep aan zet om in eigen kring een plan te maken (tweede fase). In de derde fase toetst de gezinsvoogd het plan aan de gestelde kader. De gezinsvoogd bepaalt het wat, de direct betrokkenen het hoe. Bij aantoonbaar direct gevaar moet de gezinsvoogd te allen tijde ingrijpen en vindt het maken van het plan daarna plaats.

De familie krijgt op deze wijze de volle mogelijkheid zelf verantwoordelijkheid te nemen binnen de kaders van de gezinsvoogd. Doordat hiermee draagvlak in een brede groep georganiseerd is, vergroot dit aanzienlijk de kans dat het plan ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd en daarmee de veiligheid voor kinderen vergroot.

Deze toevoeging aan de oorspronkelijke wet wordt door de staatssecretaris een versterking geacht van het werken met de Deltamethode waarin het benutten van de kracht van en het nemen van verantwoordelijkheid door het eigen netwerk een belangrijke pijler is. Ook meent de staatssecretaris dat de veiligheid van het kind voldoende gewaarborgd is. Onderzoek naar Eigen Kracht-conferenties wijst dat ook uit (Wijnen-Lunenburg, 2008).

plan nodig? eerst eigen kracht!

De staatssecretaris stelt in de memorie van antwoord dat het van belang is om duidelijkheid te geven aan het veld over de datum van inwerkingtreding van de wet. In zijn memorie van antwoord (27-7-2012) stelt de staatssecretaris echter ook voor de invoering van het netwerkberaad later in te voeren dan de rest van de wet, namelijk ten tijde van de transitie jeugdzorg, waarvan voor zover ons bekend de finale datum nog niet vaststaat. Dat lijkt ons geen goede zaak. Niet voor het veld, niet voor de gezinnen die daardoor langer op dit recht moeten wachten, maar ook niet voor de overheidsfinanciën.

Er zijn ons inziens geen steekhoudende redenen om dit deel van de wet later in te voeren.

1. Het gaat hier om een belangrijk nieuw recht van burgers om gezamenlijk met hun netwerk een plan te maken voordat anderen dat doen. Het versterkt de eigen verantwoordelijkheid van mensen, geeft hen regie, ruimte aan hun eigen kracht terwijl de veiligheid van de kinderen gewaarborgd is.
2. Inhoudelijk is er geen aanleiding om de invoering uit te stellen. Er zijn inmiddels 7.000 Eigen Kracht-conferenties gehouden, er is in meerdere delen van het land ruime ervaring opgedaan in het werken met in Eigen Kracht-conferenties gemaakte plannen binnen de jeugdbescherming. Ik wijs u op de positieve ervaringen in Amsterdam en Overijssel, die ook uitvoerig zijn onderzocht en waar ervoor gekozen is dit als standaardwerkwijze in te voeren. Uitstel van invoering betekent hier het langer ontberen van een wettelijk kader voor deze standaardwerkwijze
3. Het veld heeft voldoende tijd om zich voor te bereiden op deze manier van werken. Het amendement werd in maart 2011 ingediend, voorgesteld wordt om de wet in te laten gaan op 1-1-2015. Dat betekent dat er ruim drieënhalf jaar is voor implementatie. Dat moet voldoende zijn. Uit het ex-ante onderzoek blijkt dat Jeugdzorg Nederland dit ook haalbaar acht.
4. Financieel is er geen aanleiding om de invoering uit te stellen. De benodigde extra investering verdient zich meer dan terug. Uit recent onderzoek is gebleken dat het werken met een door familie en netwerk gemaakt Eigen Kracht-plan aanzienlijke besparingen oplevert (Stadsregio Amsterdam: 17.000 euro per gemaakt plan na aftrek van de kosten van de Eigen Kracht-conferentie). Er blijkt substitutie plaats te vinden van professionele zorg door familie en netwerk. De zorgconsumptie neemt af, ondertoezichtstellingen en uithuisplaatsingen worden verkort of voorkomen. Ook worden meer kinderen opgevangen in het eigen netwerk. Ander onderzoek laat zien dat € 4,8 miljoen per 100 multi-probleemgezinnen bespaard kan worden als er (eerder) op deze manier gewerkt wordt.

We verzoeken u dan ook dit deel van de wet gelijktijdig in te laten gaan met de andere delen van de voorliggende wet en invoering niet langer uit te stellen.

Hoogachtend,



F. van Beek
Bestuurder Eigen Kracht *Centrale*
Tel. 06 405 855 26

plan nodig? eerst **eigen** kracht!

Onderzoeksverwijzingen:

Wijnen-Lunenburg, P. Beek, F van., Bijl, B. e.a. (2008) *De familie aan zet . De uitkomsten van Eigen Kracht-conferenties in de jeugdbescherming met betrekking tot veiligheid, sociale cohesie en regie*. Duivendrecht/Voorhout/Amsterdam: PI Research/WESP/Vrije Universiteit
(<http://www.eigen-kracht.nl/nl/inhoud/onderzoeksresultaten>)

Jagtenberg, R., Roo, A. de en Hulst, B. van (2011) *Maatschappelijke opbrengsten van Eigen Kracht-conferenties. In het kader van geïndiceerde jeugdzorg trajecten met een toespitsing op multi-probleem gezinnen*. Delft/Rotterdam: Instituut voor Publieke Sector Efficiëntie Studies Technische Universiteit Delft/Mediation International.
(<http://www.eigen-kracht.nl/nl/artikel/grote-besparingen-met-eigen-kracht-conferenties>)

Schuurman, M. en Mulder, C. (2012) *Besparingen door Eigen Kracht-conferenties in de Stadsregio Amsterdam. Resultaten van vervolgonderzoek*. Nieuwegein/Ermelo: Kalliope Consult/Antropol
(<http://www.eigen-kracht.nl/nl/artikel/onderzoek-amsterdam-er-minder-tranen-minder-zorgen-%C3%A9n-minder-kosten>)

Vergaderjaar 2010-2011

32 015

Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, de Wet op de jeugdzorg en de Pleegkinderenwet in verband met herziening van de maatregelen van kindbescherming

Nr.

**NADER GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN HET LID
VOORDEWIND C.S. TER VERVANGING VAN DAT
GEDRUKT ONDER NR. 30**

Ontvangen

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel H, wordt na artikel 262 een artikel toegevoegd, luidende:

Artikel 262a

1. De stichting stelt ter uitvoering van haar taak als eerste de ouder of ouders met gezag in de gelegenheid om samen met bloedverwanten, aanverwanten of anderen die tot de sociale omgeving behoren binnen zes weken een plan van aanpak op te stellen of een bestaand plan aan te passen. Slechts indien de concrete bedreigingen in de ontwikkeling van het kind hiertoe aanleiding geven of de belangen van het kind anderszins geschaad worden, kan de stichting hiervan afzien.

2. Indien het plan van aanpak geschikt is om binnen de duur van de ondertoezichtstelling de concrete bedreigingen, bedoeld in artikel 255, vijfde lid, weg te nemen, geldt het als het plan, bedoeld in artikel 13, derde lid, van de Wet op de jeugdzorg. Indien het plan van aanpak naar het oordeel van de stichting niet geschikt is om de concrete bedreigingen weg te nemen, deelt de stichting dit binnen vijf werkdagen na de aanbieding van het plan van aanpak gemotiveerd aan de ouder of ouders met gezag mede, en stelt zij hen in de gelegenheid om het plan van aanpak binnen twee weken aan te passen. Indien de stichting binnen deze termijn geen aangepast plan van aanpak ontvangt of een plan van aanpak ontvangt dat naar haar oordeel evenmin geschikt is om de concrete bedreigingen weg te nemen, stelt zij alsnog zelf een plan als bedoeld in artikel 13, derde lid, van de Wet op de jeugdzorg op.

3. Op verzoek van een met het gezag belaste ouder of de minderjarige van twaalf jaar of ouder kan de kinderrechter het plan van aanpak laten gelden als het plan, bedoeld in artikel 13, derde lid, van de Wet op de jeugdzorg. Artikel 264, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

plan nodig? eerst eigen kracht!

Toelichting

Dit amendement beoogt ouders, familieleden en anderszins direct betrokkenen de mogelijkheid te geven om voor of tijdens een ondertoezichtstelling (OTS) zelf een plan op te stellen. Op deze manier wordt een beroep gedaan op direct betrokkenen om mee te denken en mee te helpen aan een oplossing. Burgers zijn in veel gevallen zeer wel in staat verantwoordelijkheid te nemen voor problemen in eigen familie- of vriendenkring. Sociale samenhang draagt daarnaast bij aan het welzijn van kinderen. Door vormen van hulp van betrokkenen en steun uit directe kring kan bovendien uithuisplaatsing worden afgewend en wordt netwerkpleegzorg bevorderd.

Als voorbeeld dient de zogenaamde Eigen Kracht-conferentie, waarbij het familie- en vriendennetwerk onder leiding van een onafhankelijk coördinator zelf een plan opstelt en uitvoert. Daarmee komt de regie bij de burger te liggen. Gebleken is dat de eigenaar van het probleem, samen met eigen mensen, ook de sleutel voor de oplossing in handen heeft. Daarbij kan de kennis en bijstand van jeugdzorgprofessionals worden ingeroepen.

Door de wijzigingen die door het amendement in het wetsvoorstel worden aangebracht, stelt Bureau Jeugdzorg altijd als eerste stap in de uitvoering van de ondertoezichtstelling het gezin in de gelegenheid een plan van aanpak op te stellen, tenzij – kort gezegd – de veiligheid van het kind dit niet toelaat. Als een geschikt plan van aanpak tot stand is gekomen, geldt dit plan als het hulpverleningsplan bedoeld in artikel 13, derde lid, van de Wet op de jeugdzorg. De Wet op de jeugdzorg stelt aan een dergelijk plan en in het bijzonder de totstandkoming hiervan een aantal eisen, wat het Bureau Jeugdzorg kan laten meewegen bij de beoordeling van de geschiktheid van het plan. Indien Bureau Jeugdzorg bij dit oordeel tot de conclusie komt dat het plan ongeschikt is, brengt zij de ouder of ouders hiervan op de hoogte, en stelt zij hen in de gelegenheid om alsnog een geschikt plan in te dienen. Indien nadien wederom geen geschikt plan wordt ingediend, stelt Bureau Jeugdzorg alsnog zelf een hulpverleningsplan op. Mocht er verschil van mening zijn of het plan van aanpak de concrete bedreigingen van het kind zoals die zijn vastgesteld bij de oplegging van de ondertoezichtstelling wegneemt, dan kan de ouder met gezag of de minderjarige dit geschil eventueel aan de kinderrechter voorleggen.

Aangezien het een OTS betreft, blijft de gezinsvoogd toezicht houden op de veiligheid en ontwikkeling van het kind. De gezinsvoogd heeft de mogelijkheid om voor de conferentie een kader te stellen waar het door de ouders, minderjarige en direct betrokkenen gemaakte plan aan moet voldoen en het achteraf daaraan te toetsen. In Nederland zijn tot nu toe bijna alle plannen die op deze wijze tot stand kwamen, door de hulpverleners geaccepteerd als veilig voor de jeugdige.

Voordewind
Dijsselbloem
Dibi

plan nodig? eerst **eigen** kracht!