



UITVOERING WERKNEMERSVERZEKERINGEN

**Uitvoeringstoets  
UWV  
FINANCIERING SER**

datum: 10-07-2012

## Inhoudsopgave

<b>VERSIEBEHEER .....</b>	<b>2</b>
<b>INHOUDSOPGAVE .....</b>	<b>3</b>
<b>OVERALL EINDOORDEEL .....</b>	<b>4</b>
<b>1 INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
1.1 Dit document .....	5
1.2 Aanleiding .....	5
1.3 Vraagstelling.....	5
<b>2 UITVOERBAARHEID.....</b>	<b>6</b>
2.1 Uitvoerbaarheid .....	6
2.2 Handhaafbaarheid .....	7
2.3 Invoeringsdatum .....	7
<b>3 UITVOERINGSKOSTEN.....</b>	<b>7</b>
3.1 Eenmalige uitvoeringskosten.....	7
3.2 Structurele uitvoeringskosten .....	7
3.3 Formatie .....	7
<b>4 BIJLAGE OVERIGE OPMERKINGEN .....</b>	<b>8</b>

## Overall eindoordeel

Deze uitvoeringstoets is opgesteld naar aanleiding van het verzoek van het Ministerie van SZW, binnengekomen op 23 april 2012 (SZW-referentie AV/SDA/2012/6446) met de volgende vragen aangaande het voorstel voor een nieuwe wijze financiering SER. Dit voorstel is **niet** vergezeld gegaan van het conceptwetsvoorstel en een memorie van toelichting. Het concept-wetsvoorstel waarop wij deze uitvoeringstoets uitbrengen, is eerst medio juni ontvangen.

UWV is gevraagd in zijn u-toets de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is het voorstel uitvoerbaar
2. Is de beoogde inwerkingtredingstadium uitvoerbaar
3. Wat zijn de effecten op de uitvoeringskosten, uitgesplitst naar implementatie en structurele effecten
4. Welke gevolgen heeft het wetsvoorstel voor de formatie, uitgesplitst naar implementatie en structurele effecten.

UWV komt op basis van de uitvoeringstoets tot het onderstaande oordeel:

1. Het wetsvoorstel is door UWV uitvoerbaar. Voorwaarde daarbij is dat de financiële informatievoorziening van de SER aan UWV volledig, juist en tijdig is. Deze voorwaarde wordt in hoofdstuk 2 van deze U-toets nader uiteengezet
2. De beoogde datum inwerkingtreding van dit conceptwetsvoorstel, 1 januari 2013, is haalbaar
3. Er zijn geen effecten op de uitvoeringskosten
4. Er zijn geen effecten voor de formatie.

In de uitvoeringstoets zijn ten aanzien van de voorgestelde wetgeving enkele opmerkingen geplaatst te weten:

- Er is een eenvoudiger alternatief wat betreft de geldstromen denkbaar.
- Het is niet wenselijk de financiële resultaten van UWV en de door hem beheerde werknemersfondsen te combineren met de resultaten van een andere overheidsorganisatie. We schetsen een alternatief waarin die vermenging niet optreedt.

Deze opmerkingen worden in hoofdstuk 4 van deze U-toets nader uiteengezet.

## 1 Inleiding

### 1.1 Dit document

Dit document beschrijft de resultaten van de uitvoeringstoets "Wijziging Financiering SER" hierna aangeduid als "SER-Financiering".

### 1.2 Aanleiding

Deze uitvoeringstoets is opgesteld naar aanleiding van het verzoek van het Ministerie van SZW, binnengekomen op 25 april 2012, vergezeld van een beschrijving van het voornemen van het Ministerie om de SER vanaf 2013 via het Awf te financieren en het medio juni ontvangen concept-wetsvoorstel.

Het voorstel van het Ministerie is gedaan in het kader van administratieve lastenverlichting van werkgevers. De SER-Financiering vindt volgens het voorstel plaats vanuit het Awf, hetgeen ertoe leidt dat (grote) werkgevers de SER-heffing niet meer afzonderlijk behoeven te berekenen en af te dragen.

### 1.3 Vraagstelling

UWV is gevraagd de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is het voorstel uitvoerbaar
2. Is de beoogde inwerkingtredingstadium uitvoerbaar
3. Wat zijn de effecten op de uitvoeringskosten, uitgesplitst naar implementatie en structurele effecten
4. Welke gevolgen heeft het wetsvoorstel voor de formatie, uitgesplitst naar implementatie en structurele effecten

## 2 Uitvoerbaarheid

### 2.1 Uitvoerbaarheid

#### *Het voorstel in de concept-wet en de MvT*

Het voorstel in de concept-wet en de MvT wijkt af van de beschrijving in het verzoek om een u-toets.

In de brief wordt een relatie gelegd met de premie-ontvangsten AWf en zou de Belastingdienst de bedragen afsplitsen van de premieontvangsten en separaat verantwoorden in zijn beheersverslag. Deze constructie was merkwaardig omdat van een separatie SER-premie geen sprake is en overboekingsopdrachten ten laste van de RC niet door de Belastingdienst maar door UWV dienen te worden gegeven.

In de Wet en MvT wordt niet langer de verbinding met de premie-ontvangsten gelegd. UWV verstrekt de opdracht om de bedragen over te boeken van de RC-AWf naar de RC-SER. Daarmee wordt recht gedaan aan de positie van UWV als fondsbeheerder.

#### *Uitvoerbaarheid*

Het voorstel in de concept-Wet/MvT is uitvoerbaar. Maar wij wijzen hierbij wel op het tijdsaspect:

1. In de concept-wet is bepaald dat de SER voor 1 april van het volgende boekjaar zijn jaarrekening vaststelt. Daarmee is niet gegarandeerd dat UWV de vastgestelde lasten SER over het desbetreffende boekjaar in de UWV-jaarrekening van dat boekjaar kan verantwoorden. Dat is alleen mogelijk als de lasten voor 16 februari van het jaar volgend op dat bepaalde boekjaar bekend zijn. Anders schuift de verantwoording in de UWV-jaarrekening een boekjaar op. Dit is wellicht strijdig met het bepaalde in artikel 100 Wfsv<sup>1</sup>, waaruit afgeleid zou kunnen worden dat UWV de SER-lasten over dat bepaalde boekjaar moet kennen om tot een juiste verantwoording van deze lasten in de jaarrekening UWV (over hetzelfde boekjaar) te kunnen komen.
2. De SER moet zijn begroting voor 1 juli van het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar vaststellen. Daarmee is niet gegarandeerd dat UWV daar in zijn premie-advies rekening mee kan houden. Daarvoor moet de raming van de SER voor medio mei bekend zijn.<sup>2</sup>

#### *Alternatief*

UWV brengt het volgende alternatief onder de aandacht dat administratief eenvoudiger is. De SER-lasten, worden door middel van een brief van SZW, in mindering gebracht op de jaarlijkse bijdrage SZW voor de uitvoeringskosten AWf (v/h bijdrage ex-CWI). SZW betaalt in dit scenario de vergoeding voor de uitgaven SER rechtstreeks aan de SER.

Het voordeel van dit alternatief is dat UWV geen bemoeienis heeft met de geldstromen. Nadeel is dat in de toekomst de jaarlijkse bijdrage SZW voor de uitvoeringskosten AWf zodanig zal kunnen zijn verminderd of zal zijn beëindigd dat overboeken van de RC-AWf naar de RC-SER toch aan de orde komt. Wanneer deze situatie zal optreden, is vooralsnog onduidelijk.

### 2.2 Verantwoording en controle

UWV moet ingevolge bijlage VI van de regeling SUWI zich verantwoorden op basis van BW2 Titel 9 wat inhoudt dat de lasten en baten moeten worden verantwoord. Dit houdt in principe in dat UWV zich ook zou moeten verantwoorden over de lasten SER.

Dat is blijkens de MvT uitdrukkelijk niet de bedoeling:

"De gegevens over de middelen ten behoeve van de SER ontleent UWV aan de door de Minister van SZW goedgekeurde begroting en jaarrekening. Het UWV verwerkt dit administratief en is dus niet verantwoordelijk voor de uitgaven".

<sup>1</sup> de uitgaven van de Sociaal-Economische Raad, bedoeld in artikel 54 van de Wet op de bedrijfsorganisatie.

<sup>2</sup> Daarbij wordt aangetekend dat het bedrag van de SER-kosten relatief klein is in verhouding tot de WW/AWf-premie. Na het wegvallen van de franchise op de AWf-premie zal het effect 0,01% zijn.

UWV gaat er van uit dat het dus niet verantwoordelijk kan zijn voor de juistheid/rechtmatigheid van de door de SER bij het AWF in rekening gebrachte kosten. Evenmin kan UWV een controleverplichting hebben in verband met deze kosten.

Gelet op de MvT dringen wij erop aan dat de Minister zijn goedkeuringsbesluiten t.a.v. jaarrekening en begroting SER schriftelijk aan UWV ter kennis brengt.

### **2.3 Handhaafbaarheid**

Het voorstel heeft geen consequenties voor de handhaafbaarheid.

### **2.4 Invoeringsdatum**

De beoogde datum inwerkingstelling van dit conceptwetsvoorstel (1 januari 2013) is haalbaar.

## **3 Uitvoeringskosten**

### **3.1 Eenmalige uitvoeringskosten**

Er zijn geen noemenswaardige consequenties voor de eenmalige uitvoeringskosten.

### **3.2 Structurele uitvoeringskosten**

Er zijn geen noemenswaardige consequenties voor de structurele uitvoeringskosten.

### **3.3 Formatie**

Er zijn geen noemenswaardige consequenties voor de formatie.

## 4 Bijlage overige opmerkingen

### Beleidsmatige opmerkingen

UWV is niet gelukkig met de voorgestelde regeling van de Financiering SER. UWV en de door hem beheerde werknemersfondsen staan qua organisatie en qua activiteiten volkomen los van de SER. Vermenging van de financiële resultaten van deze twee overheidsorganisaties is, in de ogen van UWV, onwenselijk.

Daarnaast bestaat er het gevaar van precedentwerking. Indien in de toekomst meer overheidsorganisaties uit de door UWV beheerde werknemersfondsen zullen moeten worden gefinancierd, zal dit leiden tot een steeds complexere en minder doorzichtige financiële verantwoording van de UWV-fondsen.

UWV geeft er daarom de voorkeur aan dat de Financiering SER gecombineerd wordt met de financiering van de Wet Kinderopvang (WKO). Beide heffingen hebben een relatie met de begrotingsgeldten. Het is eenvoudig voor SZW om de SER-financiering uit de ontvangsten WKO-premieopslag te nemen.

De verantwoording en het geldverkeer van UWV worden dan niet beïnvloed en er vindt geen vermenging van verantwoording van verschillende (overheids)organisaties plaats. Om voldoende ontvangsten te genereren volstaat het om de WKO-premieopslag met 0,01% te verhogen.

Dat laat onverlet dat wij menen dat regelgeving rond de huidige WKO-opslag zelf voor verbetering vatbaar is. Die wordt als een opslag op de sectorpremies geheven. In de praktijk leidt dit er toe dat een complexe en foutgevoelige afsplitsing van de WKO-ontvangsten ten opzichte van de ontvangsten SV-premies nodig is. Dat zou kunnen worden voorkomen door de WKO-premie een aparte rubriek in de loonaangifte te geven.