

Aan de Minister van
Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
de heer L.F. Asscher
Postbus 90801
2509LV Den Haag

datum
28 april 2015

ons kenmerk
RvB.73/15/NV/eb

telefoonnummer

Betreft: uitvoeringstoets concept wetsvoorstel aanscherping sanctiebeleid i.v.m. nadere regeling bestuurlijke boeten socialezekerheidswetten en Boetebesluit

Geachte mijnheer de Minister,

Met uw brief van 30 maart 2015 met kenmerk 2015-0000047669, heeft u mij gevraagd het concept wetsvoorstel aanscherping sanctiebeleid i.v.m. nadere regeling bestuurlijke boeten socialezekerheidswetten en Boetebesluit te beoordelen op uitvoerbaarheid. In deze brief geef ik gevolg aan dit verzoek.

U heeft ervoor gekozen in eerste instantie alleen het concept wetsvoorstel aanscherping sanctiebeleid aan te bieden en de algemene maatregel van bestuur betreffende het Boetebesluit op een later tijdstip te sturen. De consequenties voor de klant en de te verwachten uitvoeringskosten zijn pas te beoordelen op basis van dit Boetebesluit. De gevolgen van het wetsvoorstel zijn voor de Sociale Verzekeringsbank beperkt en het wetsvoorstel heeft op zichzelf geen directe invloed op de kosten van de uitvoering en de capaciteit van de SVB.

Het wetsvoorstel is goed uitvoerbaar en is te handhaven op de voorziene invoeringsdatum van medio 2016. Om goed te kunnen beoordelen welke gevolgen het heeft voor de burger en de uitvoeringskosten brengen we graag een uitvoeringstoets uit op het te wijzigen Boetebesluit.

In de bijlage treft u enkele redactionele en juridische opmerkingen aan.

Graag worden wij geïnformeerd over het tijdstip en de wijze waarop u de burger voorlichting wilt geven over de gevolgen van deze wetswijziging.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest en stel het op prijs binnen 6 weken een reactie te ontvangen op deze brief.

Hoogachtend,
Sociale Verzekeringsbank

D/a

mw. drs. N.A. Vermeulen MBA
Voorzitter Raad van Bestuur

Bijlage: Redactionele en juridische opmerkingen

Bijlage I – redactionele en juridische opmerkingen

Met artikel XVI vervalt in het nieuwe tweede lid de zinsnede “en tweede lid”. Het woord lid moet echter niet komen te vervallen. Uitsluitend “en tweede” moet komen te vervallen.

Door de aanpassingen in het overgangsrecht van artikel XXV van de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving dient ook het nieuwe vierde lid van voornoemd artikel te worden aangepast. Daar wordt verwezen naar het vierde lid (In afwijking van het vierde lid...): er moet echter verwezen worden naar het derde lid.

In het nieuwe derde lid van artikel XXV vervalt de verwijzing naar “overtredingen, bedoeld in het tweede lid”. De zinsnede “die voortduren na de dertigste dag waarop deze wet of het desbetreffende onderdeel daarvan in werking is getreden” blijft echter staan. Ondanks het feit dat de kans zeer klein is dat ruim twee jaar na inwerkingtreding van deze wet zich nog een dergelijk geval voordoet, vraagt de SVB zich af of het een bewuste keuze is om dit zo te laten staan. Er is een nauwe samenhang met de inkeerregeling zoals deze - in het bij dit wetsvoorstel te vervallen tweede lid - werd geregeld. Het hier voorgestelde artikellid heeft tot gevolg dat wanneer een niet-voortdurende overtreding is begaan op (bijvoorbeeld) 13 januari 2013, deze overtreding niet bestraft kan worden onder het regime zoals dat bij de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving per 1 januari 2013 werd geïntroduceerd. Deze overtreding kan ook niet meer worden bestraft onder het regime zoals dat voor 1 januari 2013 gold. Deze consequentie zal niet beoogd zijn. De SVB doet de suggestie de zinsnede “die voortduren na de dertigste dag waarop deze wet of het desbetreffende onderdeel daarvan in werking is getreden” ook te laten vervallen. Dan kan bedoelde overtreding worden bestraft onder het regime zoals dat geldt sinds 1 januari 2013.

