



Adres Bureau Regioburgemeesters
Prins Clauslaan 16
2595 AJ Den Haag
Postadres Postbus 20305
2500 EH Den Haag
Telefoon 088 6998878

Behandeld door
Telefoon
E-mail

Onderwerp IBO-rapport effectiviteit politie

Datum 10 februari 2017
Ons kenmerk 20170002
Bijlage(n) -
Pagina 1/3

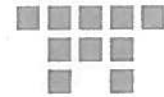
Aan minister drs. S.A. Blok
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Cc:
Minister van Financiën
Minister van BZK

Geachte heer Blok,

In het LOVP van september 2016 hebben wij van gedachten gewisseld over het IBO-rapport effectiviteit politie. In het LOVP van 6 februari hebben wij wederom gesproken over de concept kabinetsreactie op dit rapport. Wij hebben u aangegeven dat zowel het rapport als de kabinetsreactie ver van de werkelijkheid vinden afstaan. Beide stukken ademen een sfeer uit van uniformering en bureaucratisering en kunnen niet op onze instemming rekenen. Ons inziens kan de effectiviteit van het optreden van de politie vooral vergroot worden door ruimte te creëren voor de politie om samen met haar gezag en met andere lokale partners te kiezen voor een aanpak die aansluit bij wat lokaal nodig is. Flexibiliteit wordt niet vergroot door het opleggen van uniforme sturingsystematieken, het introduceren van bandbreedten voor de sterkte of door het centraal introduceren van een zgn. waterlijn. Dit creëert alleen maar nieuwe knellende kaders. Daarbij komt dat de sturing op de inzet van de politie en daarmee op het capaciteitsbeslag, een verantwoordelijkheid is die in de Politiewet aan het gezag is opgedragen en niet bij de minister van Veiligheid en Justitie is belegd, dus het is wat vreemd als daar op nationaal niveau verplichtende kaders voor worden gegeven.

Politie, OM en burgemeesters zijn dagelijks samen in de weer om Nederland veiliger te maken. Dit doen we lokaal, dicht bij de burger en in goed overleg. In de gezagsdriehoeken worden prioriteiten gesteld en worden zonnodig posterioriteiten bepaald. De afweging vindt plaats op basis van de problematiek die lokaal speelt en met inachtneming van de capaciteit die beschikbaar is. De capaciteit van de politie is daarbij eigenlijk altijd onvoldoende om alle veiligheidsproblemen aan te kunnen pakken. Dit hebben wij onlangs ook in onze investeringsagenda aan u en aan de Tweede Kamer laten weten.



Dit betekent dat dagelijks keuzes moeten worden gemaakt over wat wel en wat niet wordt aangepakt. Dit doen we niet op basis van een uniform van bovenaf opgelegde ERAM systematiek, maar dit doen we op basis van wat wij (en onze burgers) lokaal als de belangrijkste veiligheidsproblemen ervaren. De ERAM-systematiek gaat daarbij uit van een meetbaarheid die er niet altijd is. Het preventieve element van politieaanwezigheid in de wijk en het maken van verbinding met de omgeving laat zich immers niet in cijfers vangen en vastleggen. Onze ervaring is dat in de gezagsdriehoeken serieus en professioneel het gesprek wordt gevoerd over de inzet van de politie en van andere partners en dat politie daar zeker haar rol pakt om zoals u dat noemt 'terug te praten'. In het licht van het vorenstaande vinden we het realiteitsgehalte van het voeren van een discussie over allocatieve ruimte dan ook op zijn minst arbitrair.

Dat laat onverlet dat ook wij voorstander zijn van een effectieve inzet van politiecapaciteit. Die effectiviteit is gebaat bij een zekere mate van flexibiliteit. Voor zover interne dan wel externe regelgeving een flexibele – en daarmee effectieve – inzet van politiecapaciteit bemoeilijkt of zelfs verhindert, ondersteunen wij uiteraard het streven om deze belemmeringen op te heffen. Wij denken dan bijvoorbeeld aan het aanpassen van arbeidsrechtelijke regelgeving en een andere, minder statische, inrichting van het politie-onderwijs en de instroom. Zo moet de politie meer in staat worden gesteld snel nieuwe kennis en expertise binnen te halen, bijvoorbeeld via zij-instroom, door strategische partnerschappen aan te gaan of tijdelijk specifieke expertise in te huren. Ook moet er meer flexibiliteit komen bij de Politieacademie zodat snel nieuwe opleidingen ontwikkeld en aangeboden kunnen worden als de maatschappelijke context, waarbinnen de politie opereert, daarom vraagt. Bij de inzet van de politie zijn en blijven de door het gezag gestelde kaders en prioriteiten echter onverminderd leidend.

Voor het overige zien wij de ruimte om te komen tot meer flexibiliteit en daarmee vergroting van de effectiviteit veeleer in een beschouwing van (de effectiviteit van) de keten als geheel en de rol van de politie daarbinnen. En dan doelen we niet alleen op de strafrechtsketen. Veiligheidsproblemen worden immers alleen maar effectief aangepakt met betrokkenheid van partners uit het strafrecht, de zorg, het onderwijs, maar ook met bewoners, winkeliers, woningbouwcoöperaties, private organisaties, buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's), voetbalclubs, KNVB, etc.. In deze verschillende ketens is de politie één van de partners die samen met de anderen, onder regie van het gezag, tot afspraken moet komen voor een passende aanpak van een probleem. Hiervoor is het belangrijk dat de politie lokaal de ruimte heeft om te doen wat nodig is en samen te werken op een wijze die aansluit bij de lokale vraagstukken en de wijze waarop partners zich hebben georganiseerd. Er zal nog meer dan nu het geval is ruimte gecreëerd moeten worden binnen het nationale politiebestedel voor dit soort vormen van lokaal maatwerk. Daarnaast is het belangrijk dat het delen van informatie binnen de ketens makkelijker wordt en dat obstakels in wetgeving, die de informatiedeling blokkeren, aangepakt worden. Tot slot hebben we soms last van landelijke prestatieafspraken die per keten geformuleerd worden en die de ruimte om effectief te opereren beperkt. Wij willen ruimte om lokaal en regionaal integrale ketenafspraken te maken.



Hoewel op deze wijze in onze optiek op deze wijze zeker nog winst kan worden geboekt, laat dit onverlet dat het in onze ogen nu vooral noodzakelijk is te investeren in de politie. Het introduceren van een bandbreedte voor de politiesterkte om daarmee te verdoezelen dat er bij de politie onvoldoende financiële middelen zijn om te investeren in zowel de dringend benodigde kwantiteit als kwaliteit, lijkt ons niet de goede weg.

Met andere woorden: Haal het dubbele slot van de politie af, niet door de sterkte te beperken, maar door voldoende financiële middelen beschikbaar te stellen aan de politie om haar taken waar te kunnen maken.

Wij gaan er vanuit dat u conform afspraak in het LOVP er voor zorg draagt dat deze brief bekend wordt bij de leden van het Kabinet zodat zij ons standpunt kunnen meenemen bij de besluitvorming over het definitieve kabinetsstandpunt en dat deze brief meegezonden wordt met het definitieve kabinetsstandpunt aan de Tweede Kamer.

Met de meeste hoogachting,
namens de (regio)burgemeesters,

Drs. H.M.F. Bruls

