

## Bijlage 1: Scenario's naar aanleiding van ICF

Het ICF is ontwikkeld naar aanleiding van de motie Heerma c.s. over de toereikendheid van de capaciteit van de Inspectie SZW. De beschreven inzichten en risico's faciliteren keuzes ten aanzien van de toereikendheid van de capaciteit van de Inspectie. In deze bijlage zijn vier scenario's opgesteld. Binnen het huidige budget van SZW zijn intensiveringen op de schaal zoals beschreven in scenario's 2, 3 en 4 niet mogelijk. Deze scenario's sluiten aan bij de ombuigings- en intensiveringslijst die ambtelijk Financiën op 3 april jl. naar de Tweede Kamer heeft gestuurd.<sup>1</sup>

Het ICF komt tot een aantal punten waar (politieke) keuzes aan de orde zijn:

1. Arbeidsomstandigheden: wel/niet herstellen van de balans tussen ongevalsonderzoek en risicogerichte actieve programmering.
2. Brzo: Wel/niet vergroten capaciteit om met Brzo-partners meer gezamenlijk te inspecteren.
3. Intelligencegestuurd werken: Wel/niet investeren in meer gezamenlijke data-analyse met andere bedrijveninspecties.
4. Arbeidsuitbuiting/oneerlijk werk: Wel/niet vergroten capaciteit om uitbuiting, onderbetaling en andere arbeidsmarktfraude aan te pakken.

Gelet op verschillende combinaties van deze punten uit het ICF is een viertal scenario's voor politieke besluitvorming te identificeren.

### Scenario 1: ongewijzigd op ieder van de 4 bovenstaande keuzes:

1. Niet
2. Niet
3. Niet
4. Niet

Dit scenario impliceert:

- Door het toenemend aantal ongevalsonderzoeken zal in dit scenario het beslag dat ongevalsonderzoek legt op de beschikbare capaciteit verder toenemen waardoor de ontwikkeling van de afgelopen tijd doorzet dat er steeds minder ruimte is voor risicogestuurde programma's gericht op preventie.
- Het aandeel in gezamenlijke Brzo-inspecties zal rond de 60% blijven.
- Intelligencegestuurd werken zal op huidige niveau blijven.
- De inzet op 'eerlijk werk' blijft ongewijzigd.

### Scenario 2: 100 fte (€ 10 mln) impuls gericht op veiligheid en intelligencegestuurd werk.

1. Wel.
2. Wel.
3. Wel.
4. Niet

Dit scenario impliceert:

- de verhouding ongevalsonderzoek/preventieve programmering kan naar het niveau 50/50 hersteld worden.
- het aandeel gezamenlijke inspecties Brzo wordt geïntensiveerd.
- een impuls voor versterking samen met bedrijveninspecties van intelligencegestuurd werken.
- Geen extra inzet op 'oneerlijk'.

### Scenario 3: 100 fte (€ 10 mln) impuls gericht op arbeidsuitbuiting/eerlijk werk

1. Niet
2. Niet
3. Niet
4. Wel

Dit scenario impliceert:

- Intensivering van inspectie- en opsporingsdruk om arbeidsuitbuiting en oneerlijk werk tegen te gaan. Gelet op die problematiek is de minimale omvang 100 fte (€ 10 mln).
- Geen extra inzet op veilig en gezond: de onbalans ongevalsonderzoek/actieve programmering blijft, gezamenlijk inspecteren blijft rond 60 procent bij Brzo. Geen intensivering intelligence.

### Scenario 4: 200-400 fte (€ 20-40 mln) bestaat uit scenario 2 + scenario 3:

- Dit scenario behelst zowel een impuls aan veilig/gezond/intelligence (100 fte, € 10 mln), als aan bestrijding arbeidsuitbuiting/oneerlijk werk. De maatvoering van dit laatste is afhankelijk van de (politieke) keuze voor de gewenste mate van intensivering (100-300 fte, € 10-30 mln).

---

<sup>1</sup> Maatregel 171: Toezicht gezond en veilig werken en aanpak arbeidsuitbuiting