



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties (BZK)

Postbus 20011  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

**Datum**  
28 maart 2018

**Ons kenmerk**  
TLE/U201800207

**Telefoon**  
070-3738393

**Bijlage(n)**

**Onderwerp**  
Consultatie wijziging Woningwet

Geachte heer L

In uw brief van 31 januari 2018 vraagt u om de VNG-reactie op de consultatieversie van de Wijziging van de Woningwet. Wij steunen uw voornemen om het toezicht op de kwaliteit van gasverbrandingsinstallaties te verbeteren. Het toevoegen van een certificeringsstelsel zal ook naar onze mening bijdragen aan de veiligheid en de kwaliteit.

Hoewel wij verwachten dat certificering veel voordelen gaat bieden, hebben wij wel bedenkingen bij de daaraan toegevoegde handhavingsrol die gemeenten in dit voorstel wordt toegedicht. De verantwoordelijkheid voor het in huis hebben van deugdelijke installaties ligt bij de eigenaar en die wordt daarin conform het voorstel ondersteund door certificaten. Zo kan een eigenaar zelf al zien met welke installateurs deze in zee moet gaan en met welke niet. Dat is een bewuste afweging.

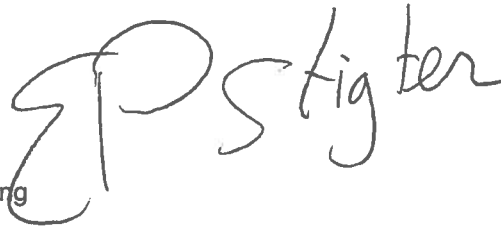
Wij vragen ons daarom af wat nog de toegevoegde waarde is van publiek toezicht. Dan krijgt het bevoegd gezag wel een taak en dus verantwoordelijkheid, maar hoe ze die moet waarmaken is niet of nauwelijks onderbouwd in het wetsvoorstel. Vragen als welke kosten hieruit voortvloeien, hoeveel uren er naar verwachting gecontroleerd zou moeten worden etc. blijven onbeantwoord. Daar komt bij dat het stelsel prima kan functioneren zonder publiek toezicht. Daarmee wordt voorkomen:

- dat eigenaars geen verantwoordelijkheid nemen, omdat ze (deels) leunen op overheidstoezicht;
- dat het bevoegd gezag allerlei bureaucratische toeren moet uithalen om achter de voordeur te mogen komen voor controles;
- dat het bevoegd gezag wordt aangesproken als er iets aan de hand is, terwijl ze er heel weinig aan kunnen doen, omdat ze niet weten wanneer een installateur aan de slag is.

Kortom, als gevolg van dit voorstel zouden gemeenten aangesproken kunnen worden voor eventuele ongevallen, maar zijn ze er nauwelijks bij om die te voorkomen. Daarom vinden we het wenselijk om de handhavingsrol van het bevoegd gezag uit dit wetsvoorstel te schrappen. Wij zien meer in een rol voor verzekeraars om gebruik van certificaten in de polisvoorwaarden op te nemen, dan in een rol voor het bevoegd gezag. Verzekeraars kunnen daarmee aanmoedigen dat gebruik wordt gemaakt van de certificering. Dat zou in onze optiek voldoende moeten zijn om dit stelsel te laten functioneren en kwaliteit af te dwingen.

Met vriendelijke groet,  
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

E. Stigter  
Directeur Beleid Leefomgeving

A handwritten signature in black ink that reads "E. Stigter". The letters are stylized and cursive, with the first name "E." and the last name "Stigter" clearly legible.