



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond



*Postadres*

Postbus 9154  
3007 AD Rotterdam

*Bezoekadres*

Wilhelminakade 947  
Rotterdam

*Telefoon*

*E-Mail*

*Ons kenmerk*

*Datum*

*Behandeld door*

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Aan de Minister van Justitie en Veiligheid,

Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Excellentie,

Op 14 maart ontvingen de veiligheidsregio's Rotterdam-Rijnmond en Zuid-Holland Zuid in het kader van de internetconsultatie het conceptvoorstel Wijzigingswet meldkamers, met memorie van toelichting. In dit wetsvoorstel wordt de wettelijke basis gelegd voor een nieuwe inrichting van de meldkamers van de hulpdiensten, door wijziging van de Politiewet 2012, de Wet veiligheidsregio's en de Tijdelijke wet ambulancezorg. Het conceptvoorstel Wijzigingswet meldkamers moet het mogelijk maken de thans aan de besturen van de veiligheidsregio's opgedragen verantwoordelijkheid om te voorzien in de (gemeenschappelijke) meldkamer over te dragen aan de politie.

Daarbij constateert de veiligheidsregio dat er niet voor is gekozen om de besturen van de veiligheidsregio's voorafgaand aan de consultatie formeel uit te nodigen op de ontwerp-wetteksten te reageren. Een dergelijke bestuurlijke consultatie door bijvoorbeeld een verzoek om zienswijzen op een ontwerp-wetstekst aan te leveren van de minister aan alle besturen, had in de rede kunnen liggen, omdat de belangen van de veiligheidsregio's en de andere partijen in het meldkamerdomein niet per se gelijklopen en de besturen nu slechts in de internetconsultatie kunnen reageren.

Ook willen wij u laten weten blij te zijn met de inrichting van een zogeheten multidisciplinaire sturingslijn bij de politie ten behoeve van de meldkamer, waardoor de invloed van alle gebruikers van meldkamers op het beheer van de politie geborgd is. Het doet recht aan de belangen van de Regionale Ambulancevoorzieningen, de besturen van de veiligheidsregio's, de Koninklijke marechaussee en de operationele belangen van politie. Ook de eigen beleids- en beheerscyclus van de Landelijke Meldkamer Organisatie wordt zeer gewaardeerd. Hiermee wordt recht gedaan aan de eigenstandige dynamiek op de meldkamer en kan verdere professionalisering van de organisatie plaatsvinden.

Hieronder treft u de belangrijkste opmerkingen:

**Governance**

De governance op landelijk niveau is duidelijk, maar de governance op gebiedsniveau is in het wetsvoorstel zeer beperkt uitgewerkt en daardoor nog onvoldoende helder. Voor de veiligheidsregio's en de regionale ambulancevoorziening is slechts in het kader van de eigen meldkamerfunctie een convenantplicht opgelegd. Er is geen bepaling ten behoeve van de aansturing in het meldkamergebied. Een meer sturende bepaling met dat doel is gewenst, vooral op het niveau van de tien meldkamergebieden ten opzichte van het niveau van de 25 gebieden van de veiligheidsregio's en Regionale Ambulancevoorzieningen.

**Artikel 23a Politiewet 2012**

In dit artikel wordt gesproken over hoofdlijnen van beleid en beheer met betrekking tot de meldkamers. Niet helder is wat de reikwijdte van deze hoofdlijnen is. Het artikel heeft door de frase "met betrekking tot de meldkamer" zowel betrekking op 'meldkamer' (lid 1) als de 'meldkamerfunctie' (lid 2).

**Artikel 35 lid 3 en lid 4 Wet veiligheidsregio's**

In dit artikel worden de besturen van veiligheidsregio's die samen de meldkamerfunctie in een meldkamer verzorgen, opgedragen over de uitvoering van de meldkamerfunctie een convenant te sluiten. Dit betekent dat dit een 'monodisciplinair' convenant is, dat niet ziet op de samenwerking met de andere partijen op de meldkamer. Een bepaling over de samenwerking op de meldkamers op gebiedsniveau is echter noodzakelijk. Of een convenantplicht daartoe de meest geijkte vorm is, is moeilijk te beoordelen. Voor zover het de Regionale Ambulancevoorziening betreft is al een bepaling in het vierde lid van artikel 35 Wvr opgenomen. Mogelijk kan deze bepaling worden uitgebreid ten behoeve van deze doelstelling.

Indien de keuze voor een convenant in stand wordt gehouden, dan verdient het de aanbeveling om dit convenant enerzijds uit te breiden naar alle betrokken partijen die belast zijn met het uitvoeren van de meldkamerfunctie in de meldkamer. Anderzijds om het convenant betrekking te laten hebben op de afstemming van het beheer door de politie van de meldkamer, de afstemming van de verschillende meldkamerfuncties in het algemeen en met betrekking tot de multidisciplinaire samenwerking bij de rampenbestrijding, crisisbeheersing en opschaling in het bijzonder. Afspraken die hiertoe met de Regionale Ambulancevoorziening worden gemaakt worden ter kennis gebracht van de Minister voor Medische Zorg.

**Meldkamerfunctie**

De meldkamerfuncties van de betrokken meldkamerpartijen zijn niet gelijkwaardig beschreven. De meldkamerfunctie voor de brandweer en de ambulancezorg staan beschreven. De beschrijving van de meldkamerfunctie van de politie en de KMAR ontbreken echter. In geval van een opgeschaalde situatie is er sprake van een 'multi-meldkamerfunctie', waarbij de veiligheidsregio's hun taken in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing uitvoeren. Vanuit dat perspectief zou ook deze multidisciplinaire-meldkamerfunctie beschreven moeten worden in de wet. Op deze manier zouden alle meldkamerfuncties gelijkwaardig beschreven zijn.

**Artikel 25b lid 1 Politiewet**

Bij de beschrijving van de meldkamerfunctie is de geneeskundige hulpverlening verdwenen ten opzichte van de huidige wettekst in de Wet Veiligheidsregio. De geneeskundige hulpverlening wordt in artikel 25a lid 6 Polw en bij de beschrijving van de meldkamerfunctie in artikel 35 lid 1 van de nieuwe Wet veiligheidsregio genoemd. Dit suggereert een verandering in de positie van de geneeskundige hulpverlening, bedoeld in artikel 1 Wvr. Dat is ongewenst. De definitie van de geneeskundige hulpverlening is opgenomen in artikel 1 Wvr. In die zin is artikel 25a lid 6 juist geformuleerd, doch ontbreekt in de definitie van ontvangen in artikel 25b lid 1 de geneeskundige hulpverlening (bedoeld in artikel 1 Wvr).

De meldkamerfunctie van de veiligheidsregio wordt beschreven in artikel 35 Wvr en dient daar in ieder geval volledig te zijn. In artikel 25a kan ook een bepaling worden opgenomen die daarnaar verwijst, zodat de herhaling van de grondslag (bedoeld in artikel 1 Wvr) van de geneeskundige hulpverlening niet meer hoeft te worden herhaald.

#### **Artikel 4 lid 6 en Artikel 5 lid 1 Tijdelijke Wet Ambulancezorg**

In deze beide artikelen wordt het verlenen van ambulancezorg belegd op medewerkersniveau. Dit is niet het juiste aggregatieniveau en kan in de toekomst mogelijke doorontwikkeling van de meldkamer blokkeren. 'Van een daartoe bevoegd medewerker' in artikel 4 en 'een daartoe bevoegde medewerker van' in artikel 5 zouden daarom geschrapt moeten worden.

#### **Vervallen functie directeur meldkamer en consequenties**

In de Memorie van Toelichting is stellig opgenomen dat, vanuit de verantwoordelijkheid voor het beheer op de meldkamer de politie voorziet in een functionaris die de rol van hoofd meldkamer vervult. De onderbouwing voor deze keuze is niet helder verwoord, noch de wijze waarop de andere diensten daarbij betrokken zijn. Uit de wet is dit overigens niet af te leiden dat deze functie er moet komen en dat het een politiefunctie is.

Doordat de functie van de directeur meldkamer komt te vervallen, is het onduidelijk waar het beheer van de informatie en het informatie- en privacybeleid (CIO) wordt geregeld. Deze functie dient goed te worden benoemd voor alle meldkamers. Dit geldt ook voor het beveiligen van deze informatie conform het informatie- en privacybeleid (CISO). Deze privacy en gegevensbeveiliging moet landelijk en op gebiedsniveau goed worden geborgd met inachtneming van de kolomregelgeving te dien aanzien.

#### **Aannemen versus ontvangen**

Door het introduceren van de term aannemen is het onduidelijk wat hiervan de consequenties zijn voor de rechtstreekse doormelding naar de regionale alarmcentrale van de brandweer" zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012 artikel 6.20. Dit vindt op dit moment plaats door middel van het zogenoemde Openbaar Meldsysteem (OMS). Als de term "aannemen" ook gaat over automatische meldingen dan vergt dit een aanpassing van het Bouwbesluit 2012 of van de Politiewet opdat in de toekomst de 'rechtstreekse doormelding' is verzekerd. Daarnaast mag het introduceren van deze term toekomstige technologische ontwikkelingen, met name op het gebied van het verwerken van automatische meldingen, niet beperken. Er worden reeds apps ontwikkeld die op korte termijn leiden tot nieuwe wijzen van alarmeren van de hulpdiensten. De wet moet daaraan niet in de weg staan en de verantwoordelijkheden in dat licht juist helder afbakenen.

#### **Artikel 25b Politiewet**

Dit artikel voorziet in de definitie van 'ontvangen'. Het artikel voorziet echter niet in een definitie van 'aannemen'. De vraag is wat de afbakening tussen beide is. De wet zou moeten voorzien in een definitie van 'aannemen', opdat duidelijkheid ontstaat over de onderlinge verhouding daartussen. Indien gekozen wordt om te volstaan met het toelichten van 'aannemen' in de Memorie van Toelichting van artikel 25b van de Politiewet, dan is het van belang dat daarin ook wordt aangegeven dat er ruimte blijft voor technologische ontwikkelingen en innovaties op het vlak van deze aanname.

#### **Reikwijdte van beheer**

In de Memorie van Toelichting worden de algemene contouren beschreven van de nieuwe inrichting van het meldkamerdomein. Bij de beschrijving van de uitgangspunten ontbreken uitgangspunten met betrekking tot het beleggen van het functioneel en applicatiebeheer van ICT-toepassingen. Daarnaast wordt in de Memorie van Toelichting gesproken over het beheer op het niveau van de afzonderlijke tien meldkamers. Hiervoor ontbreekt echter het wettelijk kader, omdat net als reeds onder 'governance' is beschreven, de wet de verantwoordelijkheden en bevoegdheden slechts inricht op het (territoriale) niveau van de VR en landelijk.

Ten aanzien van lokaal maatwerk is in de Memorie van Toelichting opgenomen dat deze kan worden geboden, waar dat noodzakelijk is, teneinde recht te doen aan de diversiteit in de verschillende meldkamergebieden. Onduidelijk is wie de noodzaak bepaalt.

Daarnaast wordt er aandacht gevraagd voor de definitie van beheer. De gehanteerde definitie in de Memorie van Toelichting wijkt af van de definitie die is gehanteerd in het Transitieakkoord. Het is van belang overal dezelfde definitie te hanteren.

**Memorie van Toelichting paragraaf 4.2**

Opgenomen is: De veiligheidsregio's dragen hun ICT voorzieningen, inclusief het ICT-beheer over aan de politie. Toevoegen: 'In relatie tot de meldkamer en meldkamerfunctie'.

**Gremia voor multidisciplinaire governance**

**Memorie van Toelichting paragraaf 4.3.2**

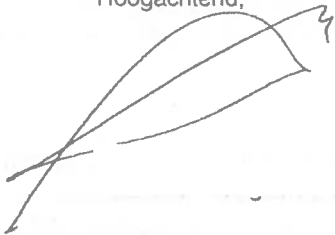
Er wordt verwezen naar de calamiteiten coördinator. Daarbij wordt niet verwezen naar het Besluit Veiligheidsregio's waarin is vastgelegd dat de Calamiteiten coördinator werkt onder verantwoordelijkheid van en in opdracht van de veiligheidsregio.

Toevoegen aan paragraaf 4.3.2 van MvT als laatste zin: Hiertoe dient de calamiteiten coördinator toegang te hebben tot informatie van de betrokken hulpverleningsdiensten. Dit wordt nader uitgewerkt in het Besluit Veiligheidsregio's en het Besluit Personeel, waarbij rekening wordt gehouden met de sectorale wetgeving inzake informatievoorziening en privacy.

**Consequenties voor andere regelgeving**

De consequenties van het conceptvoorstel Wijzigingswet meldkamers voor andere wetgeving, zoals de omgevingswet (Bouwbesluit 2012), het Besluit veiligheidsregio's en Besluit personeel veiligheidsregio's c.a. zijn niet uitgewerkt en daardoor onduidelijk. Helderheid over deze consequenties is gewenst.

Hoogachtend,



nd