



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

[redacted]
Postbus 93158
2509 AD Den Haag

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

[redacted]
[redacted]
Ons kenmerk
2019-0000159251

Uw brief (kenmerk)

Datum **04 OKT. 2019**
Betreft Aanbieding indicatieve toets maatregelen deelrapport 1
IBO Toeslagen

Geachte heer [redacted]

Medio juli heeft u de Belastingdienst verzocht om een uitvoeringstoets over de verbetervoorstellen voor de systematiek van het toeslagenstelsel die in het deelrapport 1 van het IBO Toeslagen bijeen zijn gebracht. De toets heeft tot doel om de opdrachtgevende ministeries te helpen in het maken van de afwegingen over de voorstellen en de gewenste veranderrichting van het toeslagenstelsel.

De aanpak

De toets is uitgevoerd op basis van een weging op de hand. Dit geeft een indicatief beeld van de uitvoerbaarheid, handhaafbaarheid en de kosten. Een gebruikelijk uitvoeringstoets is namelijk niet mogelijk omdat er nog geen besluit ligt welke verbetermaatregelen zullen worden uitgevoerd en de voorstellen in een aantal gevallen nog nadere keuzes en uitwerking behoeven.

In de weging op de hand is gekeken naar de vraag of de maatregel technisch mogelijk is en welke doorlooptijd ervoor nodig zal zijn vanaf het moment van een besluit tot uitvoering van de maatregel. Omdat er nog een keuze gemaakt moet worden door de departementen over de te implementeren maatregelen is nog niet gekeken naar de inpasbaarheid in de huidige IV-planning. Ook is nog niet gekeken naar de mogelijke samenloop tussen de verschillende maatregelen. Bij de bepaling van de doorlooptijd is geen rekening gehouden met mogelijk benodigde aanpassing van wet- en regelgeving.

De weging op de hand is gebaseerd op een best guess van de betrokken experts. Het betreft daarmee een inschatting. Na een besluit tot uitvoering voor de maatregelen zal alsnog een uitvoeringstoets noodzakelijk zal zijn voor de definitieve en meer precieze kostenberekening en de inpasbaarheid. Dit betekent dat de uiteindelijke uitvoeringstoets kan afwijken van de weging op de hand.

De inhoud

De weging op de hand is aan de hand van een aantal concrete vragen aan de dienst uitgevoerd. Ten eerste is gekeken naar het probleemoplossend vermogen van de maatregelen, met andere woorden: helpt dit de burger en verbetert het de uitvoering?

Onzes inziens bevat het pakket een aantal verbetervoorstellen die zeker zullen bijdragen aan een verbeterde werking van het toeslagenstelsel voor de burger en voor de Belastingdienst. Dit betreft de voorstellen:

- loslaten van de koppeling met de gewerkte uren (11c)
- proportioneel terugvorderen (15)
- vereenvoudiging zorgverzekerdheid (12b)



- genormeerde huur (10c)
- afbouw huurtoeslag in rechte lijn (10b)
- genormeerde uurprijs (11a)
- nabetalings van uitkeringsinstanties via eindheffing (1.7)
- kwijtschelding restschulden (18)
- discretionaire bevoegdheid (20)

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk
2019-0000159251

Een aantal maatregelen sluit aan op ontwikkelingen die reeds lopen binnen de Belastingdienst, zoals de uitbreiding van de mogelijkheden voor notificeren, het bundelen van vorderingen en het beter gebruik maken van informatie uit de basisregistraties.

Er zijn enkele maatregelen die de Belastingdienst uit technisch en communicatief aspect niet uitvoerbaar acht. Dit betreft de maatregel om bij verlaging van het toeslagrecht gedurende het jaar verrekening over meerdere jaren mogelijk te maken (1.8) en de maatregel met het voorstel voor omschakeling naar schooljaar (3). Beide voorstellen passen niet en zijn ook niet in te passen in de inningssystematiek en geven verwarring en schuldenoploop bij burgers.

Daarnaast is er een aantal maatregelen die een gering probleemoplossend vermogen hebben voor de groepen die het nu lastig hebben in het toeslagenstelsel. Dit betreft de maatregelen rond de inkomens (maatregelen 2-5). De groepen die in het huidige stelsel gebaat zouden zijn bij meer zekerheid, zoals mensen met onregelmatige inkomens, vallen namelijk bij deze maatregelen buiten de boot. Ook het direct uitbetalen van toeslagen aan instanties, zoals verhuurders en zorginstellingen werkt alleen bij burgers met stabiele inkomens.

De uitvoeringskosten

Alle maatregelen zijn voorzien van een indicatieve raming van de kosten. Er is een onderscheid gemaakt tussen de voorbereidingskosten en de structurele kosten. De kosten zijn ingedeeld in categorieën van small tot extra large. Bij de maatregelen die reeds onderdeel zijn van het verbetertraject KOT wordt naar dat traject verwezen. Ze zijn dus niet opnieuw voorzien van een kostenraming.

Aanbevelingen

Hoewel de set maatregelen als geheel al een omvangrijk pakket is, heeft de Belastingdienst nog welke enkele aanbevelingen.

Bij de wens om via andere kanalen dan brieven en de berichtenbox met burgers te communiceren, beveelt de Belastingdienst aan om in te zetten op uitbreiding van de balie-dienstverlening bij laagdrempelige voorzieningen zoals gemeentehuizen en bibliotheken. Op deze manier kan de groep die nu onvoldoende mee kan komen in het toeslagenstelsel beter worden ondersteund. Ten aanzien van de kinderopvangtoeslag doet de Belastingdienst de aanbeveling om kinderopvangtoeslag mogelijk te maken voor gezinnen waarbij een van de partners door ziekte, handicap, detentie of verblijf in het buitenland (tijdelijk) niet kan werken, maar ook niet op de kinderen kan passen. Dit lost een aantal schrijnende situaties op.

In het pakket maatregelen worden voorstellen gedaan ten aanzien van de doelgroepen van de kinderopvangtoeslag. De Belastingdienst constateert dat het niet voldoende is om de status van doelgroeper alleen af te laten hangen van een bewijs van inschrijving, zonder controle of er ook daadwerkelijk onderwijs wordt gevolgd. Om fouten en misbruik tegen te gaan is de aanbeveling om hiervoor een oplossing te zoeken.

Verder de aanbeveling om de Woningwet en de BAG te harmoniseren in de definitie tussen zelfstandige en onzelfstandige woning. Dit scheelt onbegrip van burgers en controle-inspanningen bij de Belastingdienst. Als alternatief kan overwogen worden om alleen huurtoeslag toe te kennen op BAG-conforme adressen.



In de fiches worden voorstellen gedaan ten aanzien van het behoud van huurtoeslag bij verworven recht. In aanvulling hierop doet de Belastingdienst de aanbeveling om de maximale huurprijsgrens jaarlijks te blijven indexeren.

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

**Ons kenmerk
2019-0000159251**

Tot slot

De Belastingdienst realiseert zich dat er een fors pakket aan mogelijke maatregelen ligt en dat aan een aantal maatregelen lastige afwegingen en soms flinke prijskaartjes hangen. De Belastingdienst hoopt dat, mede in het licht van de door de politiek en maatschappij en ook door de Belastingdienst gewenste verbeteringen van het toeslagenstelsel, besluiten zullen worden genomen die de werking van het stelsel verbeteren, in de eerste plaats voor de burger en daarna voor de Belastingdienst.

Hoogachtend,

De Directeur ~~generaal~~ Belastingdienst,


Prof. dr. J.J.M. Uijlenbroek

Inhoud

1 – Versterken dienstverlening	3
Fiche 2a – Loslaten actualiteit inkomen (t-2)	5
Fiche 2b – t-2 met vangnet bij inkomensdaling	6
Fiche 3 – Van kalenderjaar naar schooljaar en overgang op inkomen t-1	8
Fiche 4a – Vastgesteld maandinkomen, definitieve toeslag achteraf	9
Fiche 4b – Maandtoeslag, voorschot obv vastgesteld inkomen vier maanden eerder	10
Fiche 4b – Maandtoeslag, voorschot obv vastgesteld gemiddeld maandinkomen	11
Fiche 5 – Behoudender voorschieten	12
Fiche 6A – Geleidelijke vermogenstoets	13
Fiche 6B – Harmoniseren vermogenstoetsen	14
Fiche 7 – Verzamelinkomen zonder aftrekposten.....	14
Fiche 8 – Knip in toeslagjaar bij ontstaan partnerschap.....	15
Fiche 9 – Drempel voor kleine terugvorderingen en nabetalen conform	16
Fiche 10A1 – Huurtoeslag: servicekosten schrappen.....	16
Fiche 10A2 – Huurtoeslag: harmoniseren aftoppingsgrenzen	17
Fiche 10 A3 – Huurtoeslag: harmoniseren inkomensafhankelijkheid onder en boven pensioengerechtigde leeftijd.....	18
Fiche 10A4 – Huurtoeslag: hardheidbeleid laten vervallen	18
Fiche 10A5 – Huurtoeslag: overgangsrecht onzelfstandige studenteneenheden laten vervallen ...	19
Fiche 10A6 – Huurtoeslag: huurtoeslag schrappen voor studenten	20
Fiche 10A7 – Huurtoeslag, verworven recht.....	20
Fiche 10A8 – Huurtijdvakverschuiving afschaffen	21
Fiche 10B – Huurtoeslag: Afbouw vanaf WML met rechte lijn.....	22
Fiche 10C – Huurtoeslag: Genormeerde huren.....	22
Fiche 11A – KOT: Vast bedrag per uur.....	23
Fiche 11B – Vast bedrag per halve dag kdv en 'dag' BSO	24
Fiche 11C – KOT: koppeling gewerkte uren	24
Fiche 11D – KOT: vereenvoudiging doelgroepers	25
Fiche 12A – Zorgtoeslag: maximum paar dubbele maximum alleenstaande.....	26
Fiche 12B – Vereenvoudiging zorgverzekerdheid	27
Fiche 14A – Verplichte gegevenslevering verhuurders.....	27
Fiche 14 B – Verplichte gegevenslevering kinderopvangorganisaties.....	28
Fiche 15 – Proportioneel terugvorderen als eigen bijdrage bij de kot niet geheel is betaald.....	29
Fiche 16 – Tegengaan niet-gebruik toeslagen	29
Fiche 17A – Rechtstreeks uitbetalen: huurtoeslag aan verhuurders	30
Fiche 17B – Rechtstreeks uitbetalen: zorgtoeslag naar de zorgverzekeraar	31
Fiche 17C – Rechtstreeks uitbetalen: omleiding via gemeentes - secretariaat	32
Fiche 17D – Rechtstreeks uitbetalen kinderopvangtoeslag aan kinderopvangorganisaties.....	32
Fiche 18 – Kwijtschelding terugvordering	33
Fiche 19 – Wijzer-met-geld-loket	34
Fiche 20 – Kwijtschelding terugvordering	35

Noot vooraf:

De voorbereidingskosten en de structurele uitvoeringskosten worden elke verdeeld over vijf categorieën.

Vorbereidingskosten:

- *Geen effect op kosten of kosten afhankelijk per geval*
- *S: < €0,1 miljoen - €0,25 miljoen*
- *M: €0,25 miljoen - €0,5 miljoen*
- *L: €0,5 miljoen - €0,75 miljoen*
- *XL: €0,75 - >€1 miljoen*

Structurele uitvoeringskosten:

- *Geen effect op kosten of kosten afhankelijk per geval*
- *S: 5-10 fte, < €0,7 miljoen*
- *M: 10-25 fte, €0,7-€1,75 miljoen*
- *L: 25-50 fte, €1,75-€3,5 miljoen*
- *XL: 50-100 fte, €3,5 - €7 miljoen*
- *XXL: >100 fte, >€7 miljoen*

1 -- Versterken dienstverlening

Vraag	Antwoord
<p>1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?</p>	<p>Voorstel 1: In de basis is dit een goed idee, want notificatie sluit aan op de richting die Toeslagen met het verbetertraject KOT al is ingeslagen. Er zijn wel randvoorwaarden. Met name in de capaciteit van de Belastingtelefoon.</p> <p>Voorstel 2: communicatie via andere kanalen kan waardevol zijn, maar Toeslagen adviseert vooral te investeren in fysieke dienstverlening. Momenteel worden al apps ontwikkeld die helpen in het beter en tussentijds bereiken van burgers. Alleen dat is niet voldoende, uitbreiding van balie-dienstverlening is noodzakelijk. Bij voorkeur wordt dit ondergebracht bij laagdrempelige en bereikbare voorzieningen zoals bijvoorbeeld bibliotheken en gemeentehuizen.</p> <p>Voorstel 3. Vereenvoudiging van taalgebruik kan bijdragen aan een beter begrip van de burger. Met name in modelbrieven en op de website en standaardteksten is dit goed toepasbaar. Het vergt wel een flinke investering om dit goed aan te pakken. Specifieke situaties kunnen vragen om brieven die handmatig moeten worden opgesteld of aangepast. Vereenvoudiging van taalgebruik is dan moeilijker te verwezenlijken en de foutgevoeligheid kan toenemen.</p> <p>Voorstel 4: Het toevoegen van een toelichting op een beschikking lijkt een goed idee, met name bij de eerste toekenningsbrief. Zo kunnen burgers in de 1^e toekenningsbrief duidelijker worden gemaakt wat de grondslagen van de toekenning zijn en wat zij zelf kunnen doen om de juiste toeslag te ontvangen en terugvorderingen te voorkomen. De keerzijde is wel dat het ook nieuwe vragen kan oproepen. Samenloop met voorstel 3 is dan ook hier belangrijk. Het moet wel begrijpelijk zijn.</p> <p>Voorstel 5: een overzicht van de vorderingen en bundeling tot één betalingsregeling is een goed idee dat bijdraagt aan duidelijkheid voor de burger. De Belastingdienst is hiermee al bezig. Bij Belastingen is het dit jaar al gereed, daarna zal ook Toeslagen volgen. IV-technisch is dit nl. zeer complex.</p> <p>Voorstel 6: Defaults aanpassen om fouten te voorkomen is momenteel al beleid. Het wordt gedaan via geleidelijk aanpassingen binnen het werkproces. Het vooraf invoeren van een einddatum voor de toeslag kan in de praktijk overigens verwarrend zijn, met name wanneer het recht op toeslag afloopt.</p> <p>Voorstel 7: Als ministeries en uitkeringsinstanties nabetalings van uitkeringen e.d. via een eindheffing laten plaatsvinden, zodat het niet achteraf doorwerkt op het inkomen, is dat een goed idee. Het voorkomt een groot aantal terugvorderingen (eerdere invoering had ca 80.000 terugvorderingen kunnen voorkomen) en</p>

	<p>foutgevoelig handwerk bij B/T. De uitwerking van de eindheffing moet per geval plaatsvinden door het betreffende (beleids)ministerie of de uitkeringsinstantie.</p> <p>Voorstel 8: verrekenen over een langere periode is niet verstandig en vanuit technisch en communicatief oogpunt niet uitvoerbaar. Het past niet in de inningssystematiek en niet in de debiteurenlogica. Toeslagen blijven uitbetalen terwijl er geen jaarrecht meer is, maakt het voorstel, hoe begrijpelijk ook vanuit het perspectief van de burger, erger dan de kwaal omdat schulden hierdoor oplopen. Het is bovendien niet goed uitlegbaar meer wat een voorschot is en wat een verrekening is. Het draagt niet bij aan begrijpelijkheid voor de burger.</p> <p>Voorstel 9: het benaderen van burgers met hoge terugvorderingen kan zeker bijdragen aan het terugdringen van (hoge) terugvorderingen en het verminderen van de schuldenproblematiek. Er zijn twee belangrijke randvoorwaarden. Ten eerste moet flink geïnvesteerd worden in de personele capaciteit van de Belastingdienst. Ten tweede moet de burger een serieus handelingsperspectief geboden kunnen worden. Dat begint en eindigt niet alleen bij Toeslagen.</p> <p>Voorstel 10: De wens tot het handhaven van de huidige automatische standaard betalingsregeling wordt door Toeslagen onderschreven. Bij stroomlijning rood/blauw zijn organisatiebreed echter andere keuzes gemaakt.</p>
<p>2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?</p>	<p>Voor de verschillende voorstellen geldt dat het effect vooral indirect is. Het kan de burger helpen eerder actie te ondernemen en zelf het voorschot aan te passen. Soms kan er meer in de actualiteit gewerkt worden, of kan verrekening en terugbetaling beter gespreid worden. Het zal vermoedelijk vooral effect hebben op de hoogte van de terugbetalingen en nabetalingen, maar niet noodzakelijk veel effect op het aantal.</p>
<p>3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?</p>	<p>Voorstel 1: ADP-aanpassing om datagebruik te beheersen en persoonsgegevens beter te beschermen is noodzakelijk. Voor notificaties is capaciteitsuitbreiding nodig.</p> <p>Voorstel 2: De apps moeten (verder) ontwikkeld worden en de balie-dienstverlening moet worden uitgebreid,</p> <p>Voorstel 3: De standaardbrieven en -teksten moeten worden aangepast naar een simpeler taalgebruik. Dit kost tijd, kennis en capaciteit.</p> <p>Voorstel 4: De beschikkingsbrieven moeten worden aangepast.</p> <p>Voorstel 5: Hiervoor is een ICT-aanpassing nodig die al wordt ontwikkeld.</p> <p>Voorstel 6: Beperkte ICT-aanpassing als geval zich aan dient.</p> <p>Voorstel 7: Geen extra werkzaamheden voor Toeslagen. Ministeries en uitkeringsinstanties dienen een eindheffing te regelen op hun uitkeringen.</p> <p>Voorstel 8: Uiterst complexe ICT-aanpassing en brieven.</p> <p>Voorstel 9: Een werkproces moet worden ontwikkeld en ingericht. Capaciteit voor klantcontact moet flink worden uitgebreid, inclusief opleiding daarvoor.</p> <p>Voorstel 10: Dit is continuering van de huidige praktijk.</p>

<p>4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?</p>	<p>Dat wisselt sterk per voorstel dat in het fiche is opgenomen. Voor enkele voorstellen lopen al trajecten om dit (deels) mogelijk te maken. Een inschatting is niet altijd goed te maken, omdat in de uitwerking nog een aantal keuzes gemaakt moeten worden die nu nog niet in de fiches zitten. Veel voorstellen zullen in kleine stappen, flexibel moeten worden opgepakt en ingepast in reguliere werkzaamheden.</p> <p>Voorstel 1: M Voorstel 2: M Voorstel 3: L Voorstel 4: M Voorstel 5: wordt al ontwikkeld Voorstel 6: lopend beleid Voorstel 7: bespaart terugvorderingen en uitvoeringskosten als nabetalings in vorm van een eindheffing gaan Voorstel 8: vanuit de invorderingssystematiek en vanuit communicatief oogpunt niet uitvoerbaar voorstel 9: S voorstel 10: geen, want voortzetting huidige systeem</p>
<p>5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?</p>	<p>Voorstel 1: M Voorstel 2: XL Voorstel 3: S Voorstel 4: S Voorstel 5: wordt al ontwikkeld Voorstel 6: lopend beleid Voorstel 7: bespaart terugvorderingen en uitvoeringskosten als nabetalings in vorm van een eindheffing gaan Voorstel 8: vanuit de invorderingssystematiek en vanuit communicatief oogpunt niet uitvoerbaar Voorstel 9: XXL (> 130 fte) Voorstel 10: geen, want voortzetting huidig systeem</p>
<p>6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?</p>	<p>Naar verwachting is het mogelijk om de meeste voorstellen binnen ongeveer 2 jaar te realiseren.</p> <p>Waar capaciteitsuitbreiding noodzakelijk is, zoals bij voorstel 1, 3, 4 en 9 vraagt dat een langer tijdpad. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop van voorstellen.</p>
<p>7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?</p>	<p>Naar verwachting zijn er geen noemenswaardige effecten op handhaafbaarheid of frauderisico's.</p>
<p>8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?</p>	<p>ICT-aanpassingen kunnen vaak niet gelijktijdig worden doorgevoerd, samenloop kan daardoor voor vertraging zorgen.</p>

Fiche 2a – Loslaten actualiteit inkomen (t-2)

Vraag	Antwoord
<p>1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?</p>	<p>T-2 is maakbaar en technisch uitvoerbaar. Het geeft zekerheid bij de groep bij wie het inkomen t-2 bekend is. Het helpt echter niet bij de mensen van wie nog geen inkomen t-2 is vastgesteld. Dit zijn juist de groepen die</p>

	<p>het ook in het huidige stelsel lastig hebben. Voor hen lost deze maatregel niets op. Nadeel van t-2 is dat het niet aansluit bij de actualiteit. Personen die starten met werken (studenten of seizoensarbeiders) hebben op t-2 mogelijk geen inkomen, waardoor toeslag te hoog is. Dat geldt ook voor mensen die in inkomen stijgen. Andersom hebben mensen die inkomen verliezen (ziekte, ontslag) minder recht op toeslagen dan zou passen bij de actuele situatie. Daarom dient t-2 niet zonder vangnet te worden ingevoerd. Fiche 2a wordt dan ook afgeraden. T-2 kan bij de kinderopvangtoeslag problematisch zijn, omdat de overige grondslagen zoals gewerkte uren en opvanguren in de actualiteit blijven en dus niet wijzigen.</p>
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	<p>Naar verwachting kan circa twee-derde van de terugvorderingen voorkomen worden. Dit betreft voornamelijk de lage terugvorderingen, omdat terugvorderingen als gevolg van inkomensveranderingen doorgaans lager zijn dan de andere oorzaken van terugvorderingen.</p>
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	<p>IV-aanpassing is noodzakelijk.</p>
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	<p>L</p>
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	<p>S. Terugdringen van vorderingen en nabetalingsen zal een kleine besparing opleveren, daar staat tegenover dat er meer klantcontact nodig is.</p>
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	<p>De IV-aanpassingen hebben naar verwachting 9 maanden nodig. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.</p>
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	<p>Er wordt gewerkt met vastgestelde gegevens, wat een positief effect kan hebben op handhaafbaarheid en het terugdringen van frauderisico's. Voor groepen waarvoor nog geen inkomen t-2 bekend is, zoals ondernemers of nieuwkomers heeft het een negatieve invloed op de handhaafbaarheid en fraudebestendigheid. Zeker als deze groepen vooruitlopend op een individuele behandeling op een nul-inkomen en dus maximale toeslag moeten worden gezet met alle gevolgen van dien voor terugvorderingen.</p>
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	<p>De laatste jaren is de samenwerking tussen Inkomensheffing en Toeslagen steeds groter geworden. Daardoor kan steeds beter in de actualiteit gewerkt worden. Met een oplossing 't-2' wordt die samenhang weer losgelaten.</p>

Fiche 2b – t-2 met vangnet bij inkomensdaling	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	<p>Het probleem van een dalend inkomen zoals in fiche 2a beschreven wordt met een vangnet (deels) opgelost. Het vangnet zelf zorgt wel voor nieuwe complexiteit. Elk vangnet maakt de situatie complexer om uit te leggen en te handhaven.</p>

	<p>De Belastingdienst heeft de voorkeur voor voorstel 1. Dit zorgt dat niemand er op achteruit hoeft te gaan als zijn actuele inkomen lager is dan t-2.</p> <p>In het fiche wordt de keuze gemaakt om geen controle vooraf uit te voeren. Dit scheelt aanzienlijk in de kosten van het vangnet. Consequentie hiervan is wel dat het risico van het achteraf niet voldaan hebben aan de voorwaarden van de vangnetregeling volledig bij de burger ligt.</p> <p>Als de gemeente dit vangnet uitvoert zal dit onduidelijkheid geven bij de klanten, omdat het de suggestie wekt dat er twee instanties zijn die over de toeslagen gaan.</p> <p>De groep die een hogere toeslag ontvangt dan bij de actuele situatie zou passen, blijft bestaan. Als de maatregel budgetneutraal wordt uitgevoerd, komt dit ten laste van de andere toeslaggerechtigden. Ook de mogelijk problemen rond de kinderopvangtoeslag blijven bestaan (fiche 2a).</p>
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	<p>Zoals bij fiche 2a, zal het aantal terugvorderingen sterk dalen bij de toepassing van een vastgesteld inkomen. Rond het vangnet kunnen terugvorderingen echter toenemen als achteraf blijkt dat geen recht op dat vangnet bestond. Het vangnet zorgt voor een complexiteitsverhoging van het stelsel.</p>
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	<p>Er zal een nieuw werkproces moeten worden ontwikkeld en ingericht. De dienstverlening moet worden aangepast. Ook is een complexe IV-aanpassing noodzakelijk. Als het vangnet bij de gemeente wordt ondergebracht is een koppelvlak met alle gemeenten noodzakelijk.</p>
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	XL
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	<p>De IV-aanpassing is naar verwachting mogelijk in 9 maanden. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenhang.</p>
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	<p>Er bestaat risico op pogingen tot oneigenlijk gebruik van het vangnet, vooral als er geen controle vooraf is op het gebruik van het vangnet. Bij uitvoering van het vangnet door gemeenten neemt handhaafbaarheid af, omdat gemeenten en belastingdienst niet over dezelfde systemen beschikken. Informatie is dan mogelijk niet compleet en er zijn inspanningen nodig om te voorkomen dat burgers twee maal toeslag ontvangen.</p>
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	<p>De laatste jaren is de samenwerking tussen Inkomensheffing en Toeslagen steeds groter geworden. Daardoor kan steeds beter in de actualiteit gewerkt worden. Met een oplossing 't-2' wordt die samenhang weer losgelaten.</p> <p>Gemeenten hebben andere geldstromen dan de Belastingdienst. Wanneer het vangnet door de gemeente</p>

	wordt uitgevoerd, moet hier rekening mee gehouden worden.
--	---

Fiche 3 – Van kalenderjaar naar schooljaar en overgang op inkomen t-1	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Dit is geen verstandig idee. Het grootste knelpunt is de overgang van kalenderjaar naar gebroken boekjaar. Juist bij de groep waar het inkomen sterk wisselt, zoals bijvoorbeeld ZZP'ers, is het inkomen bij T-1 nog niet beschikbaar. Daarnaast gaat de samenhang met de loonaangifte-campagne verloren, wat vanuit het perspectief van dienstverlening niet is uit te leggen. Ook is de inningsystematiek niet ingericht op schooljaren, maar op kalenderjaren. Voor de burger lost dit daarom niet voldoende op. Daarnaast zal er nog altijd met regelmaat een beroep gedaan worden op een eventueel vangnet bij een inkomensdaling.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Het aantal terugvorderingen zal afnemen door het gebruik van een vastgesteld inkomen, maar minder dan t-2, omdat de groep waarvoor t-1 tijdig bekend zal zijn minder groot is. Maar zoals hierboven beschreven, is dit effect juist bij de groep met wisselend inkomen – waar vaak grote terugvorderingen zijn – beperkt. Het gebruik van een vangnet kan het aantal terugvorderingen verhogen als er onterecht een beroep op het vangnet is gedaan. Het stelsel wordt complexer door de verschillende jaarbegrippen.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een zeer complexe en omvangrijke IV-aanpassing is noodzakelijk voor alle regelingen. In de praktijk is dit nagenoeg niet maakbaar.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	Niet uitgewerkt, omdat voorstel niet realistisch geacht wordt.
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Structurele uitvoering zal vooral extra capaciteit vragen van Toeslagen en KI&S. Automatische processen moeten vaker vervangen worden door handmatige acties. Exact is dit niet uitgewerkt, omdat de aanpassing niet realistisch geacht wordt.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	T-1 is nadeliger voor handhaafbaarheid en fraudebestendigheid omdat de groep van wie geen inkomen t-1 bekend is groter is dan bij inkomen t-2. Er blijft daarbij een vangnet nodig met de bijbehorende risico's voor handhaafbaarheid en fraudebestendigheid.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 4a – Vastgesteld maandinkomen, definitieve toeslag achteraf

Vraag	Antwoord
<p>1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?</p>	<p>Dit is geen verstandig idee. Het helpt niet voor de groep die het in het stelsel moeilijk heeft zoals ZZP'ers en mensen met tijdelijke en flex-contracten. Hoogte van toeslag kan door jaar heen fluctueren door vakantiegelduitkering en 13e maand. Het draagt daarom niet bij aan zekerheid en duidelijkheid voor de burger. Ook zal het voor burgers moeilijker zijn om in te schatten of ze recht hebben, vooral bij wisselende inkomens. Dit kan leiden tot een hoger niet-gebruik.</p> <p>De leenfaciliteit maakt het bovendien erg complex. Als de lening direct verrekend wordt met de te ontvangen toeslagen kan dit de financiële druk op de burgers verhogen, omdat de verrekening plaatsvindt bij gelijkblijvend recht.</p> <p>Ook moet er nog iets bedacht worden om het maandinkomen vast te stellen. Dit is met name voor ondernemers/zzp'ers lastig.</p> <p>Tot slot, als er maandelijks een definitieve toeslag wordt vastgesteld, betekent het ook dat er maandelijks bezwaaren beroepsprocedures mogelijk zijn.</p>
<p>2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?</p>	<p>Mogelijk minder terugvorderingen en nabetalingsen aan het einde van het jaar, maar dit wordt vervangen door maandelijks verrekeningen. Dat is voor de burger zeker niet begrijpelijker en maakt de toeslagen onvoorspelbaarder.</p> <p>Dit heeft enkel effect op terugvorderingen die ontstaan op basis van inkomen. Verrekeningen op basis van andere gegevens, zoals huurprijs of werkuren blijven bestaan.</p>
<p>3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?</p>	<p>Het maandinkomen wordt nu niet vastgesteld. Daar moet dus iets voor worden geregeld. Voor mensen in loondienst kan mogelijk een koppeling met de loonaangifte gemaakt worden, maar voor ondernemers/zzp'ers kan dit niet. Daar moet iets nieuws voor bedacht worden om het maandinkomen vast te stellen en de vraag wie dit nieuwe maandinkomensbegrip officieel gaat vaststellen.</p> <p>Er zijn zeer omvangrijke en complexe IV-aanpassingen nodig.</p> <p>De dienstverlening wijzigt, omdat maandelijks een definitieve vaststelling plaatsvindt. Dat vraagt om een andere werkwijze. Ook de beroep- en bezwaarprocedure moet worden aangepast, omdat maandelijks bezwaar en beroep mogelijk is.</p>
<p>4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?</p>	<p>XL</p>
<p>5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?</p>	<p>XL</p>
<p>6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?</p>	<p>De IV-aanpassing kost ten minste 24 maanden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.</p>

7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Het individuele frauderisico kan afnemen, omdat maandelijkse vaststelling plaatsvindt. Fraude zal daardoor minder snel omvangrijk zijn. Anderzijds neemt de fraudegevoeligheid toe omdat er samenspanning mogelijk is tussen werkgever en werknemer. Ook ondernemers/zzp'ers kunnen makkelijker recht op een toeslag beïnvloeden, omdat het makkelijker is inkomsten/kosten over een maandgrens heen te tillen dan over een jaargrens.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Om dit voorstel werkbaar te maken, moet Toeslagen nog eerder beschikken over actuele inkomstgegevens. UWV moet deze gegevens daarvoor eerder beschikbaar hebben in de Polisadministratie.

Fiche 4b – Maandtoeslag, voorschot obv vastgesteld inkomen vier maanden eerder	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Geen verstandig idee. Juist bij de groepen die je hiermee zou willen helpen, zoals de ZZP'ers is het inkomen t-4 maanden niet bekend. Het wordt voor de burger complexer omdat (eenmalige) afwijkingen pas doorwerken op de toeslag vier maanden later. Het ontvangen van vakantiegeld in mei zorgt dan in september voor een lagere toeslag. Ook moet, net als bij 4a, iets bedacht worden om het maandinkomen vast te stellen. Dit is met name voor ondernemers/zzp'ers lastig.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Op basis van inkomen zullen er veel minder terugvorderingen ontstaan, doch alleen bij de groep waarbij een inkomen t-4 maanden bekend is. Verrekeningen op basis van andere gegevens, zoals huurprijs of werkuren blijven bestaan.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Er zijn zeer omvangrijke en complexe IV-aanpassingen nodig. De dienstverlening wijzigt, omdat maandelijks een definitieve vaststelling plaatsvindt. Dat vraagt om een andere werkwijze. Ook de beroep- en bezwaarprocedure moet worden aangepast, omdat maandelijks bezwaar en beroep mogelijk is.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	XL
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-aanpassing kost ten minste 24 maanden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Het individuele frauderisico kan afnemen, omdat maandelijkse vaststelling plaatsvindt. Fraude zal daardoor minder snel omvangrijk zijn.

	<p>Anderzijds neemt de fraudegevoeligheid toe omdat er spanning mogelijk is tussen werkgever en werknemer.</p> <p>Ook ondernemers/zzp'ers kunnen makkelijker recht op een toeslag beïnvloeden, omdat het makkelijker is inkomsten/kosten over een maandgrens heen te tillen dan over een jaargrens.</p>
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 4c – Maandtoeslag, voorschot obv vastgesteld gemiddeld maandinkomen over de periode van vier maanden tot en met vijftien maanden geleden	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	<p>Geen verstandig idee. Dit is voor de uitvoering zeer complex. Niet voor iedereen kan over die periode het gemiddelde inkomen worden vastgesteld.</p> <p>Ook moet, net als bij 4a, iets bedacht worden om het maandinkomen vast te stellen. Dit is met name voor ondernemers/zzp'ers lastig.</p>
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	<p>Op basis van inkomen zullen er veel minder terugvorderingen ontstaan bij de groep bij wie het inkomen t-4 tot t-15 maanden bekend is. Verrekeningen op basis van andere gegevens, zoals huurprijs of werkuren blijven bestaan. De introductie van een nieuw inkomensbegrip, het gemiddelde maandinkomen, maakt het voorstel complex.</p>
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	<p>Er zijn zeer omvangrijke en complexe IV-aanpassingen nodig.</p> <p>De dienstverlening wijzigt, omdat maandelijks een definitieve vaststelling plaatsvindt. Dat vraagt om een andere werkwijze. Ook de beroep- en bezwaarprocedure moet worden aangepast, omdat maandelijks bezwaar en beroep mogelijk is.</p>
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	XL. Het aantal bezwaar- en beroepsprocedures zal toenemen. Dat vraagt om aanzienlijk meer capaciteit.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-aanpassing kost ten minste 24 maanden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	<p>Het individuele frauderisico kan afnemen, omdat maandelijks vaststelling plaatsvindt. Fraude zal daardoor minder snel omvangrijk zijn.</p> <p>Anderzijds neemt de fraudegevoeligheid toe omdat er spanning mogelijk is tussen werkgever en werknemer.</p> <p>Ook ondernemers/zzp'ers kunnen makkelijker recht op een toeslag beïnvloeden, omdat het makkelijker is inkomsten/kosten over een maandgrens heen te tillen dan over een jaargrens.</p>

8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	
---	--

Fiche 5 – Behoudender voorschieten	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	<p>Voorstel A: Technisch goed uitvoerbaar. Belangrijk nadeel is dat voor het voorschot niet de feitelijke gegevens worden gebruikt, dat is minder zuiver.</p> <p>Voorstel B: Dit gebeurt nu ook al wanneer Toeslagen het inkomen moet schatten. Nu wordt niet standaard 10% gehanteerd. Voor burgers met een sterk wisselend inkomen, of burgers zonder inkomen, is dit geen oplossing. Juist deze burgers zijn het meest kwetsbaar voor terugvorderingen. Doordat deze maatregel alleen wordt toegepast op burgers met wisselend inkomen, speelt mogelijk het vraagstuk rond rechtsgelijkheid.</p> <p>Voorstel C: Technisch goed uitvoerbaar. Het zal verrekeningen vooral kleiner maken. Vooral bij hoge terugvorderingen, kan dit positief effect hebben. Voor de grootste groep mensen met terugvorderingen levert het per saldo weinig voordelen op en kan het onbegrip vergroten als burgers minder toeslagen ontvangen dan ze verwachten. De maatregel heeft de grootste impact op de laagste inkomens, omdat zij de hoogste toeslagen ontvangen.</p> <p>Voorstel D: Het uitgangspunt van toeslagen is dat directe ondersteuning. Dat wordt hier losgelaten. Budgettair heeft het gevolgen, omdat de cashflow verandert. De vraag is wat de meerwaarde is. Want alleen mensen die zich dat kunnen veroorloven, zullen hier gebruik van maken. De meest kwetsbare groepen zullen hier daarom waarschijnlijk geen gebruik van maken.</p>
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	De maatregelen halveert het aantal terugvorderingen, maar verhoogt het aantal nabetalingsen. De maatregelen dragen daarom niet bij aan toekenningszekerheid, maar dempen hooguit de negatieve effecten van het stelsel. Voorstellen B en C zorgen voor druk op de Belastingtelefoon, als burgers minder toeslagen ontvangen dan ze verwachten.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	<p>Voorstel A: Vereist enkele parameterwijzigingen. Dit is niet ingrijpend.</p> <p>Voorstel B: Hiervoor hoeft in beginsel niets nieuws gedaan te worden, wel wat versterking van de Belastingtelefoon vanwege vragen van burgers.</p> <p>Voorstel C: versterking van de Belastingtelefoon vanwege vragen van burgers.</p> <p>Voorstel D: Dit vergt een IV-aanpassing van gemiddelde omvang.</p>
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	M
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer	M

nodig hebben om het structureel uit te voeren?	
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De voorstellen vergen een IV-aanpassing van gemiddelde complexiteit met een doorlooptijd van circa 9 maanden, waarbij geen rekening is gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Behoudender bevoorschotten kan manipulatie in de hand werken, burgers geven mogelijk lagere inkomens op om op hetzelfde bedrag uit te komen. Dit zou op de lange termijn betekenen dat er weinig verbetering is. Het voorstel heeft geen gevolgen voor de fraudebestendigheid.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Deze maatregelen geven geen stimulans aan burgers om wijzigingen in hun inkomen tijdig door te geven.

Fiche 6A – Geleidelijke vermogenstoets	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Vanuit het perspectief van de burger en de uitvoering wenselijk. Het is goed inpasbaar. Met name in de huurtoeslag, met een lage harde vermogensgrens, kan dit hoge terugvorderingen voorkomen. Ook zijn geleidelijke vermogenstoetsen beter uitlegbaar aan de burger dan harde vermogensgrenzen. Toeslagen beveelt aan deze maatregel te combineren met die in fiche 6B – harmonisatie van de vermogenstoetsen.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Het zal met name bijdragen aan het terugdringen van het aantal hoge vorderingen. Het helpt een aantal schrijnende gevallen voorkomen. Het is beter uitlegbaar dat bij een klein vermogen boven de grens de toeslag lager wordt dan dat het recht helemaal vervalt.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Er zijn parameterwijzigingen noodzakelijk. In het burgerportaal zullen extra gegevens uitgevraagd moeten worden.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	M
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Geen additionele capaciteit nodig
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-wijziging kost ten minste 9 maanden en kent een gemiddelde complexiteit. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er worden geen gevolgen verwacht.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Dit heeft vooral invloed op de huurtoeslag, omdat deze de laagste vermogensgrens heeft.

Fiche 6B – Harmoniseren vermogenstoetsen	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Harmonisatie maakt de regelingen begrijpelijker en eenvoudiger van de burger. Dit is gewenst. Toeslagen beveelt aan dit te combineren met fiche 6A, de geleidelijke vermogenstoets. Harmonisatie met harde vermogensgrenzen is nl. niet wenselijk.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Dat is afhankelijk van de wijze waarop geharmoniseerd wordt. Harmonisatie op de grenzen van de huurtoeslag zal het aantal terugvorderingen en hoge terugvorderingen vergroten, omdat de grenzen voor de zorgtoeslag en het kindgebonden budget hoger liggen. Harmonisatie op de grens van de overige toeslagen zal het aantal hoge terugvorderingen kunnen verminderen.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Parameters moeten gewijzigd worden
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Geen additionele capaciteit nodig
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het is een IV-aanpassing van gemiddelde complexiteit. Deze kost circa 9 maanden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Harmonisatie verkleint mogelijk de kans op fouten. Er worden geen gevolgen verwacht voor de fraudebestendigheid.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Voor de huurtoeslag geldt er nu een vermogensgrens op persoonsniveau (dus voor elk lid van het huishouden individueel), terwijl voor zorgtoeslag en kindgebonden budget de vermogensgrens voor het huishouden (aanvrager en eventuele partner) als geheel geldt. Voor een volledige harmonisatie moet ook dit aangepast worden.

Fiche 7 – Verzamelinkomen zonder aftrekposten	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Verzamelinkomen zonder aftrekposten introduceert een nieuw inkomensbegrip. Dat maakt de regeling complexer en veroorzaakt disharmonisatie. Inkomen zonder aftrekposten zit niet in de BRI. Het toevoegen van een tweede inkomensgegeven in de BRI is ongewenst en onmogelijk, omdat het de kans op fouten bij derden die gebruik maken van deze basisregistratie vergroot en de systematiek van een eenduidige basisregistratie doorbreekt. Separate levering van deze gegevens, dus los van BRI, is wel mogelijk. Dit levert echter veel meerwerk op voor Toeslagen. De disharmonisatie die ontstaat met de inkomstenbelasting helpt niet voor de uitvoerbaarheid en uitlegbaarheid.

2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Het inkomen wordt voor burgers voorspelbaarder op te geven, maar daarmee is het toeslagstelsel zelf niet noodzakelijkerwijs begrijpelijker. Het wijkt af van de belastingdienstsystematiek, helpt niet bij de problematiek rond wisselende inkomen en dupeert bepaalde groepen, bijvoorbeeld mensen met hoge zorgkosten. Er wordt geen significante daling in het aantal terugvorderingen verwacht.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Ingrijpende IV-aanpassing, aanpassing werkproces Toeslagen, intensivering van de Belastingtelefoon.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	M
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het betreft een zeer complexe IV-aanpassing, die ten minste 24 maanden kost, waarbij geen rekening gehouden is met eventuele samenloop. De wijziging is sterk afhankelijk van andere onderdelen van de Belastingdienst zoals IH en gegevens.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Geen effect voor de handhaafbaarheid en de fraudebestendigheid verwacht.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Deze optie leidt tot een inconsistent inkomensbegrip, tenzij inkomensheffing (blauw) ook een verzamelinkomen zonder aftrekposten en heffingskortingen definieert. De aftrekposten zijn er echter niet zonder reden. Ook andere uitvoerders maken gebruik van het inkomensbegrip uit de Awir.

Fiche 8 – Knip in toeslagjaar bij ontstaan partnerschap	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	De vereenvoudiging maakt het begrijpelijker voor de burger.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Het voorkomt terugvorderingen. Voor de burger is het begrijpelijker.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Parameters moeten worden gewijzigd.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	M
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	S (besparing)
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De wijziging is niet complex en kan na circa 6 maanden worden doorgevoerd. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.

	Van belang is dat dit vóór 1 oktober van een jaar gerealiseerd wordt, vanwege het Massaal Automatisch Continueren.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Geen gevolgen voor de fraudebestendigheid verwacht.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 9 – Drempel voor kleine terugvorderingen en nabetalings conform	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Het verkleint het aantal kleine verrekeningen en draagt bij aan de harmonisatie tussen Toeslagen en IB/IH.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Het aantal verrekeningen neemt af, want de kleine bedragen worden niet meer verrekend. Wel gaat er een verschil ontstaan tussen het beschikte bedrag en het uitbetaalde bedrag. Dit kan verwarring geven.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	TVS moet worden aangepast.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Geen additionele capaciteit nodig
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het is een IV-wijziging van kleine complexiteit die binnen 6 maanden gerealiseerd kan worden. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Effecten worden niet verwacht
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 10A1 – Huurtoeslag: servicekosten schrappen	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Het schrappen van servicekosten maakt de uitvoering eenvoudiger. Het is duidelijker voor de burger. De keerzijde is wel dat burger minder toeslag krijgen als de servicekosten niet meer worden meegerekend.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Dit is nu niet in te schatten. Het is een vereenvoudiging en scheelt fouten bij de aanvraag van toeslagen.

3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Beperkte IV-aanpassingen zijn nodig. Ook moet dit duidelijk gecommuniceerd worden met huurders en verhuurders.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	S (besparing) Wel wordt aan begin een stijging van de telefonie verwacht, want burgers krijgen minder toeslag door het wegvallen van de servicekosten.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-wijziging is niet complex. Naar verwachting kan dit binnen 6 maanden, waarbij geen rekening gehouden is met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Het kan een klein positief effect hebben op de handhaafbaarheid omdat servicekosten tot verwarring en fouten kunnen leiden. Risico is wel dat verhuurders de servicekosten mogelijk zullen omvormen tot huurkosten.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 10A2 – Huurtoeslag: harmoniseren aftoppingsgrenzen	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Dit is vooral een vereenvoudiging voor de uitvoering. Voor medewerkers van de Belastingdienst is dit eenvoudiger uit te leggen.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Er wordt geen effect verwacht op terugvorderingen en nabetalings. Wel draagt het bij aan vereenvoudiging van het stelsel.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een beperkte IV-aanpassing is noodzakelijk.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Geen extra capaciteit nodig.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het betreft een eenvoudige IV-aanpassing die binnen zes maanden kan worden gerealiseerd. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er wordt geen effect verwacht.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 10 A3 – Huurtoeslag: harmoniseren inkomensafhankelijkheid onder en boven pensioengerechtigde leeftijd

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Dit is vooral een vereenvoudiging voor de uitvoering. Voor medewerkers van de Belastingdienst is dit eenvoudiger uit te leggen. Voor de mate van acceptatie en de gevolgen voor de dienstverlening is belangrijk welke harmonisatie wordt doorgevoerd omhoog dan wel omlaag. Omhoog levert minder onbegrip.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Er wordt geen significant effect op terugvorderingen en nabetalingsen verwacht. Het draagt wel bij aan vereenvoudiging.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een beperkte IV-aanpassing is noodzakelijk.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Geen extra capaciteit nodig.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het betreft een eenvoudige IV-aanpassing die binnen zes maanden kan worden gerealiseerd. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er wordt geen effect verwacht.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 10A4 – Huurtoeslag: hardheidsbeleid laten vervallen

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Vooral uitvoeringstechnisch een vereenvoudiging. Het afschaffen van het hardheidsbeleid heeft wel consequenties voor een specifieke groep burgers die hier last van kan hebben, bijvoorbeeld in geval van pensioenafkoop, en kan dus maatschappelijke en politieke verontwaardiging oproepen.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Er wordt geen significant effect verwacht.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een beperkte IV-aanpassing is noodzakelijk.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer	S (besparing in de uitvoering), maar intensivering van ca 2,5 fte voor de Belastingtelefoon.

nodig hebben om het structureel uit te voeren?	
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het betreft een eenvoudige IV-aanpassing die binnen zes maanden kan worden gerealiseerd. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Het schrappen van uitzonderingen heeft een positief effect op handhaafbaarheid. Dit effect is beperkt.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 10A5 – Huurtoeslag: overgangsrecht onzelfstandige studenteneenheden laten vervallen

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Voor de uitvoering is dit een zogenaamde 'quick-win', het zou een grote vereenvoudiging betekenen. Voor de groep studenten die nu met huurtoeslag in deze woningen verblijven, is het nadelig omdat de huurtoeslag vervalt.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Er wordt geen significant effect op terugvorderingen en nabetalingsen verwacht. Het voorstel werkt een verschil tussen onzelfstandige woonruimten ten aanzien van de huurtoeslag weg.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een beperkte IV-aanpassing is noodzakelijk.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	S (besparing in de uitvoering), maar zorgt voor intensivering van ca 2,5 fte voor de Belastingtelefoon.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het betreft een eenvoudige IV-aanpassing die binnen zes maanden kan worden gerealiseerd. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er zijn minder AVG-gevoelige checks nodig wanneer deze uitzondering vervalt. Dat verbetert de handhaafbaarheid.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Het lost de bestaande discrepantie tussen Woningwet en BAG niet op. Dit betekent dat er objecten zijn die volgens de Woningwet zelfstandig zijn en volgens de definitie van BAG onzelfstandig. Ook voor die objecten, die niet zijn afgebakend in de BAG, moet Toeslagen een afzonderlijke administratie volgen. Additioneel voorstel is om de definitie tussen BAG en Woningwet te harmoniseren, of te zorgen alleen toeslag kan worden ontvangen op BAG conforme adressen.

Fiche 10A6 – Huurtoeslag: huurtoeslag schrappen voor studenten

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Het voorstel is slecht uitvoerbaar. Het begrip student is niet goed definieerbaar. Voor Belastingdienst is niet duidelijk wie student is. Daarvoor moet DUO lijst worden geraadpleegd. Die lijst moet betrouwbaar zijn. Duidelijk moet bijvoorbeeld zijn hoe wordt omgegaan met part-time studenten, in het bijzonder als zij naast hun opleiding een inkomen uit loondienst of eigen bedrijf hebben.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	De groep toeslagontvangers wordt kleiner, dus daardoor zullen minder terugvorderingen ontstaan. Dit effect wordt beperkt doordat studenten zelden de inkomensgrenzen overschrijden. In deze groep komen relatief weinig terugvorderingen voor.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Gegevensuitwisseling met DUO is noodzakelijk. Daarvoor is een IV-aanpassing noodzakelijk en zal een nieuw werkproces noodzakelijk zijn.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	M
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	L voor controle en communicatie
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Door de koppeling met DUO is een complexe IV-aanpassing noodzakelijk. Deze kan in circa 9 maanden worden gerealiseerd, waarbij geen rekening gehouden is met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Afhankelijkheid van registratie van DUO is een risico voor de handhaafbaarheid. Maatregel is fraudegevoelig, vanwege de reikwijdte van het begrip student en het feit dat er veel tussensituaties zijn, zoals deeltijdstudenten en studenten met eigen bedrijf of deeltijdbaan.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 10A7 – Huurtoeslag, verworven recht

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Coulance bij tijdelijke onderbreking is een goed idee en kan schrijnende situaties voorkomen. Het door laten lopen van huurtoeslag bij een verhuizing naar een goedkopere woning boven de maximale huurprijsgrens is niet verstandig. Dit kan rechtsongelijkheid opleveren met burgers die om andere redenen ongewild naar een te dure huurwoning verhuizen (bijvoorbeeld starters).
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	De menselijke maat kan meer worden gehanteerd, dat zal ook leiden tot minder (hoge) terugvorderingen.

3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een IV-aanpassing is noodzakelijk om dit mogelijk te maken.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	M
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	S
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-aanpassing kent een gemiddelde complexiteit en kost circa 9 manden, waarbij geen rekening is gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Het doorbetalen van huurtoeslag boven de huurprijsgrens is fraudegevoelig, omdat na een periode van te hoge huur door verworven recht een laag contract kan worden afgesproken waardoor recht op toeslag blijft bestaan. Toename van de complexiteit aan de achterkant, meer risico op fouten.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Overweeg om de huurtoeslaggrens (maximale huur) te indexeren. Zo kan ook het aantal schrijvende gevallen verminderd worden.

Fiche 10A8 – Huurtijdvakverschuiving afschaffen	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Technisch mogelijk, complexiteit neemt af en eenduidigheid neemt toe. Wel speelt de vraag waarom Toeslagen een probleem van de corporaties moeten oplossen.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Het zal leiden tot minder nabetalings, maar het risico op terugvorderingen wordt verhoogd met het afschaffen van de huurtijdvakverschuiving.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Er is een IV-aanpassing noodzakelijk.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	M
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	M
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-wijziging kan in circa 9 maanden worden doorgevoerd, daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop. De aanpassing moet uiterlijk 1-7 zijn doorgevoerd.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Naar verwachting is er geen effect.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	In de zomermaanden zal een nieuwe piek ontstaan in de responskant van de Belastingdienst. Dit heeft met name gevolgen voor KI&S en CAP. In deze periode worden ook nl. de definitieve aanslagen en definitieve toekenningen opgelegd, wat druk geeft op het massaal proces en de Belastingtelefoon.

Fiche 10B – Huurtoeslag: Afbouw vanaf WML met rechte lijn	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Vanuit het oogpunt van harmonisatie met andere toeslagen is dit een goed idee. Het is uitvoerbaar en haalbaar. Ook vanuit burgerperspectief is het een goed idee, omdat de huurtoeslag minder gevoelig wordt voor kleine veranderingen in het inkomen. Er zullen wel meer mensen huurtoeslag ontvangen, dat heeft budgettaire effecten.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Minder steile afbouw draagt bij aan vermindering van het aantal terugvorderingen. Het kan daarnaast bijdragen om werken te stimuleren, omdat beginnen met werk minder snel gevolgen voor de toeslag hoeft te hebben.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Parameters moeten worden aangepast. Werkapparaat moet voorbereid zijn voor uitbreiding van aantal toeslaggerechtigden
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	L Maatregel betekent een toename van 175.000 nieuwe aanvragers.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het is een IV-aanpassing met een kleine complexiteit. Naar verwachting kan deze met 9 maanden worden gerealiseerd, waarbij geen rekening is gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er zijn geen verwachte effecten.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 10C – Huurtoeslag: Genormeerde huren	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Voor de uitvoering is het een verbetering als er geen gegevens over huurprijzen meer uitgewisseld hoeven te worden (optie 2) en de toeslag niet langer berekend hoeft te worden op de feitelijke huur. Voor de burger kan het voorstel gevolgen hebben: huurtoeslagontvangers in een relatief duurdere woning moet een groter deel van de huur zelf betalen en wie goedkoop huurt betaalt een lager deel zelf.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Voor de huurders is deze regeling beter te begrijpen, maar de vereenvoudiging kan financiële gevolgen hebben voor de burger omdat de toeslag geen rekening meer houdt met de feitelijke hoogte van de huur. Het voorstel zal leiden tot minder terugvorderingen vanwege het loslaten van de koppeling met de feitelijke huur. Vooral wanneer (optie 2) de maximale huurprijs wordt losgelaten.

3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Parameters moeten worden aangepast.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	M
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	M (besparing)
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het is een IV-aanpassing met een kleine complexiteit. Uitgaande van een genormaliseerde huur zonder bovengrens, is de wijziging binnen 6 maanden te realiseren, waarbij geen rekening is gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	De handhaafbaarheid verbetert, omdat de huurprijs niet meer gecontroleerd hoeft te worden.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 11A – KOT: Vast bedrag per uur	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Het is een vereenvoudiging. Het is goed uitvoerbaar. Uitwisseling over uurtarief is niet meer nodig, waardoor complexiteit afneemt. Het voorstel kan gevolgen hebben voor de toeslagontvangers: bij een duurdere kinderopvangorganisatie zal een burger meer eigen geld bij moeten leggen, bij een goedkopere minder.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Een vast uurtarief maakt het iets begrijpelijker voor de burger. Het effect op de terugvorderingen is niet zo groot, die zijn zelden het gevolg van een verkeerde uurprijs.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een parameterwijziging is noodzakelijk
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	S (besparing)
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-wijziging is niet complex en kan binnen zes maanden worden gerealiseerd. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop. Van belang is dat wijziging voor de MAC op 1 oktober is doorgevoerd.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Een klein positief effect op handhaafbaarheid wordt verwacht, omdat de uurprijs niet meer hoeft te worden gecontroleerd.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 11B – Vast bedrag per halve dag kdv en 'dag' BSO

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Een halve dag is lastig te definiëren. Het sluit niet aan bij de dagelijkse praktijk van kinderopvang en kan meer gedoe opleveren tussen ouders en kinderopvangorganisatie. Daarom is het niet goed uitvoerbaar. De vertaling van feitelijk afgenomen uren naar afgenomen dagdelen, ongeacht te dag waarop de opvang is afgenomen, maakt de maatregel voor de burger onbegrijpelijk.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Draagt niet bij aan begrijpelijkheid. Effect op aantal terugvorderingen worden niet verwacht. De hoogte van de terugvorderingen kan in bepaalde gevallen toenemen, omdat een verkeerde inschatting van het aantal uren kan leiden tot een verlies van een heel dagdeel.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	De definitiekwestie moet eerst worden opgelost door SZW. Ook zijn parameterwijzigingen noodzakelijk.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	L
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	L. Afhankelijk van de vraag hoe de definitiekwestie wordt opgelost wordt een toename van 0 tot 50 fte verwacht
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Belangrijk is wel dat de definitiekwestie wordt opgelost, anders is IV-aanpassing onmogelijk. De IV-wijziging is niet complex en kan binnen zes maanden worden gerealiseerd. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop. Van belang is dat wijziging voor de MAC op 1 oktober is doorgevoerd.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er wordt een effect op de handhaafbaarheid verwacht, omdat dagdelen minder eenduidig zijn dan uren. Werkt fraudekansverhogend omdat kinderopvangorganisatie door dagdeel betaald kan worden zonder dat er opvang genoten is.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 11C – KOT: koppeling gewerkte uren

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Voor de uitvoering is de koppeling met gewerkte uren op dit moment moeilijk controleerbaar en uitlegbaar. Het schrappen van deze koppeling is daarom zeer positief voor de uitvoering en voorkomt schrijnende gevallen. Dit betreft o.a. werkenden die een partner hebben die vanwege een ongeluk of handicap evident niet kan werken, maar wel kinderopvang nodig hebben omdat die niet zelf op de kinderen kan passen.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en	Naar verwachting scheelt dit op jaarbasis circa €20 miljoen aan terugvorderingen en met name de grote terugvorderingen. Het maakt het ook voor de burger begrijpelijker omdat hij niet meer bij hoeft te houden

begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	hoeveel uren hij werkt en daarvan ook geen bewijsstukken meer behoeft te overleggen.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een IV-aanpassing is noodzakelijk
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	M
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	M (besparing)
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-aanpassingen zijn relatief complex, maar kunnen binnen 9 maanden gerealiseerd. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Het loslaten van de koppeling maakt de toeslag beter handhaafbaar.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Toeslagen zou vooruitlopend op besluitvorming over dit IBO graag een open norm of ruimte krijgen om een oplossing te zoeken voor huishoudens waarbij een van de partners vanwege ziekte, ongeval of handicap niet kan werken maar ook niet op de kinderen kan passen.

Fiche 11D – KOT: vereenvoudiging doelgroepers	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	<p>Het voorstel tot casemanagement is onderdeel van het verbetertraject KOT. Daarom beperkt deze reactie zich tot het nieuwe element, nl. het voorstel om doelgroepers, waaronder reïntegreerders en inburgeraars, aan gemeenten over te laten gaan. Dit voorstel ontlast de uitvoering van de Belastingdienst. Nadeel is wel dat er twee systemen naast elkaar bestaan. Dit betekent dat voorkomen moet worden dat burgers bij zowel Toeslagen als bij de gemeenten een aanvraag doen. Ook is deze maatregel lastig bij overlap-situaties, bijvoorbeeld wanneer een partner van een doelgroep een normale baan heeft.</p> <p>De inzet op eerdere en betere gegevensuitwisseling tussen de verschillende instanties kan de uitvoerbaarheid verbeteren.</p> <p>Maatregel lost het probleem dat studenten alleen maar behoeven te zijn ingeschreven en dus niet daadwerkelijk een opleiding behoren te volgen niet op.</p>
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Wanneer doelgroepers bij verschillende instanties worden geattendeerd, helpt dat de terugvorderingen te verminderen. Echter, een dubbel loket vergroot de begrijpelijkheid niet, de burger weet wellicht niet meer welk loket hij moet hebben.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Een IV-aanpassing is noodzakelijk om gegevensuitwisseling mogelijk te maken. Ook moet de dienstverlening worden aangepast.

4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Kosten voor casemanagement zijn meegenomen in het verbetertraject KOT. M (besparing) als doelgroepen naar gemeenten worden overgebracht.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-aanpassingen zijn van gemiddelde complexiteit en kunnen binnen 6 maanden gerealiseerd worden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Wanneer doelgroepen naar de gemeente gaan, zal het risico op oneigenlijk gebruik toenemen. Het naast elkaar toepassen van twee systemen kent namelijk een frauderisico. Het uitwisselen van gegevens is noodzakelijk en kan deze risico's kleiner maken, maar vergt wel een wettelijke grondslag vanwege de AVG.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	De voorstellen bieden geen oplossing voor het probleem dat alleen een inschrijving bij een erkende onderwijsinstelling volstaat voor het ontvangen van kinderopvangtoeslag, niet of er ook daadwerkelijk onderwijs wordt gevolgd.

Fiche 12A – Zorgtoeslag: maximum paar dubbele maximum
alleenstaande

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	De hoogte van de toeslag wijzigt, maar het recht wordt niet gesplitst en blijft dus gebaseerd op huishoudinkomen.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Een kleine impact op terugvorderingen is mogelijk. Het verbetert de begrijpelijkheid voor de burger.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Parameterwijzigingen zijn noodzakelijk.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Geen additionele kosten
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De wijziging is niet complex en kan binnen zes maanden worden gerealiseerd. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er zijn geen verwachte effecten.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 12B – Vereenvoudiging zorgverzekerdheid

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Dit is goed uitvoerbaar en maakt controle makkelijker.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Terugvorderingen als gevolg van fouten met niet-verzekerde partners of onterecht verzekerde partners komen minder vaak voor. De begrijpelijkheid wordt beter omdat per persoon gekeken wordt of iemand recht heeft. De aanvrager ondervindt dan geen gevolgen meer van een niet-verzekerde of onterecht verzekerde partner.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Het werkproces moet worden aangepast en parameters moeten worden gewijzigd.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	S
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Geen additionele kosten.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De wijziging is niet complex en kan binnen zes maanden worden gerealiseerd. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	De handhaafbaarheid verbetert omdat controle makkelijker is en regelgeving eenvoudiger is.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Er lopen nu ook al initiatieven om de problematiek rond militairen, gedetineerden en gemoedsbezwaarden op te lossen.

Fiche 14A – Verplichte gegevenslevering verhuurders

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	600 verhuurders leveren reeds voor 85% van de huurtoeslag populatie de huurgegevens De overige 15% waarvoor de huurgegevens niet van de verhuurder komen, betreft met name de particuliere sector van rond de 45.000 verhuurders. De diversiteit van deze groep verhuurders maakt dit een gewenste, maar lastig te realiseren maatregel. De huidige populatie particuliere verhuurders en hun woningbezit heeft B/T niet in zicht. In het kader van toezicht is dat echter wel gewenst. Dat kan bereikt worden door bij de aanvraag, naast de huurgegevens, ook de verhuurdergegevens te laten aanleveren.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingsen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Hoeveel terugvorderingen de verplichte levering gaat voorkomen, kan niet inzichtelijk gemaakt worden. Wel is de verwachting dat een combinatie met een gestandaardiseerd huurcontract het aantal terugvorderingen zal reduceren. Een gestandaardiseerd huurcontract voorkomt dat het er zaken in het contract ontbreken die van belang zijn voor de huurtoeslag. Dit kan het aantal fouten en terugvorderingen verminderen.

3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	De desbetreffende portalen moeten worden uitgebreid met de mogelijkheid om o.a. de huurgegevens te kunnen opvoeren / leveren. Er is extra controlecapaciteit nodig
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	L
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De aanpassing is complex en vraagt een doorlooptijd van ten minste 2 jaar en mogelijk langer. Dat is inclusief IV inspanning, communicatie naar verhuurders en softwareleveranciers, maar exclusief de tijd die verhuurders en automatiseerders nodig hebben om de nieuwe werkwijze uit te rollen. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	De verwachting is dat door de betere controle op de particuliere huursector van gegevens uit de particuliere huursector bijdraagt aan vermindering van het frauderisico. Samenspanning opsporen blijft echter, ook met dit gegeven, lastig.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Gelet de omvang van het aantal particuliere verhuurders ligt een gefaseerde invoering voor de hand. Met een beheerste invoering kan veel beter gestuurd worden op kwaliteit en betrouwbaarheid van gegevens, juiste wijze van vastleggen, AVG-proof maken, etc. De invoering werkt lastenverzwarend voor de kleine verhuurders. Invoering normhuur vermindert het belang van dit fiche, maar genormeerde huur vraagt om een betrouwbare en volledige basisregistratie die aansluit op de voor huurtoeslag relevante objecten. Daar is nu geen sprake van.

Fiche 14 B – Verplichte gegevenslevering kinderopvangorganisaties	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Onderdeel van verbetertraject KOT
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Onderdeel van verbetertraject KOT
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Onderdeel van verbetertraject KOT
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	Onderdeel van verbetertraject KOT
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Onderdeel van verbetertraject KOT
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Onderdeel van verbetertraject KOT

7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Onderdeel van verbetertraject KOT
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Onderdeel van verbetertraject KOT

Fiche 15 – Proportioneel terugvorderen als eigen bijdrage bij de kot niet geheel is betaald	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Toeslagen ziet graag dat deze maatregel wordt ingevoerd omdat dit een eind maakt aan de rigide wetgeving waardoor burgers die een gedeelte van de eigen bijdrage niet (tijdig) hebben betaald hun toeslag over het gehele jaar moeten terugbetalen. Dit wordt door de burgers als onrecht ervaren en is oorzaak van een aanzienlijk aantal grote terugvorderingen. Dit wordt verkend als onderdeel van het verbetertraject KOT. Momenteel staat dit onderwerp echter binnen het verbetertraject op on hold.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalingen zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Deze maatregel draagt bij aan de vermindering van het aantal hoge terugvorderingen dat veroorzaakt wordt door het vervallen van het recht (totaal ca 3000 >€1000, waarvan een derde >€5000). Het vermindert het gevoel van onrecht dat burgers ervaren als ze ook toeslagen moeten terugbetalen voor de maanden waarin ze wel hun eigen bijdrage hebben betaald of als ze betalingen in het verleden niet meer kunnen aantonen en voorkomt schrijnende gevallen.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Onderdeel van verbetertraject KOT
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	Onderdeel van verbetertraject KOT
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Onderdeel van verbetertraject KOT
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Onderdeel van verbetertraject KOT
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Onderdeel van verbetertraject KOT
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Onderdeel van verbetertraject KOT

Fiche 16 – Tegengaan niet-gebruik toeslagen	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Het bevorderen van het gebruik van toeslagen door actief benaderen van burgers die mogelijk in aanmerking komen voor een toeslag is een goed idee, mits via maatwerk te doen, bijvoorbeeld door burgers die bekend zijn bij Toeslagen aan te schrijven, zoals huurtoeslagontvangers die geen zorgtoeslag hebben.

2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Actief wijzen op mogelijk toeslagrecht kan leiden tot teleurstelling bij de burgers en terugvorderingen als burger bij nader inzien toch geen recht blijken te hebben op de toeslag. Dit kan de geloofwaardigheid in het stelsel aantasten. Het stimuleert ook gelukszoekers.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Om het niet-gebruik van toeslagen standaard te constateren is een grootschalige IV-aanpassing en een nieuw werkproces noodzakelijk. Puur attenderen van sommige aanvragers dat ze mogelijk recht hebben is makkelijker uitvoerbaar.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	Dit is sterk afhankelijk van de maatregelen en kan daarom niet worden geïnventariseerd.
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	S voor inspanning opsporing niet-gebruik XL voor uitbreiding aantal toeslagaanvragers
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Dit is sterk afhankelijk van de maatregelen en kan daarom niet worden geïnventariseerd.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Actieve aanschrijving van niet-gebruikers verhoogt het risico op zogenaamde gelukszoekers, mensen die toeslagen aanvragen zonder te inventariseren of ze er recht op hebben.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Persoonlijk benaderd worden kan door burgers als ongewenst worden ervaren.

Fiche 17A – Rechtstreeks uitbetalen: huurtoeslag aan verhuurders	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Rechtstreeks uitbetalen werkt alleen bij stabiele toeslagen, dus niet voor de groep die nu problemen heeft in het stelsel. Terugvorderingen zijn problematisch met een derde partij ertussen. Rechtstreeks uitbetalen geeft geen prikkel voor huurders om wijzigingen door te geven.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Rechtstreeks uitbetalen helpt niet om terugvorderingen te verminderen, kan wel bijdragen aan vermindering mentale lasten. Terugvorderingen zijn lastiger, daarom alleen te doen voor groepen met stabiele toeslagen. Terugvorderingen kunnen toenemen omdat er voor burgers minder prikkel is om wijzigingen door te geven.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Complexe IV-aanpassing is noodzakelijk. Medewerking van de verhuurders is noodzakelijk. Recent onderzoek heeft uitgewezen dat dit technisch en financieel gezien lastig ligt. Er is capaciteit nodig vanwege extra debiteurenbeheer en controle.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer	XL

nodig hebben om het structureel uit te voeren?	
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	De IV-wijziging zal ten minste 9 maanden in beslag nemen. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Direct uitbetalen compliceert de handhaafbaarheid bij fluctuerende toeslagen en bij terugvorderingen. Direct uitbetalen vergroot het risico op samenspanning tussen verhuurder en huurder.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 17B – Rechtstreeks uitbetalen: zorgtoeslag naar de zorgverzekeraar

Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Direct uitbetalen maakt het proces ingewikkelder en werkt alleen bij stabiele toeslagen, dus niet voor de groep die nu problemen heeft in het stelsel. Het leidt tot complexe problemen die eerst moeten worden opgelost, waaronder de vraag als partners die bij verschillende verzekeringsmaatschappijen zijn verzekerd, en de mogelijkheid van een overstap naar een andere zorgverzekeringsmaatschappij na 1 januari.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Rechtstreeks uitbetalen helpt niet om terugvorderingen te verminderen, kan wel bijdragen aan vermindering mentale lasten. Terugvorderingen zijn lastiger, daarom alleen te doen voor groepen met stabiele toeslagen. Terugvorderingen kunnen toenemen omdat er voor burgers minder prikkel is om wijzigingen door te geven.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	IV-aanpassing is noodzakelijk. Ook capaciteitsuitbreiding voor extra debiteurenbeheer en controle.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	XL
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het betreft een complexe IV-wijziging die ten minste 9 maanden in beslag zal nemen. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Direct uitbetalen compliceert de handhaafbaarheid bij fluctuerende toeslagen en bij terugvorderingen.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 17C – Rechtstreeks uitbetalen: omleiding via gemeentes	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Uitbetaling via gemeentes maakt het proces ingewikkelder en werkt alleen bij stabiele toeslagen, dus niet voor de groep die nu problemen heeft in het stelsel. Het is toepasbaar, mits er een goed koppelvlak is met de gemeenten en de gemeenten aan kwaliteitseisen voldoen. Lastig is dat er veel verschillende gemeenten zijn.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Toeslagen ontvangen op vaste lastenrekening bij gemeente of vergelijkbare voorzieningen kan helpen om de financiële huishouding op orde te krijgen en te houden. Het doet echter niets ter voorkoming van terugvorderingen. Terugvorderingen zijn lastiger, daarom alleen te doen voor groepen met stabiele toeslagen. Terugvorderingen kunnen toenemen omdat er voor burgers minder prikkel is om wijzigingen door te geven.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Koppelvlakken met gemeenten moeten worden gemaakt, dat vergt IV-aanpassingen. Ook extra capaciteit nodig voor extra debiteurenbeheer en controle.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	XL
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Het betreft een complexe IV-wijziging die ten minste 9 maanden in beslag zal nemen. Hierbij is geen rekening gehouden met eventuele samenloop.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Uitbetaling aan gemeenten compliceert de handhaafbaarheid bij fluctuerende toeslagen en terugvorderingen. Gegevensuitwisseling met gemeenten moet nog wettelijk geregeld worden ivm AVG.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Ervaring uit een pilot-project leert dat het lastig is om deelnemers te vinden. Burgers geven niet graag hun financiële autonomie uit handen.

Fiche 17D – Rechtstreeks uitbetalen kinderopvangtoeslag aan kinderopvangorganisaties	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Het is reeds mogelijk om kinderopvangtoeslag rechtstreeks uit te betalen aan kinderopvangorganisatie die een convenant met de Belastingdienst hebben. Overigens wordt binnen Toeslagen de huidige convenantenaanpak tegen het licht gehouden. Rechtstreeks uitbetalen maakt het proces ingewikkelder en werkt alleen bij stabiele toeslagen, dus niet voor de groep die nu problemen heeft in het stelsel.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en	Rechtstreeks uitbetalen helpt niet om terugvorderingen te verminderen, kan wel bijdragen aan vermindering mentale lasten.

begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Terugvorderingen zijn lastiger, daarom alleen te doen voor groepen met stabiele toeslagen. Terugvorderingen kunnen toenemen omdat er voor burgers minder prikkel is om wijzigingen door te geven.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Convenanten zijn reeds mogelijk.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	Convenanten zijn reeds mogelijk.
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Convenanten zijn reeds mogelijk.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Convenanten zijn reeds mogelijk.
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Direct uitbetalen compliceert de handhaafbaarheid bij fluctuerende toeslagen bij terugvorderingen. Direct uitbetalen maakt het voor kinderopvangorganisaties gemakkelijker om te frauderen en vergroot het risico op samenspanning tussen kinderopvangorganisaties en ouders.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 18 – Kwijtschelding terugvordering	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	De mogelijkheid van kwijtschelding bij restschulden voorziet in een behoefte. Het geeft duidelijkheid en voorkomt issues bij een nieuwe aanvraag. Kwijtschelding is onderdeel van de wetgeving voor het stroomlijnen van de invorderingswetgeving belastingen en toeslagen Het voorstel tot kwijtschelding van terugvorderingen bij de overgang van uitkering naar werk is ingewikkeld, want er bestaat geen zicht op de groep. Deze zit niet in basisregistraties. Het zou nieuwe gegevenslevering van gemeenten of uitkeringsinstanties vergen. Maatregel geeft rechtsongelijkheid. Beter alternatief is om afbouwgrenzen minder steil te maken, mede om effect van tijdelijk werk en 0-urencontracten op te kunnen vangen/verminderen.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Het voorkomt de terugvordering zelf niet, maar het draagt wel bij aan het voorkomen dat mensen structureel in financiële problemen komen. Op dit moment bestaat al de mogelijkheid om geen verdere invorderingsmaatregelen te treffen. Als voor een schuld daartoe besloten wordt, dan is die schuld geen enkel probleem bij een nieuwe aanvraag. De optie kwijtschelding bij overgang naar werk is een eenmalige oplossing terwijl er een meer structureel vraagstuk speelt, vanwege de fluctuaties van inkomens aan de onderkant van de arbeidsmarkt.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Toeslagen kent nu geen formele kwijtschelding. Daarvoor is een aanpassing van het werkproces nodig. Dit wordt pas geregeld bij Stroomlijnen Belastingen en Toeslagen. Dat is echter niet eerder dan na 2021 (en verder) aan de orde. Eerder is niet mogelijk.

	<p>Het huidige beleid ten aanzien van niet verder bemoeilijken (NVB) ondervangt dit. Hierdoor wordt niet actief ingevorderd bij restschulden en ontbrekende betalingscapaciteit. Wel kan nog tot drie jaar worden verrekend met incidentele toeslagbetalingen en IB betalingen.</p> <p>Voor de optie kwijtschelding bij overgang naar werk moeten gemeenten of uitkeringsinstanties gegevens doorleveren omdat Toeslagen niet weet om wie het gaat. Afhankelijk of dit een handmatig dan wel digitaal proces wordt het een aanpassing van een werkproces of IV-aanpassing.</p>
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	XL. Als vooruitlopend op de Stroomlijnen een heel nieuw proces moet worden ingericht, op een andere basis dan kwijtschelding voor blauw (de grondslag van het wetsartikel in de Awb is ook anders) is de impact op de IV groot.
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	Geen additionele kosten bij kwijtschelding restschuld. M voor voorstel kwijtschelding bij overgang van uitkering naar werk
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	Tenminste 24 maanden
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er worden geen significante effecten verwacht.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	Er ligt een conceptwetsvoorstel van J&V dat ziet op een algemene kwijtscheldingsbevoegdheid. Door kwijtschelding zal de post oninbaar oplopen. Een oplossing voor de huidige en met deze maatregel toenemende cumulatie als gevolg van het niet kunnen afschrijven van niet-geïnde vorderingen is nodig.

Fiche 19 – Wijzer-met-geld-loket	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	In algemene zin kan dit soort dienstverlening bijdragen aan beter gebruik van toeslagen en het voorkomen van fouten bij de aanvraag. Wel doet dit soort dienstverlening een beroep op de 3e/4e lijns ondersteuning binnen de Belastingdienst.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Persoonlijke voorlichting en begeleiding maakt verlaagt de drempel om toeslagen aan te vragen en vermindert de kans op fouten in de aanvraag. Dit kan de zekerheid voor burgers vergroten.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	Geen additionele kosten voorzien
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	S

6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	

Fiche 20 – Discretionaire bevoegdheid	
Vraag	Antwoord
1. Vinden we het een goed idee? Zouden we het kunnen doen/kunnen maken?	Dit is een goed voorstel. Het kan beter zijn voor burgers en bijdragen aan het vertrouwen in de Belastingdienst als terugvorderingen in schrijnende gevallen kunnen worden verminderd of gestopt. Het draagt bij aan de roep om maatwerk. Wel dient er rekening te worden gehouden dat het publiciteitsgevoelig kan zijn, risico's kent op gevoelens van rechtsongelijkheid en op mogelijk aanzuigende werking.
2. Hoeveel terugvorderingen en nabetalings zal dit mogelijk gaan voorkomen? Draagt het bij aan het eenvoudiger en begrijpelijker maken van het toeslagenstelsel?	Het kan bij schrijnende gevallen terugvorderingen voorkomen of verminderen.
3. Wat zouden we ervoor moeten doen of maken?	Geen IV-aanpassing nodig. Werkproces moet worden aangepast.
4. Wat zou het ongeveer kosten om het te maken?	Geen additionele kosten
5. Hoeveel fte en financiële middelen zouden we ongeveer nodig hebben om het structureel uit te voeren?	De tijd die het kost om deze gevallen te beoordelen, wordt gecompenseerd doordat geen sprake zal zijn van bezwaar en beroep.
6. Hoeveel tijd hebben we nodig om het te kunnen maken?	
7. Zou het gevolgen kunnen hebben voor de handhaafbaarheid of het frauderisico?	Er worden geen significante effecten verwacht.
8. Waar zouden we rekening mee moeten houden?	<p>Door de discretionaire bevoegdheid zal de post oninbaar oplopen. Een oplossing voor de huidige en met deze maatregel toenemende cumulatie als gevolg van het niet kunnen afschrijven van niet-geïnde vorderingen is nodig.</p> <p>De discretionaire bevoegdheid in dit fiche richt zich op de mogelijkheid om in schrijnende gevallen terugvorderingen te kunnen verminderen of stoppen. Dit heeft betrekking op het moment van invordering, niet op het moment van beslissing over toekenning of afwijzing van de toeslag. Een discretionaire bevoegdheid kan geen oplossing zijn voor gevallen waarin de wetgever met een bewuste keuze voor lief heeft genomen dat wet- en regelgeving in een individueel geval ongelukkig kan uitpakken.</p>

