

Beperking openbaarmaking ten aanzien van hoofdstuk 4

Bij de instelling van de commissie-Fokkens heeft het College van procureurs-generaal als uitgangspunt gehanteerd dat het rapport van deze commissie integraal openbaar zou worden gemaakt. Dit met het oog op het maatschappelijk belang van de onderzochte aangelegenheid. Die intentie tot openbaarmaking heeft het College nog steeds.

Specifiek ten aanzien van hoofdstuk 4 van het rapport, dat ziet op de onderzoeksvraag naar het bestaan van een relatie tussen twee topfunctionarissen van het OM, ziet het College zich echter geconfronteerd met een grote hoeveelheid privacygevoelige informatie. Dit betreft niet alleen de twee betrokkenen, maar ook andere (voormalig) OM'ers. Hun namen zijn weliswaar geanonimiseerd maar door hun functie-aanduiding komen zij voor hun omgeving op herkenbare wijze voor in dit hoofdstuk.

De commissie heeft in het eerste hoofdstuk van het rapport uitgelegd waarom zij gedetailleerder dan haar aanvankelijk voor ogen stond, heeft moeten ingaan op de vraag of er aanwijzingen zijn voor het bestaan van een relatie. Dit heeft er ook toe geleid dat meer privacygevoelige informatie in het rapport is verwerkt.

Het College moet recht kunnen doen aan een ieder wiens belangen door openbaarmaking van hoofdstuk 4 geraakt zouden worden. Tot een dergelijke belangenafweging is het College verplicht op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

Voor een zorgvuldig besluit daarover, is dan ook meer tijd nodig dan op dit moment beschikbaar is. Om die reden heeft het College besloten om hoofdstuk 4 vooralsnog niet openbaar te maken. Een belangrijke overweging hierbij is dat de overige hoofdstukken van het rapport, in het bijzonder hoofdstuk 9, voldoende inzicht bieden in (de totstandkoming van) de conclusies en aanbevelingen van de commissie.