



# FIELDLAB

## EVENEMENTEN

ADVIES

HEROPENING EVENEMENTEN

TYPE V

MASSAPARTICIPATIE

## Inhoud

Management summary .....	3
Type V evenementen .....	5
Veiligheidsmaatregelen.....	5
Bouwstenen.....	6
Indeling en maatregelen bubbels.....	6
Gedrag in relatie tot dynamiek .....	6
Triage, tracken en tracen .....	6
Bezoekersdynamiek .....	7
Luchtkwaliteit.....	8
Persoonlijke bescherming .....	8
Reiniging en desinfectie van oppervlakken en materialen .....	8
Kwetsbare groepen .....	8
Sneltesten.....	8
Risicoanalysemodel .....	9
Impact van bouwstenen op risico .....	9
Risicoverhouding van Type V evenementen .....	9
Aanbevelingen.....	10

## Management summary

Het Fieldlab Evenementen heeft als hoofddoel om de evenementenbranche terug naar het oude normaal te brengen. Het Fieldlab is een gezamenlijk initiatief vanuit de evenementensector, verenigd in het EventPlatform en de Alliantie van Evenementenbouwers en het Rijk. Het programma wordt ondersteund door de ministeries van VWS, OCW, EZK en JenV.

Om onderzoek te doen naar de mogelijkheden om, met het loslaten van de 1,5 meter maatregel, veilige evenementen te organiseren en daartoe data te verzamelen, werd een onderzoeksprogramma ontwikkeld. Dit programma richtte zich op vier verschillende typen evenementen:

- Type I - Indoor evenementen met een passief publiek
- Type II - Indoor evenementen met een actief publiek
- Type III - Outdoor evenementen met een actief publiek
- Type IV - Outdoor evenementen met een vrij bewegend publiek (festivals)

In de tweede fase van het onderzoek zijn hier nog andere typen evenementen aan toegevoegd:

- Type V - Massaparticipatie (sport)evenementen
- Type VI - Doorstroomevenementen (beurzen)

Deze laatste twee typen bleken niet op de juiste wijze beoordeeld te kunnen worden op basis van de eerste onderzoeksfase.

In dit document presenteren wij de data die zijn verzameld tijdens de pilotevenementen van Fieldlab Evenementen, type V. Dit zijn evenementen waar een groot aantal personen aan deelneemt, zoals bijvoorbeeld hardloopevenementen, fietstoertochten, wandelevenementen, etc.

Door middel van het eerder getoetste risicomodel dat is ontwikkeld ten behoeve van Fieldlab Evenementen hebben we een risicoanalyse gemaakt van het deelnemen aan een type V evenement.

In samenwerking met onze onderzoek partners, Radboudumc, BUAS, TU Delft, en ondersteund door partijen als Close en DCM, zijn wij in staat geweest om relevante data te verzamelen en deze in het risicomodel te verwerken. Op basis van onze gegevens en het risicomodel trekken wij de volgende conclusies voor type V evenementen.

Evenementen van het type V kunnen, met de juiste set aan maatregelen, veilig plaats vinden, ook bij hoge prevalentie van SARS-CoV-2 c.q. COVID-19. De evenementen vormen met de juiste maatregelen een veilige omgeving, waar geen maximale deelnemersaantallen aan verbonden zijn. De generieke maatregelen, waaronder de 1,5 meter afstand, kunnen worden gesubstitueerd door pre-event of toegangstesten en andere aanbevolen maatregelen.

Het risicomodel van de TU Delft toont aan dat het risico per uur bij evenementen van het type V, tijdens Fieldlabs (maatregelen en pre-testen) afhankelijk van de maatregelen, lager ligt dan het risico in maatschappelijke situaties thuis of met bezoek aan huis (zonder test).

Het voorstel bestaat eruit dat evenementen van het type V weer zo spoedig mogelijk plaats kunnen vinden, ook bij een hoge prevalentie, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van de volgende set aan maatregelen:

- Sneltest op een decentrale plaats, dicht bij huis en op maximaal 24 uur van het einde van het evenement, bij risiconiveau zorgelijk en hoger.
- Gebruikmaking van een app of anderszins toegangscontrole op een negatief testresultaat
- Bezettingsgraad:
  - In risiconiveau ernstig of zeer ernstig 75% van de normale bezetting
  - In risiconiveau zorgelijk 100% bezetting
  - Rekening houden met verkorte aanwezigheid in de startvakken, zodat daar geen onnodige contacten ontstaan
- Actieve communicatie met de bezoekers, tbv delen van relevante informatie en wijzen op het naleven van de maatregelen
- RIVM regulier kader:
  - Buiten het evenement van toepassing, met speciale aandacht voor eventueel publiek bij de grootste evenementen in de openbare ruimte.

Op basis van de verzamelde data en het risicomodel tonen wij aan dat met deze maatregelen, aangevuld met de aanbevelingen aan het einde van dit document, type V evenementen geen aanvullend risico opleveren op toenemende verspreiding van het virus of hospitalisaties. Deze maatregelen zijn gebaseerd op de bouwstenen zoals toegepast en beschreven in de onderzoekaanpak **Pilots voor 'Low-Contact Events'** van Fieldlab Evenementen.

Gezien het belang voor de evenementensector dienen wij nu de adviezen voor de type V evenementen in. Wij verzoeken de betrokken ministeries om dit document met de resultaten en het voorstel te hanteren bij de beoordeling van de mogelijkheid om dit type evenementen toe te staan.

Stuurgroep en Programmateam

Fieldlab Evenementen

## Type V evenementen

Dit zijn evenementen waar een groot aantal personen aan deelneemt, zoals bijvoorbeeld hardloopevenementen, fietstoertochten, wandelevenementen, etc.

Ten behoeve van het onderzoek naar de mogelijkheden om op veilige, verantwoorde, maar ook economisch rendabele wijze dit type evenementen te kunnen organiseren, werden twee pilot evenementen opgezet:

- 8 mei – MudMasters in Haarlemmermeer
- 16 mei – ready for Takeoff 10km run in Enschede

Ten tijde van de pilots was het risiconiveau ‘zeer ernstig’ met een prevalentie boven de 250 per 100.000.

## Veiligheidsmaatregelen

Om deze pilots mogelijk te maken was sprake van een aantal gehanteerde voorzorgs- en veiligheidsmaatregelen. Deze bestaan uit:

- Antigeen sneltest vooraf, maximaal 24 uur voorafgaand aan het evenement.
- Triagevragen
- Beperving van de grootte van de startvakken
- Evenementlogistiek (goede in- en uitstroom en scheiding in aankomsttijden)
- Posttest op dag 5 na het bezoek aan het evenement
- Onthouden van bezoek aan kwetsbare groepen tot 10 dagen na event, of tot ontvangst van een negatieve testuitslag na de test op dag 5
- Uitsluiting van kwetsbare groepen
- Verzoek om installatie CoronaMelder app

Bij de pretests wordt zo’n 0,29 % (21 bezoekers) van de deelnemers positief getest.

Event	Pretests	Positief	Indetermined	Posttests	Positief
8-5	5.358	19	0	2.264 (42,3%)	9
16-5	1.808	2	0	606 (33,5%)	2

De posttest is tevens ingevoerd om de testbereidheid van de bezoeker na afloop te meten. Ten opzichte van eerdere evenement is deze testbereidheid duidelijk afgenomen. Van ongeveer 81% van de bezoekers in fase 1, is dit gedaald naar 33,5% en 42,3%. Om een compleet beeld van de positieve indexen te hebben, zijn ook de meldingen via GGD opgenomen in het overzicht.

Van de 11 personen met een positief testresultaat na afloop van het evenement (via test op dag 5 en GGD) heeft bron- en contactonderzoek uitgewezen dat 3 besmettingen mogelijk gerelateerd zijn aan MudMasters en geen besmettingen gerelateerd zijn aan de 10km run.

## Bouwstenen

Zoals in het onderzoeksplan dat voor deze pilots is opgesteld te zien was, werd onderzoek gedaan naar de volgende bouwstenen voor de pilots:

1. Gedrag
2. Triage, Tracken en Tracen;
3. Bezoekersdynamiek;
4. Luchtkwaliteit;
5. Persoonlijke bescherming;
6. Reiniging en desinfectie van oppervlakken en materialen en
7. Kwetsbare groepen
8. Sneltesten

Per bouwsteen is onderzocht op welke wijze data verzameld kunnen worden die bij kunnen dragen aan verbetering van het risicomodel.

### Indeling en maatregelen bubbels

Er wordt in deze pilot niet gewerkt met bubbels, vanwege onmogelijkheid om deze te handhaven op het evenemententerrein. Wel zijn de bezoekers in verschillende startvakken geplaatst, waarmee een goede spreiding over het terrein en de dag werd gerealiseerd.

### Gedrag in relatie tot dynamiek

#### Onderzoeksvragen

- Welke maatregelen kunnen bijdragen aan gedrag dat tot minder contacten leidt?
- Houden bezoekers zich aan voorgestelde maatregelen?
- Wat is de afstand die bezoekers houden als er geen maatregel wordt meegegeven?

#### Resultaat

In combinatie met de gegevens uit het dynamiek onderzoek, bleek dat met name de aansporingen in het startvak bepalend zijn.

#### Aanbeveling

1. Laat de deelnemers pas op het allerlaatste moment toe tot het startvak en spoor ze dan ook pas aan voor een korte warming up. De deelnemers blijven dan uit zichzelf langer op afstand van elkaar.

### Triage, tracken en tracen

Voor de bouwsteen triage, tracken en tracen is onderzocht of het mogelijk is door een goede triage te voorkomen dat mensen besmettelijk naar het evenement komen en hoe mensen achteraf gevonden kunnen worden bij een positief testresultaat na afloop.

#### Onderzoeksvragen

- Kunnen we ervoor zorgen dat iedere bezoeker individueel registreert tbv bron- en contactonderzoek achteraf?
- Hoe kan een gezondheidscheck op basis van triagevragen RIVM het meest efficiënt plaats vinden?
- Werken de werkafspraken met de GGD?

#### Resultaat

Door het op de juiste wijze inrichten van de kaartverkoop en registratie, is bewerkstelligd dat we van alle individuele personen contactgegevens hadden. Uitgangspunt is dat één persoon meerdere kaarten kan aanschaffen, maar vervolgens tbv communicatie op individuele basis de kaarten personaliseert. Het toevoegen van een app (in het geval van de pilots de Close app) waarmee de

communicatie op individuele basis is ingericht heeft hierbij geholpen. Zoals eerder gezien bij evenementen installeerde 99% van de bezoekers deze app.

- **99,0%** van alle bezoekers installeert de communicatie app
- **100%** van de bezoekers is individueel ingeschreven (inclusief personeel)

Een gezondheidscheck op basis van de triagevragen heeft via de communicatie app op vier uur voorafgaand aan het evenement plaats gevonden. Vanwege privacywetgeving zijn de data van de antwoorden niet opgeslagen.

## Aanbeveling

### Triage

2. Advies is om bij hoge risiconiveaus (zorgelijk en hoger) een sneltest dichtbij huis op te nemen in de customer journey, zodat er ook een beschermend effect op de reisbewegingen ontstaat.
3. In de customer journey werken de triagevragen op ongeveer vier uur van het evenement als een reminder, om weloverwogen de keuze te maken om wel of niet op reis te gaan. Deze adviseren wij als onderdeel van de communicatie met de bezoeker.

### Tracking

4. Het is buiten de kaders van een onderzoek niet toegestaan om bezoekers te tracken om op die manier een zeer gedetailleerd BCO uit te kunnen laten voeren bij een eventuele besmetting.<sup>1</sup> Wij adviseren daarom goede afspraken met lokale en landelijke GGD tbv BCO.

### Tracing

5. Een oproep om de Coronamelder app te downloaden, is eenvoudig toe te passen in de communicatie met de deelnemers. Wij zouden dit adviseren in de communicatie naar de bezoekers, ter vereenvoudiging van BCO.
6. Aanbod van evenementorganisator aan lokale GGD om bezoekers te mailen als ondersteuning voor BCO. De basis voor dit protocol is door GGD en Fieldlab Evenement i.s.m. RIVM en GGD Amsterdam reeds ontwikkeld. Vanuit de organisatoren van de evenementen moet er een goede voorziening zijn om contact op te kunnen nemen met bezoekers op aangeven van de GGD voor BCO.

## Bezoekersdynamiek

Voor de bouwsteen bezoekersdynamiek is onderzocht hoeveel contactmomenten van welke duur op welke afstand er gecreëerd worden bij het bezoek aan een type V evenement. Op basis hiervan is een risico

### Onderzoeksvragen

- Hoeveel onderlinge contacten zijn er tussen mensen tijdens het evenement?
- Wat zijn de contactmomenten en wat is de contactduur?
- Wat is de dynamiek van een contact?
- Werken de preventiemaatregelen?
  - Routes en bewegwijzering
  - Werkt het stimuleren van wenselijk gedrag op de dynamiek?
  - Houden mensen zich aan de tijden die zijn voorgesteld?
  - Klanttevredenheid: in hoeverre beïnvloeden de maatregelen een positieve bezoekerservaring?

---

<sup>1</sup> Onderzoek privacy Bureau Brandeis in opdracht Fieldlab Evenementen

Er wordt uitgegaan van een zestal contact categorieën in het onderzoek. Voor de verzamelde data verwijzen we naar bijlage 1, onderzoeksresultaten BUAS.

#### Aanbeveling

7. Op basis van de contactresultaten bevelen wij aan onderscheid te maken bij risiconiveaus.
  - a. In het risiconiveau zeer ernstig zouden wij aanbevelen om deze evenementen zonder aanvullende activiteiten bij start en finish te organiseren en uit te gaan van 50% van de reguliere grootte van startvakken.
  - b. In het risiconiveau ernstig kan dit verhoogd worden naar 75%
  - c. Vanaf zorgelijk is 100% bezetting mogelijk, met maatregelen zoals geschetst in ons voorstel voor de verschillende fases van het openingsplan.

#### Luchtkwaliteit

Hier is geen onderzoek naar gedaan in deze pilots.

#### Persoonlijke bescherming

##### Onderzoeksvragen

- Wat is de beleving ten aanzien van het gebruik van een mondkapje? (via Close app)
- Wordt het mondkapje gedragen als hier actief op geattendeerd wordt bij het betreden van horecaplein?

#### Aanbeveling

8. Mond-neus maskers worden nauwelijks gedragen tijdens het evenement. Handhaven is daarmee een vrijwel onmogelijke opdracht en zouden wij afraden. In het risicomodel blijkt dat het al dan niet dragen van het mondkapje geen grote invloed heeft op het restrisiko.
9. Op basis van de resultaten bevelen wij aan om wel desinfectiemiddelen beschikbaar te stellen bij de entree van het evenement en op diverse locaties op het terrein. We zouden dit echter in verband met de doorstroom en kans op verhoging van contactmomenten niet verplicht stellen bij bijvoorbeeld de ingang van het evenement.

#### Reiniging en desinfectie van oppervlakken en materialen

Hier is in de type pilots geen onderzoek naar gedaan.

#### Kwetsbare groepen

Kwetsbare groepen waren uitgesloten van deelname aan de type IV evenementen.

#### Aanbeveling

10. Gezien de vaccinatiegraad zouden wij dit in de reguliere evenementen niet adviseren.

#### Sneltesten

##### Onderzoeksvragen

- Is de decentrale sneltest logistiek toepasbaar?
- Is het mogelijk om deze op de dag zelf uit te voeren, waarbij voorafgaand aan de testuitslag het aantal reisbewegingen en de reisafstand zo beperkt mogelijk is?
- Hoe reageren bezoekers op de test en een eventueel positief testresultaat?

#### Resultaat

Het testen via Testen voor Toegang heeft goed gefunctioneerd. Er zijn geen meldingen van storingen of vertragingen geweest. De controle via de CoronaCheck app heeft ook goed gefunctioneerd.

#### Aanbeveling

11. De aanbeveling uit de eerste fase staan ook bij dit type evenementen.



## Risicoanalysemodel

Uiteindelijk draait het onderzoek in de pilots van Fieldlab Evenementen om beantwoording van de hoofdvraag: “Hoe beperken we het restrisico dat ontstaat door evenementen?”

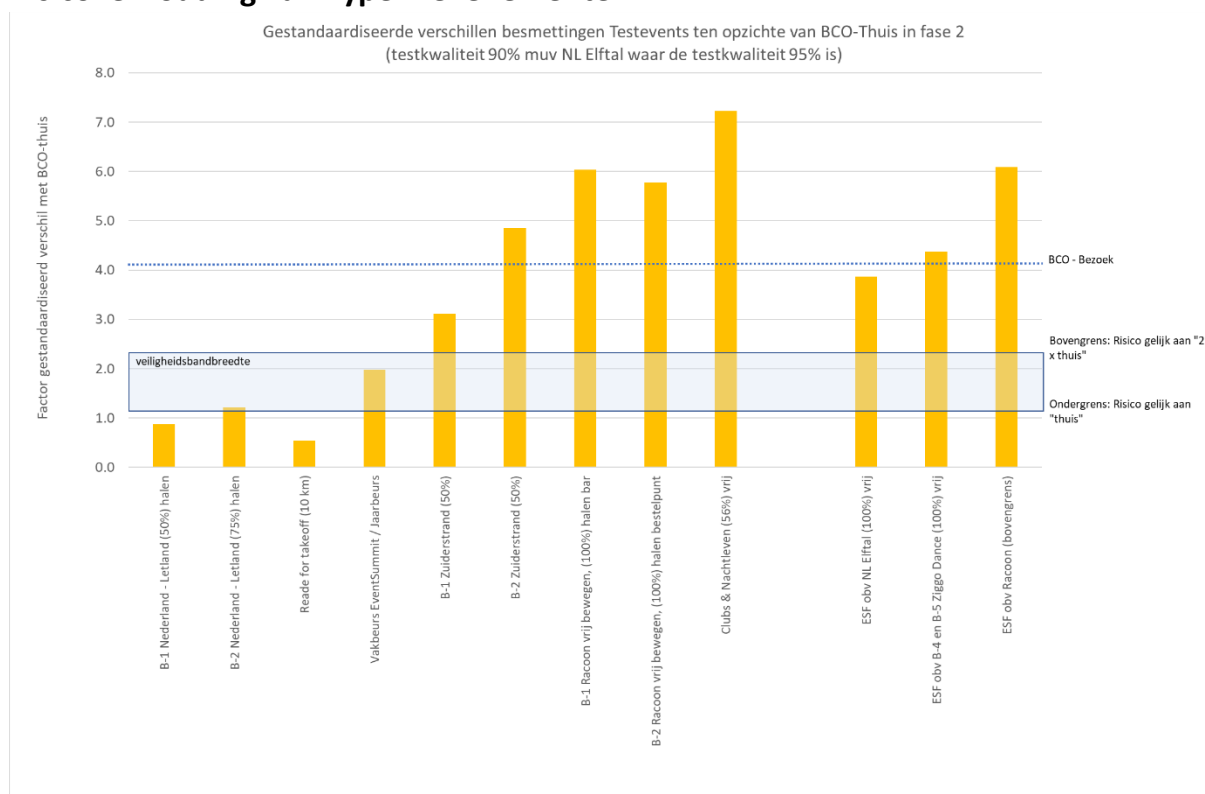
### Impact van bouwstenen op risico

In bijlage 2 is de uitgebreide risicoanalyse van TU Delft te vinden<sup>2</sup>.

#### Resultaat

Het risico op besmetting (en dientengevolge hospitalisatie of overlijden) is bij dit type evenementen het laagst. Het is op basis van het risicomodel veiliger om deel te nemen aan een van deze evenementen dan thuis te zijn.

### Risicoverhouding van Type V evenementen



#### Aanbeveling

- Op basis van het risicomodel zijn evenementen mogelijk, ook met loslaten van generieke maatregelen, waaronder de 1,5 meter, bij elk risiconiveau. Wij adviseren om de maatregelen uit de bouwstenen die zijn meegenomen in het risicomodel te gebruiken voor de organisatie van evenementen. Testen vooraf en intelligent inrichten van het evenement op basis van de locatie bieden een voldoende veilige omgeving.
- Aandachtspunt is het publiek, zeker bij de grotere evenementen. Deze zijn in dit onderzoek niet meegenomen, maar zouden aandacht verdienen voor de organisatoren bij de opzet van de evenementen.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2 – Risicomodel TU Delft

## Aanbevelingen

Nr en bouwsteen	Aanbeveling
<b>1. Gedrag</b>	Laat de deelnemers pas op het allerlaatste moment toe tot het startvak en spoor ze dan ook pas aan voor een korte warming up. De deelnemers blijven dan uit zichzelf langer op afstand van elkaar.
<b>2. Triage</b>	Advies is om bij hoge risiconiveaus (zorgelijk en hoger) een sneltest dichtbij huis op te nemen in de customer journey, zodat er ook een beschermend effect op de reisbewegingen ontstaat.
<b>3. Triage</b>	In de customer journey werken de triagevragen op ongeveer vier uur van het evenement als een reminder, om weloverwogen de keuze te maken om wel of niet op reis te gaan. Dit moet onderdeel zijn van de communicatie met de bezoeker.
<b>4. Tracking</b>	Door wettelijke beperking (privacy) op het uitwisselen van gedetailleerde persoonsgegevens, t.b.v. zeer gedetailleerd BCO bij een eventuele besmetting, advies goede afspraken te maken met lokale GGD (en via hen landelijk) om te ondersteunen bij BCO.
<b>5. Tracing</b>	Standaard direct na aanschaf van een toegangsbewijs een oproep om de Coronamelder app te downloaden, ter vereenvoudiging van BCO.
<b>6. Tracing</b>	Vastleggen protocol met landelijke GGD: een protocol te bespreken waarin wordt opgenomen: Vraag naar evenementenbezoek, inclusief subcategorie waartoe men als bezoeker behoorde. Check op CT waarden in verband met oude besmettingen.  Afspraak tussen evenementorganisator en GGD om bezoekers te mailen als ondersteuning voor BCO. Vanuit de organisatoren van de evenementen moet er een goede voorziening zijn om contact op te kunnen nemen met bezoekers op aangeven van de GGD voor BCO.
<b>7. Bezoekersdynamiek</b>	Op basis van de contactresultaten bevelen wij aan onderscheid te maken bij risiconiveaus. <ul style="list-style-type: none"> <li>a. In het risiconiveau zeer ernstig zouden wij aanbevelen om deze evenementen zonder aanvullende activiteiten bij start en finish te organiseren en uit te gaan van 50% van de reguliere grootte van startvakken.</li> <li>b. In het risiconiveau ernstig kan dit verhoogd worden naar 75%</li> <li>c. Vanaf zorgelijk is 100% bezetting mogelijk, met maatregelen zoals geschetst in ons voorstel voor de verschillende fases van het openingsplan.</li> </ul>
<b>8. Persoonlijke bescherming</b>	Mond-neus maskers worden nauwelijks gedragen tijdens het evenement. Handhaven is daarmee een vrijwel onmogelijke opdracht en zouden wij afraden. In het risicomodel blijkt dat het al dan niet dragen van het mondkapje geen grote invloed heeft op het restrisico
<b>9. Persoonlijke bescherming</b>	Op basis van de resultaten bevelen wij aan om wel desinfectiemiddelen beschikbaar te stellen bij de entree van het evenement en op diverse locaties op het terrein. We zouden dit echter in verband met de doorstroom en kans op verhoging van contactmomenten niet verplicht stellen bij bijvoorbeeld de ingang van het evenement.
<b>10. Kwetsbare groepen</b>	Gezien de vaccinatiegraad zouden wij adviseren om geen onderscheid te maken tussen kwetsbare en niet-kwetsbare personen.
<b>11. Sneltesten</b>	Sneltesten decentraal te organiseren. Bezoeker zo dicht mogelijk bij huis testen. Hierdoor wordt dan geen onnodige reisbeweging gemaakt bij een eventuele besmetting. Tevens kan de capaciteit op die manier beter gespreid in ingezet worden en beïnvloedt dit niet de logistiek of bezoekersstromen bij de locatie van het evenement.

<b>12. Risicomodel</b>	Op basis van het risicomodel zijn evenementen mogelijk, ook met loslaten van generieke maatregelen, waaronder de 1,5 meter, bij elk risiconiveau. Wij adviseren om de maatregelen uit de bouwstenen die zijn meegenomen in het risicomodel te gebruiken voor de organisatie van evenementen. Testen vooraf en intelligent inrichten van het evenement op basis van de locatie bieden een voldoende veilige omgeving.
<b>13. Risicomodel</b>	Aandachtspunt is het publiek, zeker bij de grotere evenementen. Deze zijn in dit onderzoek niet meegenomen, maar zouden aandacht verdienen voor de organisatoren bij de opzet van de evenementen.