



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Nalevingsverslag geluidproductieplafonds riks wegen 2020

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.



Colofon

Uitgegeven door

Rijkswaterstaat
Water, Verkeer en Leefomgeving
Afdeling Geluid, Lucht en Natuur

Datum

17 september 2021

Foto cover

Tineke Dijkstra

Leeswijzer

In dit verslag presenteert Rijkswaterstaat informatie over de naleving van de geluidproductieplafonds in het kalenderjaar 2020.

Hoofdstuk 1 geeft informatie over de aanleiding van dit verslag, de systematiek van de geluidproductieplafonds zoals vastgelegd in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer.

In hoofdstuk 2 vindt u een nadere toelichting op deze systematiek.

De resultaten van de jaarlijkse monitoring staan in hoofdstuk 3. Hier vindt u een samenvatting van de monitoringsresultaten van alle referentiepunten.

De analyse van de resultaten staat in hoofdstuk 4.

De bijlagen geven het totale overzicht van de monitorings- en analyseresultaten op alle referentiepunten en de belangrijkste uitgangspunten voor de monitoringsberekening.

Begrippen en definities

Voor een juiste interpretatie van het verslag is het goed kennis te nemen van onderstaande definities en begrippen.

Begrip	Definie
Binnenwaarde	De geluidswaarde binnen in een gelidgevoelig object berekend volgens vastgestelde rekenvoorschriften
Bgm	Besluit geluid milieubeheer
Brongegevens	Bij ministeriële regeling als zodanig aangewezen gegevens die zijn opgenomen in het geluidregister, benodigt voor de vaststelling van de geluidproductie en de geluidsbelasting vanwege een weg
Bronmaatregel	Geluidbeperkende maatregel die de hoeveelheid geluid vanwege de geluidsbron beperkt bij de bron, bijvoorbeeld stiller wegdek
DAB	Dicht asphaltbeton
DGD	Dunne geluidreducerende deklaag
Doelmatige maatregel	Een maatregel waarbij volgens een gestandaardiseerde kosten-baten analyse is gebleken dat het effect opweegt tegen de kosten
Geluidsbelasting	Geluidswaarde die wordt berekend op de gevel van een gelidgevoelig object zoals een woning
Geluidbeperkende maatregel	Bij ministeriële regeling aangewezen maatregel die de geluidproductie van een weg beperkt
Geluidproductie	Waarde van de hoeveelheid geluid die wordt berekend op een referentiepunt vanwege een weg in L_{den}
Geluidproductieplafond	Maximaal toegestane geluidproductie op een referentiepunt, berekend op basis van de brongegevens en vastgelegd in het register
Geluidregister	Register, volgens artikel 11.25 van de Wet milieubeheer, waarin alle geluidproductieplafonds en bijbehorende brongegevens zijn opgenomen
Geluidruimte	Ruimte tussen de berekende geluidproductie en het vastgestelde geluidproductieplafond
Kalenderjaar	Periode van precies één jaar, beginnende op 1 januari en eindigend op 31 december
Maximale waarde	Ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting als bedoeld in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer
(Akoestisch) Onderzoek op referentiepunten	Geluidonderzoek naar de geluidproductie, uitgevoerd door het geluidloket, conform Bijlage V van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.
Ontheffing	Een tijdelijke ontheffing van het naleven van een geluidproductieplafond verleend door de minister van IenW aan Rijkswaterstaat in verband met bijzondere omstandigheden op grond van artikel 11.24 van de Wet milieubeheer
Ontheffingswaarde	Waarde van het tijdelijke verhoogde geluidproductieplafond in het kader van de betreffende ontheffing
Opschorting	De nieuwe waarde van een GPP uit een recent wijzigingsbesluit is tijdelijk niet van toepassing, totdat de maatregelen uit het besluit zijn gerealiseerd. Het GPP van vóór het wijzigingsbesluit is de waarde die moet worden nageleefd
Overdrachtsmaatregel	Geluidbeperkende maatregel die de overdracht van geluid van de bron naar de ontvanger beperkt, bijvoorbeeld een geluidsfilter
Overschrijdingsbesluit	Een besluit van de minister van IenW dat het geluidproductieplafond op zo'n waarde wordt vastgesteld dat de geluidsbelasting bij een gelidgevoelig object zal toenemen tot boven de maximale waarde (bij volledige benutting van het nieuwe geluidproductieplafond)
Referentiepunten	Virtuele punten aan weerszijden van de weg, waarvan de ligging is vastgelegd in het geluidregister, waarop het geluidproductieplafond is vastgesteld en de geluidproductie wordt berekend en getoetst
Rgm	Regeling geluid milieubeheer
Plafondwijziging	Het wijzigen van een geluidproductieplafond op basis van een door de minister genomen besluit
Tweelaags ZOAB	Tweelaags zeer open asphaltbeton

Begrip	Definitie
Tweelaags ZOAB-fijn	Tweelaags zeer open asfaltbeton met een fijne toplaag (experimentele status)
Vrijstelling	Een vrijstelling van het naleven van een geluidproductieplafond op grond van artikel 11.45 lid 6 van de Wet milieubeheer, omdat geluidbeperkende maatregelen in het kader van een Tracébesluit, wegaanpassingsbesluit of geluidplan nog niet volledig gerealiseerd zijn
Wm	Wet milieubeheer
ZOAB	Zeer open asfaltbeton

Inhoudsopgave

Leeswijzer	3
Begrippen en definities	4
Managementsamenvatting	8
1 Inleiding	11
2 De systematiek van de geluidproductieplafonds	12
2.1 Wet milieubeheer	12
2.2 Geluidproductieplafond	12
2.3 Referentiepunt	13
2.4 Geluidbeperkende maatregelen	13
2.5 Wijzigingen geluidproductieplafond	14
2.6 Overschrijdingsbesluit	14
2.7 Ontheffingen	14
2.8 Opgeschorte werking van geluidproductieplafonds	14
2.9 Vrijstellingen	15
2.10 Geluidsbelastingindicator L_{den}	15
2.11 Wettelijke basis voor het berekenen van de geluidproductieplafonds	15
3 Monitoringsresultaten	16
3.1 Uitgangspunten en brongegevens	16
3.2 Vergelijking geluidproductie en geluidproductieplafond 2020	16
3.2.1 Samenvatting vergelijking 2020	17
3.2.2 Resultaat van de vergelijking van geluidproductie en GPP per referentiepunt	17
3.2.3 Overschrijdingen en dreigende overschrijdingen	17
3.2.4 Ontheffingen	19
3.2.5 Vrijstellingen	19
3.2.6 Situaties waar geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk is	19
3.2.7 Overschrijdingsbesluiten	19
3.3 Geluidbeperkende maatregelen in 2020	20
3.3.1 Bronmaatregelen	20
3.3.2 Overdrachtsmaatregelen	20
3.4 Overige relevante ontwikkelingen	20
3.4.1 Omvang van het netwerk	20
3.4.2 Veranderingen in voorschriften en methodieken	20
3.4.3 Veranderingen in wet- en regelgeving	20
3.4.4 Experiment tweelaags ZOAB fijn	21
3.4.5 Plafondwijzigingen	21
3.4.6 Herstel van onvolkomenheden in het register	21
3.4.7 Middellange termijn prognose verkeersintensiteiten	21
3.4.8 Landelijke snelheidsverlaging 100 km/uur	22
3.5 Validatie van berekende waarden	22

4	Analyse en maatregelen	23
4.1	Inleiding	23
4.2	Werkwijze voor het bepalen van maatregelen	23
4.2.1	Maatregelcategorieën	23
4.3	Voorgenomen maatregelen per referentiepunt	24
4.3.1	Analyse van plafondoverschrijdingen	24
4.3.2	Analyse van dreigende plafondoverschrijdingen	25
4.3.3	Onzekerheden planning groot onderhoud	25
4.4	Stand van zaken eerder bepaalde maatregelen	26
4.5	Ontwikkeling ten opzichte van vorig verslagjaar	26
Bijlagen		
Bijlage A	Situatie op referentiepunten	
Bijlage B	Toelichting geluidknelpunten	
Bijlage C	Kaarten situatie op referentiepunten 2020	
Bijlage D	Kaarten verkeersintensiteiten, snelheden en wegdekken 2020	

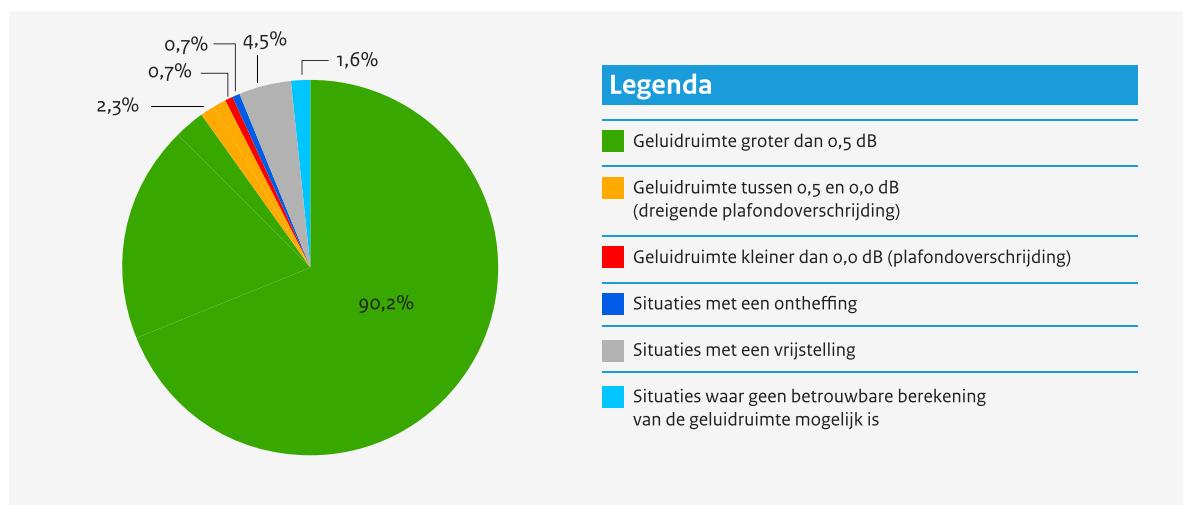
Managementsamenvatting

Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer (Wm) beschrijft de werking van de geluidproductieplafonds (GPP's) op referentiepunten langs rijkswegen. De wegbeheerder heeft de plicht zorg te dragen voor de naleving van deze GPP's. Dit betekent dat de beheerder voortdurend moet anticiperen en tijdig maatregelen moet treffen om overschrijdingen zoveel mogelijk te voorkomen. Bij alle relevante ontwikkelingen op het hoofdwegennet beoordeelt Rijkswaterstaat of deze gevolgen hebben voor het naleven van de GPP's.

Het nalevingsverslag is het voornaamste instrument van Rijkswaterstaat om (1) te monitoren of de GPP's niet worden overschreden en (2) de minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) en het publiek te informeren over de wijze waarop Rijkswaterstaat zorgdraagt voor de naleving van de GPP's. Dit nalevingsverslag betreft de periode 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020. Hierin worden de resultaten van de monitoring en de stappen die Rijkswaterstaat neemt om de GPP's na te leven gepresenteerd.

Nalevingsresultaten 2020

Op 31 december 2020 waren er 60.882 referentiepunten langs het rijkswegennet. In figuur A is in categorieën weergegeven welke geluidruimte er in 2020 op de referentiepunten resteert.



Figuur A: Naleving geluidproductieplafonds 2020

Uit de berekening en analyse blijkt dat in 2020 op 99,3% van de referentiepunten de geluidproductie binnen de grenzen van het GPP blijft. Daarvan geldt voor:

- 4,5% van de referentiepunten een geldende vrijstelling;
- 0,7% van de referentiepunten een ontheffing;
- 1,6% van de referentiepunten dat er sprake is van een situatie waar geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk is;
- 2,3% van de referentiepunten dat de geluidproductie onder het GPP blijft, maar er wel een dreigende plafondoverschrijding geconstateerd is (een geluidruimte van tussen de 0,0 en 0,5 dB).

Plafondoverschrijdingen

Op 0,7% van de referentiepunten (396) is sprake van een plafondoverschrijding.

Op deze locaties neemt Rijkswaterstaat de volgende acties om de overschrijding op te lossen:

- aanleg van een stiller wegdek voor 28% van de overschrijdingen (110 referentiepunten);
- het doorlopen van een GPP wijzigingsprocedure voor 36% van de overschrijdingen (143 referentiepunten);
- voor 35% van de overschrijdingen (140 referentiepunten) is in de nabije toekomst een project gepland. Deze overschrijdingen worden opgelost binnen het project;
- de achtergrond en de oplossing van de overschrijding is nog in onderzoek voor 1% van de overschrijdingen (3 referentiepunten).

Ten opzichte van voorgaande jaren is sprake van een aanzienlijke afname van het aantal overschrijdingen van het geluidproductieplafond. In 2020 bedraagt het percentage overschrijdingen 0,7% tegenover 4,1% in 2019. De hoofdoorzaak van dit lagere percentage is de afname van de verkeersintensiteiten als gevolg van de coronamaatregelen in combinatie met de landelijke snelheidsverlaging naar 100 km/uur overdag en gerealiseerde bronmaatregelen.

Door het opheffen van de coronamaatregelen neemt de verkeersintensiteit weer toe en daarmee ook de geluidproductie. Bij het intern plannen van de geluidmaatregelen hanteert Rijkswaterstaat zo veel mogelijk de nalevingsresultaten uit voorgaande jaren. Daarmee beoogt Rijkswaterstaat een continuering van de dalende lijn van het percentage overschrijdingen die vanaf 2018 is ingezet.

Deze oplossingen vergen voorbereidingstijd en proceduretijd. Bovendien zal Rijkswaterstaat vanuit de doelmatige inzet van middelen en het voorkomen van verkeershinder, het realiseren van oplossingen zoveel mogelijk combineren met groot onderhoud en infrastructuurprojecten. Daardoor kunnen overschrijdingen enige tijd voortduren voordat de oplossing is gerealiseerd. Indien mogelijk zal Rijkswaterstaat voor deze periode een ontheffing van de nalevingsplicht aanvragen.

Dreigende plafondoverschrijdingen

Op 2,3% van de referentiepunten (1.413) is in 2020 een dreigende plafondoverschrijding geconstateerd (een geluidruimte tussen 0,0 en 0,5 dB).

In het nalevingsverslag wordt voor deze dreigende overschrijdingen vermeld of het GPP naar verwachting binnen vijf jaar wordt bereikt. Daarbij is rekening gehouden met het effect van de landelijke snelheidsverlaging in 2020 naar 100 km/uur overdag. Aangezien de coronacrisis invloed heeft op de Nederlandse economie en daarmee ook op de verkeersbewegingen op het landelijk wegennet zijn de middellange termijn prognoses voor de verkeersintensiteiten onzeker. Voor de middellange termijn prognoses is uitgegaan van de KiM trendprognose wegverkeer 2021-2026 met daarin de mogelijke effecten van de coronacrisis op de Nederlandse economie zoals deze door het CPB in maart 2021 (CEP2021) zijn gepubliceerd.

Voor 1,6% van de referentiepunten (972) wordt daarbij ook verwacht dat de geluidruimte van tussen de 0,0 en 0,5 dB binnen 5 jaar wordt benut. Op deze locaties waarbij binnen 5 jaar volledige benutting van de geluidruimte verwacht wordt neemt Rijkswaterstaat de volgende acties:

- aanleg van een stiller wegdek op de gehele knelpuntlocatie op 37% van de dreigende overschrijdingen (359 referentiepunten);
- aanleg van een stiller wegdek op een gedeelte van de knelpuntlocatie in combinatie met een procedure om de GPP's te wijzigen op 0,1% van de dreigende overschrijdingen (1 referentiepunkt);
- het doorlopen van een GPP wijzigingsprocedure op 31% van de dreigende overschrijdingen (302 referentiepunten);
- voor 24% van de dreigende overschrijdingen (236 referentiepunten) is in de nabije toekomst een project gepland. Voor deze locaties wordt de overschrijding opgelost binnen het project;
- Voor 8% van de dreigende overschrijdingen (74 referentiepunten) waarbij dit jaar voor het eerst wordt geconstateerd dat het GPP binnen 5 jaar zal worden bereikt zullen de te nemen stappen in het volgende nalevingsverslag gepresenteerd worden, conform de geldende regelgeving.

Vrijstellingen

Rijkswaterstaat is in bepaalde situaties van rechtswege vrijgesteld van de plicht tot naleving van de GPP's. Op 4,5% van de referentiepunten (2.751) was in 2020 een vrijstelling van de naleving van toepassing.

Ontheffingen

De minister van IenW kan in verband met bijzondere omstandigheden op grond van artikel 11.24 van de Wm aan Rijkswaterstaat een ontheffing verlenen voor het naleven van een GPP. Voor 0,7% van de referentiepunten (435) was in 2020 sprake van een ontheffing. De maximale ontheffingswaarde werd in 2020 op 0 referentiepunten overschreden.

Situaties waar geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk is

Op een aantal locaties is geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk (1,6% van het totaal, 986 referentiepunten).

Op locaties waar tussen 1 juli 2012 en 1 mei 2017 onder de Wm een (Tracé)besluit is genomen is na het nemen van het (Tracé) besluit - conform de regelgeving - de nieuwe (project)situatie inclusief de nieuwe GPP's in het geluidregister opgenomen. Hierdoor wijkt op deze locaties de vastgelegde situatie in het geluidregister af van de werkelijke situatie in 2020 (geluidsproductie) waarmee wordt vergeleken. Daardoor geeft de berekende resterende geluidruimte op deze referentiepunten geen goed beeld van de werkelijke ontwikkeling van de geluidproductie.

Op korte termijn start op deze locaties de uitvoering van een project, waarbij ook de geluidbeperkende maatregelen zoals vastgelegd in het projectbesluit worden gerealiseerd. Daarom zal Rijkswaterstaat voor die tijd geen aanvullende maatregelen treffen, ongeacht wat de werkelijke ontwikkeling van de geluidproductie op de referentiepunten tot de realisatie van het project is. Vanaf het moment dat wordt gestart met de uitvoering van het project zal - na een melding van de beheerder - een vrijstelling van de naleving gelden.

Voortgang ten opzichte van voorgaand verslagjaar

Het percentage overschrijdingen is lager dan in het nalevingsverslag over 2019 (0,7% ten opzichte van 4,1%). In 2020 is op 3,5% van de referentiepunten de overschrijding uit 2019 opgelost. Dit is voor een groot deel het gevolg van de afname van de verkeersintensiteiten door de coronamaatregelen en de landelijke snelheidsverlaging naar 100 km/uur overdag per 16 maart 2020. En voor een kleiner deel het gevolg van de gerealiseerde bronmaatregelen.

Daarnaast is in 2020 op 0,1% van de referentiepunten een nieuwe overschrijding bijgekomen^{1,2}.

Het aantal dreigende overschrijdingen is, voornamelijk als gevolg van de afname van de hoeveelheid verkeer, ten opzichte van 2019 afgangen van 18,6% naar 2,3%.

¹ Getallen zijn afgerond op één decimaal.

² Hiervoor onderzoekt Rijkswaterstaat nog of dit veroorzaakt wordt door een toename van verkeer of door een artefact in de verkeerscijfers.

1 Inleiding

Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer (Wm) beschrijft de werking van de geluidproductieplafonds (GPP's) op referentiepunten langs rijkswegen. Rijkswaterstaat is, namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat (IenW), de beheerder van de rijkswegen. Artikel 11.20 van de Wm bepaalt dat de wegbeheerder zorg moet dragen voor de naleving van de GPP's. De handhavende instantie is de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Artikel 11.22 van de Wm bepaalt dat Rijkswaterstaat jaarlijks aan de minister van IenW verslag uitbrengt over de naleving van de GPP's over het voorafgaande kalenderjaar, het verslagjaar.

Het nalevingsverslag is het voornaamste instrument van Rijkswaterstaat om (1) te monitoren of de GPP's niet worden overschreden en (2) de minister van IenW en het publiek te informeren over de wijze waarop Rijkswaterstaat zorgdraagt voor de naleving van de GPP's.

Dit nalevingsverslag betreft de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 en is, zoals bepaald in de Wm, gericht aan de minister van IenW. De minister informeert de Tweede Kamer over dit verslag. Rijkswaterstaat publiceert het verslag en de nota van bevindingen via de website van Rijkswaterstaat (<https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/wetten-regels-en-vergunningen/geluid-langs-rijkswegen/taken-en-verantwoordelijkheden-rijkswaterstaat>).

Het verslag bevat:

- een vergelijking van de hoogte van de berekende geluidproductie op de referentiepunten met de geldende GPP's;
- een overzicht van de wegvakken waar de berekende geluidproductie op één of meer referentiepunten 0,5 dB of minder onder het geldende GPP ligt, inclusief een prognose van het jaar waarin het GPP naar verwachting zal zijn benut. En, indien het GPP binnen vijf jaar wordt bereikt, op welke wijze Rijkswaterstaat voornemens is een overschrijding te voorkomen;
- een verantwoording van de validatie van de rekenmethode voor de geluidproductie door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM);
- de referentiepunten waar een ontheffing van de naleving van de GPP's is verleend en de mate en duur van de overschrijding van deze GPP's;
- de locaties waarvoor een overschrijdingsbesluit is genomen;
- een analyse van de voor de geluidproductie relevante ontwikkelingen die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan ten aanzien van rijkswegen.

Op referentiepunten waar het GPP is bereikt, of waar de verwachting is dat het GPP binnen vijf jaar tijd wordt bereikt, voert Rijkswaterstaat nader akoestisch onderzoek uit. Dit akoestisch onderzoek is géén onderdeel van dit nalevingsverslag. Voor overschrijdingen en dreigende overschrijdingen die voor het tweede opeenvolgende jaar voorkomen bevat het verslag in ieder geval een indicatie van een eventuele maatregel. Het gaat hierbij om een inschatting van maatregelen en plafondwijzigingen, omdat naast de doelmatigheid van een maatregel ook de praktische mogelijkheid om een maatregel te kunnen treffen een rol speelt.

2 De systematiek van de geluidproductieplafonds

2.1 Wet milieubeheer

Hoofdstuk 11 van de Wm heeft als doel om de omgeving te beschermen tegen onbeheerde groei van verkeersgeluid, maar tegelijkertijd de mobiliteit niet te belemmeren. Om dit doel te bereiken werkt de wet met GPP's. GPP's zorgen ervoor dat het verkeer zich kan ontwikkelen zolang de geluidproductie van het verkeer onder het geldende GPP blijft.

Door de vaststelling van GPP's heeft de burger een waarborg dat een bepaalde geluidsbelasting op zijn woning niet overschreden wordt. Alleen bij een wijziging van het GPP kan ook de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de woning veranderen. Een wijziging kan alleen met een wettelijk vastgestelde procedure plaatsvinden. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek op woningniveau inclusief een onderzoek naar de doelmatigheid van geluidreducerende maatregelen is daarvoor vereist.

2.2 Geluidproductieplafond

Het GPP is de maximaal toegestane geluidproductie op een referentiepunt langs de (rijks)weg, berekend op basis van in het geluidregister vastgelegde brongegevens. GPP's zijn van toepassing op wegen die op de geluidplafondkaart staan.

Voor bestaande wegen zijn bij de inwerkingtreding van Hoofdstuk 11 van de Wm de GPP's van rechtswege tot stand gekomen. Bij de bepaling van de hoogte van het GPP is bij de meeste referentiepunten uitgegaan van de berekende geluidproductie op zoals die in 2008 was. Daarbij is 1,5 dB geluidruimte opgeteld. Langs wegvakken die zijn opgenomen in bijlage 2 van het Besluit geluid milieubeheer (Bgm) zijn echter niet de gegevens uit 2008 gebruikt. Langs deze wegvakken zijn voor de bepaling van de GPP's gegevens gebruikt uit akoestische onderzoeken bij de besluiten die bij de wegvakken horen die in bijlage 2 genoemd zijn. Hierbij is geen 1,5 dB opgeteld, maar komt de geluidruimte voort uit de gehanteerde verkeersprognoses uit het besluit.

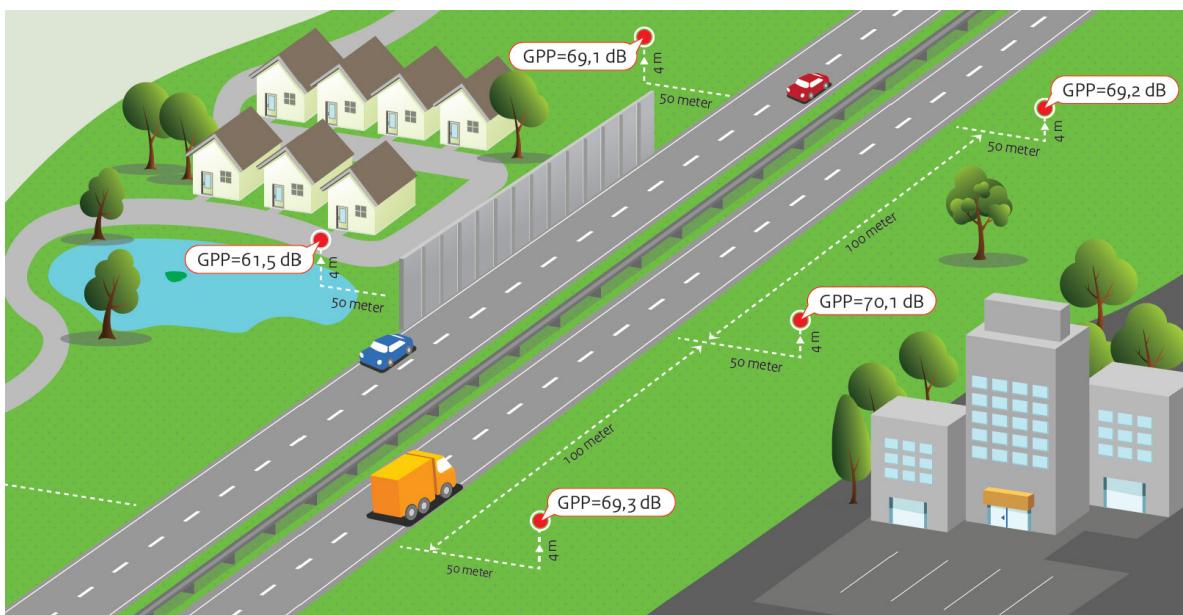
Daarnaast geldt voor een deel van de GPP's dat deze sinds de inwerkingtreding van Hoofdstuk 11 van de Wm met een procedure zijn gewijzigd. Het gaat hierbij om tracébesluiten, GPP wijzigingen bij kleine infrastructurele wijzigingen en GPP wijzigingen op verzoek van de beheerder. Ook voor deze wegvakken geldt dat voor de bepaling van de GPP's gegevens zijn gebruikt uit de akoestische onderzoeken behorend bij de besluiten.

Door de ruimte onder het plafond (ook wel geluidruimte genoemd) is het voor de beheerder mogelijk om:

- in een situatie met structurele groei tijdig geluidbeperkende maatregelen voor te bereiden om te voorkomen dat een plafond wordt overschreden;
- kleine projecten, met een minimale impact op de geluidproductie, eenvoudig uit te voeren;
- normale fluctuaties, die van jaar tot jaar optreden, op te vangen, waardoor het systeem uitvoerbaar blijft.

2.3 Referentiepunt

Referentiepunten zijn virtuele punten die zich aan weerszijden van de weg bevinden. Voor ieder referentiepunt is een GPP vastgesteld en wordt jaarlijks de geluidproductie berekend. Elk referentiepunt ligt circa 50 meter van de buitenste rijstrook van de rijksweg, circa 100 meter van andere referentiepunten en vier meter boven het lokale maaiveld. De ligging van de referentiepunten is opgenomen in het openbare geluidregister waarin ook de GPP's zijn opgenomen. Dit register is te raadplegen via <https://www.rijkswaterstaat.nl/geluidregister>.



Figuur 1: Schematische weergave referentiepunten

2.4 Geluidbeperkende maatregelen

Als een plafondoverschrijding dreigt, weegt Rijkswaterstaat het treffen van geluidbeperkende maatregelen af om een overschrijding van het plafond te voorkomen. De geluidbeperkende maatregelen die worden afgewogen zijn opgenomen in de Regeling geluid milieubeheer (Rgm).

De eerste voorkeur om GPP's na te leven is het treffen van bronmaatregelen. De Rgm noemt hiervoor de stille wegdekken-typen tweelaags ZOAB en dunne deklagen. Bronmaatregelen zijn gemiddeld genomen doelmatiger dan andere geluidmaatregelen. Bijkomend voordeel van bronmaatregelen is dat dit type maatregel eenzelfde effect heeft op de referentiepunten waarvoor de GPP's gelden, als op de geluidevoelige objecten die in de omgeving van een punt liggen. Als Rijkswaterstaat voor de naleving van GPP's enkel een geluidbeperkende bronmaatregel aanbrengt, hoeft daarvoor geen juridische procedure te worden gevolgd. De brongegevens uit het register worden niet gewijzigd.

Dit is niet het geval bij (aanvullende) maatregelen in de overdracht van geluid, zoals geluidschermen. Het effect van overdrachtsmaatregelen kan op de referentiepunten heel anders zijn dan op geluidevoelige objecten die bijvoorbeeld hoger zijn en/of op grotere afstand zijn gelegen. Bij overdrachtsmaatregelen wordt de geluidsbelasting op geluidevoelige objecten bepaald aan de hand van akoestisch onderzoek op woningniveau. In dat onderzoek vindt een toets plaats of maatregelen doelmatig zijn en niet stuiten op overwegende bezwaren van bijvoorbeeld technische of landschappelijke aard. Als Rijkswaterstaat ervoor kiest om met een geluidbeperkende overdrachtsmaatregel de GPP's na te leven, zal Rijkswaterstaat altijd een procedure om een GPP te wijzigen moeten doorlopen. Volgend op een GPP-wijzigingsbesluit worden de brongegevens, de maatregel en de gewijzigde GPP's opgenomen in het geluidregister.

Rijkswaterstaat kan ook met andere aanvullende maatregelen een overschrijding voorkomen, zoals met het experimentele wegdek tweelaags ZOAB-fijn indien de omstandigheden zich daartoe lenen. Echter alleen de geluidbeperkende maatregelen die zijn aangewezen in de Rgm moeten verplicht worden afgewogen en op doelmatigheid worden getoetst.

2.5 Wijzigingen geluidproductieplafond

De wettelijke systematiek kent een standstill doelstelling. Dit geldt zowel bij wijzigingen aan de weg als bij naleving van GPP's. Dit houdt in dat Rijkswaterstaat ernaar streeft om de geldende GPP's niet te overschrijden en de geluidsbelasting op geluidgevoelige objecten niet te laten toenemen ten opzichte van de geluidsbelasting bij het geldende GPP. Rijkswaterstaat onderzoekt of hiervoor maatregelen nodig en doelmatig zijn. Of een maatregel doelmatig is, wordt beoordeeld met het doelmatigheids criterium zoals dat wettelijk is vastgelegd in het Bgm en de Rgm.

Wanneer blijkt dat geluidbeperkende maatregelen niet mogelijk of niet doelmatig zijn, bijvoorbeeld omdat de kosten van de te treffen maatregel niet in verhouding staan tot het aantal woningen dat ervan profiteert, kan het GPP ook worden verhoogd. Hierbij wordt een maximale grenswaarde voor zowel de geluidsbelasting op de gevel als de binnenwaarde van geluidgevoelige objecten gehanteerd. Het vaststellen en wijzigen van een GPP kan alleen door een besluit van de minister van IenW.

2.6 Overschrijdingsbesluit

De minister van IenW is bevoegd om op verzoek van de beheerder een overschrijdingsbesluit te nemen wanneer het onvermijdelijk is om een GPP zo te wijzigen, dat een geluidgevoelig object vanwege een weg bij volledig benut plafond een toename van de geluidsbelasting ondervindt tot boven de maximale waarde (65 dB voor Rijkswegen).

2.7 Ontheffingen

De minister van IenW kan bij bijzondere omstandigheden op grond van artikel 11.24 van de Wm aan Rijkswaterstaat een ontheffing verlenen van het naleven van een GPP. Deze ontheffing kan voor een periode van maximaal 5 jaar worden verleend. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden met betrekking tot de mate en de duur van de overschrijding van het GPP.

2.8 Opgeschorte werking van geluidproductieplafonds

Indien een GPP wordt gewijzigd, kan er op basis van artikel 11.36, eerste of tweede lid, van de Wm sprake zijn van het tijdelijk opschorsten van het GPP. Opschorting vindt plaats indien in het specifieke (plafondwijzigings-)besluit een maatregel is opgenomen die nog niet daadwerkelijk is gerealiseerd. De beheerder is dan verplicht om na te leven op de GPP's die gelden voorafgaand aan dit (plafondwijzigings-)besluit. De werking van de nieuwe GPP's wordt opgeschorst tot het moment dat de beheerder heeft medegedeeld dat met de uitvoering van het besluit is begonnen. Vervolgens geldt een vrijstelling van de naleving, tot het moment dat de beheerder heeft medegedeeld dat de maatregelen getroffen zijn.

Als de maatregel in het plafondwijzigingsbesluit is getroffen door of op kosten van een gemeente of naar aanleiding van een plafondverlaging ten gevolge van een saneringsplan, worden de nieuwe GPP's opgeschorst totdat de minister heeft medegedeeld dat de maatregelen ten genoegen zijn getroffen.

Totdat de maatregel is getroffen geldt de nalevingsverplichting voor de GPP's die gelden voorafgaand aan het plafondwijzigingsbesluit. Tijdens de realisering van de maatregel geldt dus geen vrijstelling van naleving.

2.9 Vrijstellingen

De beheerder kan van rechtswege tijdelijk vrijgesteld zijn van de plicht tot naleving van GPP's. Er zijn verschillende soorten vrijstellingen.

Allereerst is er de vrijstelling, op grond van art 11.36 lid 3 Wm, die volgt op de in de vorige paragraaf beschreven melding van de beheerder dat met de uitvoering van de maatregelen is begonnen. De vrijstelling verstrijkt zodra de beheerder heeft medegedeeld dat de maatregelen gereed zijn.

Voor (tracé)besluiten die zijn genoemd in bijlage 2 of bijlage 5 van het Bgm geldt een vrijstelling op grond van art 11.45 lid 6 Wm zolang de maatregelen in het betreffende (tracé)besluit nog niet zijn gerealiseerd.

Tenslotte geldt op grond van art XI van de Invoeringswet GPP's ook een vrijstelling voor (tracé)besluiten waarvan het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen voor het inwerkingtreden van hoofdstuk 11 Wet milieubeheer. Deze vrijstelling geldt zolang de maatregelen in het betreffende (tracé)besluit nog niet zijn gerealiseerd, of tot het moment dat de maatregelen volgens het betreffende besluit gerealiseerd hadden moeten zijn.

2.10 Geluidsbelastingindicator L_{den}

De geluidsbelastingindicator L_{den} is een maat om de geluidsbelasting uit te drukken in decibel (dB) op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00–19.00 uur, van 19.00–23.00 uur en van 23.00–07.00 uur van een jaar. Dit wordt omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

De weging die in de berekening van het L_{den} wordt toegepast bestaat uit twee onderdelen. Ten eerste wordt er rekening mee gehouden dat de drie beoordelingsperioden (dag, avond en nachtperiode) niet even lang duren; dit wordt "energetisch middelen" genoemd. Ten tweede wordt voor de avond en nachtperiode een toeslag gehanteerd omdat geluid in de avond en nachtperioden extra hinderlijk is. Voor de avondperiode bedraagt deze toeslag 5 dB, voor de nachtperiode 10 dB.

GPP's en de geluidproductie over het verslagjaar worden uitgedrukt in de 'eenheid' L_{den} in dB en afgerond op één cijfer achter de komma.

2.11 Wettelijke basis voor het berekenen van de geluidproductieplafonds

Bij het berekenen van GPP's moeten afspraken uit een aantal regelingen gevuld worden. Dit gaat om de volgende wetten en regelingen:

- Wet milieubeheer, Hoofdstuk 11
- Besluit geluid milieubeheer (Bgm)
- Regeling geluid milieubeheer (Rgm)
- Regeling geluidplafondkaart milieubeheer
- Reken en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg 2012), specifiek bijlage V

3 Monitoringsresultaten

In dit hoofdstuk worden de monitoringsresultaten voor het verslagjaar 2020 beschreven. De eerste paragraaf gaat in op de brongegevens waarop het GPP en de geluidproductie van 2020 gebaseerd zijn. De paragraaf daarna beschrijft de resultaten van de vergelijking tussen de geluidproductie in 2020 en de GPP's. De derde paragraaf laat zien welke maatregelen Rijkswaterstaat heeft uitgevoerd om overschrijding van GPP's te voorkomen. De vierde paragraaf toont de overige ontwikkelingen die van invloed zijn op de geluidproductie en de GPP's in het afgelopen verslagjaar. De laatste paragraaf gaat in op de validatie van de berekende waarden door het RIVM.

3.1 Uitgangspunten en brongegevens

Brongegevens voor de bepaling van het GPP zijn onder andere wegligging, verkeersintensiteit en -samenstelling, toegestane verkeerssnelheid, soort wegverharding en eventuele geluidschermen. Een (dreigende) plafondoverschrijding in de monitoringsresultaten wordt veroorzaakt door verschillen tussen de waarde van de brongegevens van het GPP en de waarde van deze gegevens zoals vastgesteld in het betreffende verslagjaar.

De voor de naleving relevante brongegevens betreffen voornamelijk de verkeersintensiteit en verkeerssamenstelling. Deze factoren kunnen jaarlijks in waarde schommelen, waardoor ook de geluidproductie jaarlijks kan schommelen. Daarnaast worden wijzigingen aan bijvoorbeeld de ligging van de weg, wegverharding en de toegestane snelheid - wanneer hier sprake van is - meegenomen in de berekening. Een overzicht van de verkeersintensiteiten, snelheden en wegdekverhardingen die gebruikt zijn voor de nalevingsberekening, is opgenomen in bijlage D. De uitgangspunten voor het berekenen van de geluidproductie zijn te vinden in het akoestisch onderzoeksrapport wat te downloaden is via de website van Rijkswaterstaat (<https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/wetten-regels-en-vergunningen/geluid-langs-rijkswegen/taken-en-verantwoordelijkheden-rijkswaterstaat>).

De gebruikte brongegevens bij het berekenen van de geluidproductie in het verslagjaar, zijn op te vragen bij Rijkswaterstaat via het contactformulier geluidregister op de website <https://www.rijkswaterstaat.nl/formulieren/contactformulier-geluidregister>.

3.2 Vergelijking geluidproductie en geluidproductieplafond 2020

Rijkswaterstaat heeft voor alle referentiepunten langs de rijkswegen de geluidproductie over 2020 berekend en deze vergeleken met de op 31 december 2020 geldende GPP's. Uit de vergelijking volgt de geluidruimte, de ruimte die resteert tussen de geluidproductie in 2020 en het GPP. Deze paragraaf geeft het resultaat weer van deze vergelijking. Hierbij worden de volgende categorieën gebruikt:

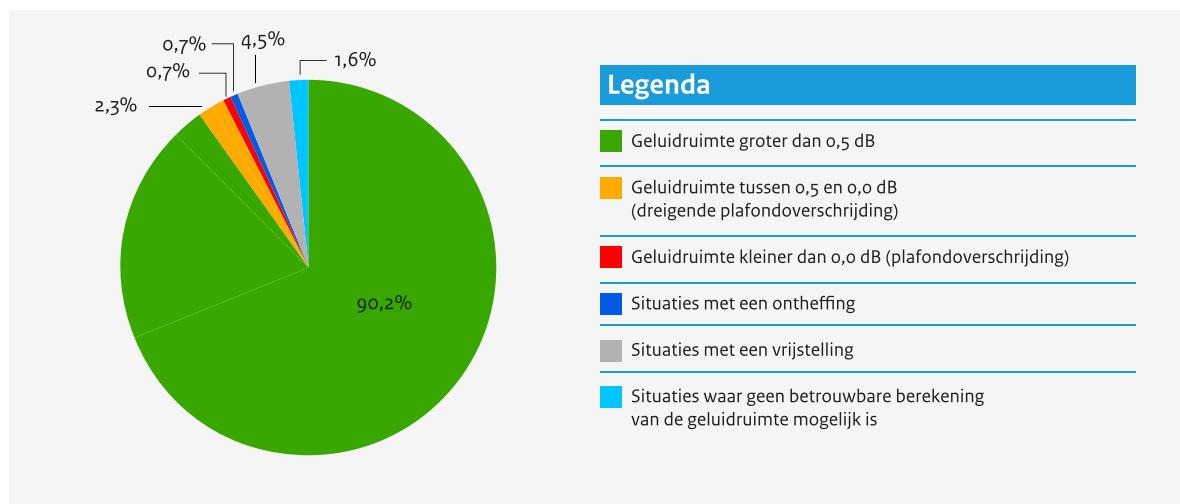
- De geluidruimte is groter dan 0,5 dB
- De geluidruimte ligt tussen 0,5 en 0,0 dB (dreigende plafondoverschrijding)
- De geluidruimte is kleiner dan 0,0 dB (plafondoverschrijding)
- Situaties met een ontheffing
- Situaties met een vrijstelling
- Situaties waar geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk is

3.2.1 Samenvatting vergelijking 2020

Langs het rijkswegennet lagen op 31 december 2020 in totaal 60.882 referentiepunten. Op al deze referentiepunten heeft Rijkswaterstaat de geluidruimte berekend. Op basis van de uitkomst van deze berekening zijn de referentiepunten in 2020 als volgt ingedeeld in de hierboven beschreven categorieën:

- Op 90,2% van de referentiepunten (54.901) is er een geluidruimte groter dan 0,5 dB;
- Op 2,3% van de referentiepunten (1.413) is er een geluidruimte van 0,5 tot 0 dB. Hiervan wordt op 972 referentiepunten (1,6%) een volledige benutting van de geluidruimte binnen 5 jaar verwacht;
- Op 0,7% van de referentiepunten (396) is er een plafondoverschrijding;
- Op 4,5% van de referentiepunten (2.751) is er sprake van een vrijstelling;
- Op 0,7% van de referentiepunten (435) is er sprake van een ontheffing;
- Op 1,6% van de referentiepunten (986) is er sprake van een situatie waar geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk is

Figuur 2 toont bovenstaande resultaat van de vergelijking 2020 in diagramvorm.



Figuur 2: Diagram naleving geluidproductieplafonds 2020

Het resultaat van de vergelijking geprojecteerd op een geografische kaart is te zien in bijlage C, kaart 1.

3.2.2 Resultaat van de vergelijking van geluidproductie en GPP per referentiepunt

In bijlage A is een lijst opgenomen van de referentiepunten waar de geluidruimte in 2020 0,5 dB of minder is. Van deze punten is per referentiepunt de hoogte van het GPP en het verschil met de geluidproductie in 2020 (de resterende geluidruimte) opgenomen.

Voor de overige referentiepunten geldt, voor zover daar geen vrijstelling op rust, dat de geluidruimte groter is dan 0,5 dB. Een overzicht van de berekende geluidruimte voor 2020 voor alle referentiepunten is apart te vinden in het akoestisch onderzoeksrapport wat te downloaden is via de website van Rijkswaterstaat (<https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/wetten-regels-en-vergunningen/geluid-langs-rijkswegen/taken-en-verantwoordelijkheden-rijkswaterstaat>).

3.2.3 Overschrijdingen en dreigende overschrijdingen

Figuur 3 toont op welke locaties in 2020 plafondoverschrijdingen en dreigende overschrijdingen zijn geconstateerd. Dit figuur is ook terug te vinden in bijlage C, kaart 2. Op deze locaties werkt Rijkswaterstaat aan het oplossen en voorkomen van overschrijdingen. In hoofdstuk 4 wordt gepresenteerd welke stappen Rijkswaterstaat onderneemt voor het oplossen van (dreigende) overschrijdingen.



Figuur 3: Geografische kaart knelpunten naleving 2020

3.2.4 Ontheffingen

In 2020 was op 7 locaties een tijdelijke ontheffing van de verplichting tot de naleving van de GPP's van kracht. In Tabel 1 worden de ontheffingen met aantalen referentiepunten en de jaren waarvoor de ontheffing is verleend weergegeven. De locaties waar een ontheffing van toepassing is, zijn op kaart 1 in bijlage C met donkerblauw weergegeven.

Locatie	Aantal referentiepunten	Jaren waarvoor verleend
A2 Leidsche Rijn Tunnel – Knooppunt Oudenrijn	39	2020 t/m 2023
A20 Aansluiting Moordrecht	30	2019 t/m 2023
A27 Knooppunt Gorinchem – N214	110	2019 t/m 2021
A73 Reuver – Belfeld	90	2020 t/m 2024
N3 Sterrenburg	30	2019 t/m 2021
N48 Hardenberg – Ommen	107	2016 t/m 2020
N57 Walcheren	29	2016 t/m 2020

Tabel 1: Ontheffingen 2020

Op alle locaties wordt in 2020 aan de ontheffingswaarde voldaan.

Een vergelijking met de maximale ontheffingswaarde voor alle referentiepunten met een ontheffing is te vinden in het akoestisch onderzoeksrapport wat te downloaden is via de website van Rijkswaterstaat (<https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/wetten-regels-en-vergunningen/geluid-langs-rijks wegen/taken-en-verantwoordelijkheden-rijkswaterstaat>).

3.2.5 Vrijstellingen

De trajecten waar een vrijstelling van toepassing is op grond van de in paragraaf 2.9 beschreven situaties en waar de maatregelen uit het betreffende besluit nog niet zijn gerealiseerd, zijn op kaart 1 in bijlage C met grijs weergegeven.

3.2.6 Situaties waar geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk is

Op een aantal locaties is geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk. De betreffende locaties zijn op kaart 1 in bijlage C met lichtblauw weergegeven. Dit betreft onder andere situaties waar tussen 1 juli 2012 en 1 mei 2017 onder de Wm een (Tracé)besluit is genomen waarmee de GPP's gewijzigd zijn. Op deze locaties is na het nemen van het (Tracé)besluit de nieuwe (project)situatie inclusief de nieuwe GPP's in het geluidregister opgenomen en moeten formeel deze nieuwe GPP's worden nageleefd.

Omdat echter nog niet met de uitvoering van de projecten is begonnen wijkt op deze locaties de werkelijke situatie in 2020 af van de vastgestelde situatie in het geluidregister waarmee wordt vergeleken. Daardoor worden hier grote verschillen berekend tussen het geldende GPP en de geluidproductie in 2020, maar geeft deze berekende resterende geluidruimte geen goed beeld van de werkelijke ontwikkeling van de geluidproductie. Vanaf het moment dat wordt gestart met de uitvoering van het project zal - na een melding van de beheerder - een vrijstelling van de naleving gelden.

Op 1 mei 2017 is een wetswijziging doorgevoerd, waardoor voor (Tracé)besluiten die na die datum zijn vastgesteld de werking van de GPP's uit het besluit wordt opgeschort tot het moment dat wordt gestart met de uitvoering van het project. Doordat dan wordt vergeleken met de GPP's van voor het besluit is voor besluiten sinds 1 mei 2017 wel een betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk.

3.2.7 Overschrijdingsbesluiten

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft in 2020 geen overschrijdingsbesluiten voor geluidgevoelige objecten langs het rijkswegennet genomen.

3.3 Geluidbeperkende maatregelen in 2020

Deze paragraaf geeft een overzicht van geluidbeperkende maatregelen die tijdens het verslagjaar vanwege de naleving van de GPP's zijn afgerekend. Naast deze maatregelen, die direct voortvloeien uit de jaarlijkse nalevingscyclus, treft Rijkswaterstaat ook bij aanlegprojecten geluidbeperkende maatregelen. Ook deze maatregelen dragen bij aan het verminderen van geluidoverlast en het naleven van de GPP's, maar worden in dit verslag niet apart genoemd.

3.3.1 Bronmaatregelen

In 2020 zijn overschrijdingen van GPP's voorkomen of weggenomen door de aanleg van circa 101 kilometer rijbaan tweelaags ZOAB voornamelijk op de volgende trajecten:

- A2 ter hoogte van Leende; Weert-Noord; Elsloo en Nederweert
- A4 tussen de Beneluxtunnel en Pernis
- A9 Lijnden – Boesingheliede
- A16 Prinsenbeek – Galder en ter hoogte van Hazeldonk
- A28 Beheergrens NN (km 117,1) – De Wijk
- A37 diverse wegvakken tussen knooppunt Holsloot en de Duitse grens
- A50 Herpen – Ravenstein
- A59 Sprang-Capelle West – Waalwijk en ter hoogte van Vlijmen; Heesch-Oost
- A67 nabij Oeyenbos; tussen Someren en Ommel en tussen Liessel en Helenaveen
- A73 knooppunt Rijkevoort – Haps
- A76 tussen de Maas en knooppunt Kerensheide; nabij Voerendaal en nabij Welten (Heerlen)
- N11 tussen Zoeterwoude-Rijndijk en Alphen aan den Rijn

Het experimentele wegdek tweelaags ZOAB fijn is op circa 24 kilometer rijbaan aangelegd waaronder:

- A2 ter hoogte van Urmond
- A4 ter hoogte van Halsteren
- A8 Aansluiting N246 - knooppunt Zaandam
- A12 tussen Veenendaal-West en knooppunt Maanderbroek
- A50 ter hoogte van Herpen

Daarnaast zijn wegdekken van DGD en SMA aangelegd op circa 14 kilometer rijbaan hoofdzakelijk op het traject N200 tussen Amsterdam Sloterdijk en Halfweg.

In totaal is in 2020 circa 139 kilometer rijbaan aan bronmaatregelen aangelegd.

3.3.2 Overdrachtsmaatregelen

In 2020 zijn geen overdrachtsmaatregelen uitgevoerd, die voortvloeien uit het jaarlijkse nalevingsverslag.

3.4 Overige relevante ontwikkelingen

3.4.1 Omvang van het netwerk

Er zijn in 2020 geen relevante wijzigingen aan het rijkswegennetwerk geweest.

3.4.2 Veranderingen in voorschriften en methodieken

Er zijn in 2020 geen voor het nalevingsverslag relevante veranderingen in rekenvoorschriften en rekenmethodieken geweest.

3.4.3 Veranderingen in wet- en regelgeving

Er zijn in 2020 geen wijzigingen in de wet- en regelgeving geweest met invloed op de naleving van de GPP's.

3.4.4 Experiment tweelaags ZOAB-fijn

Rijkswaterstaat experimenteert met het innovatieve en stillere wegdek tweelaags ZOAB-fijn. Tweelaags ZOAB-fijn is een wegdek met een fijne toplaag die een grotere geluidreductie oplevert dan regulier tweelaags ZOAB. Tweelaags ZOAB-fijn wordt op een beperkt deel van het areaal aangelegd om op gecontroleerde wijze de benodigde ervaringsgegevens te verkrijgen met betrekking tot de aanleg van het wegdek, de levensduur van het wegdek en het akoestisch effect gedurende de levensduur. Tweelaags ZOAB-fijn wordt toegepast als experimentele maatregel en is derhalve niet als standaard geluidbeperkende maatregel aangewezen in het Rgm.

3.4.5 Plafondwijzigingen

GPP's kunnen op verzoek van Rijkswaterstaat en andere overheden worden aangepast. Afhankelijk van het besluit treedt een plafondwijziging direct in werking of wordt de werking van het nieuwe GPP tijdelijk opgeschort. In 2020 zijn de volgende 10 plafondwijzigingen³ in het geluidregister gepubliceerd:

- Besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Sliedrecht-West
- Besluit wijziging geluidproductieplafonds A1 Laren
- Besluit wijziging geluidproductieplafonds A28 Spier
- Besluit wijziging geluidproductieplafonds A15 Ridderkerk
- Besluit wijziging geluidproductieplafonds A13 Ackerdijkse Plassen
- Besluit vaststelling saneringsplan Rijkswegen A1, A6, A12 en A27 Midden-Nederland
- Besluit vaststelling saneringsplan Zee en Delta 1, A58 en N61, Fase 1
- Besluit vaststelling saneringsplan Zee en Delta 2, N57 en N59, Fase 1
- Tracébesluit Programma Hoogfrequent Spoorvervoer Meteren – Boxtel
- Tracébesluit A27/A12 Ring Utrecht 2020

3.4.6 Herstel van onvolkomenheden in het register

In 2020 zijn onvolkomenheden in het register geconstateerd. Dit heeft geleid tot het doorlopen van een procedure volgens artikel 11.47 van de Wm (een procedure om onvolkomenheden in het register te herstellen). Het besluit hierover is op 2 oktober 2020 (kenmerk IENW_BSK_202_168548) gepubliceerd. Op basis van dit besluit zijn op enkele locaties in het geluidregister de brongegevens aangepast. Voor twee locaties daarvan is een bezwaarschrift ingediend. In de beslissing op bezwaar van 4 februari 2021 (kenmerk IENW/135K-2021/18556 en IENW/BSK-2021/18554) zijn de bezwaren ongegrond verklaard. Er is geen beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar. Het bestreden besluit blijft daarmee gehandhaafd.

3.4.7 Middellange termijn prognose verkeersintensiteiten

In het nalevingsverslag wordt voor de dreigende overschrijdingen vermeld of het GPP naar verwachting binnen vijf jaar wordt bereikt. Aangezien de coronacrisis invloed heeft op de Nederlandse economie en daarmee ook op de verkeersbewegingen op het landelijk wegennet zijn de middellange termijn prognoses voor de verkeersintensiteiten onzeker.

Het KiM heeft de “Trendprognose wegverkeer 2021-2026” opgesteld⁴. Voor de korte termijn (2021 – 2022) zijn drie scenario’s doorgerekend gebaseerd op het Centraal Economisch Plan 2021 (CEP2021) van het Centraal Planbureau (CPB). Dit zijn een basisraming, een optimistisch scenario “grote veerkracht” en een pessimistisch scenario “nieuwe terugslag”. Voor de middellange termijn is alleen een basisraming gemaakt conform het Centraal Economisch Plan van het CPB. De basisraming is daarmee ook uitgangspunt voor dit nalevingsverslag. De groefactoren voor de verkeersintensiteiten zijn in tabel 2 weergegeven.

³ Herstel van onvolkomenheden betreft ook een plafondwijziging dat met een besluit wordt gepubliceerd. Een toelichting hierop wordt in paragraaf 3.4.6 gegeven en is daarom in deze opsomming buiten beschouwing gelaten.

⁴ Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM), Trendprognose wegverkeer 2021-2026, juni 2021

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Scenario basis (MLT)	-16%	1,1%	17%	2,2%	2,2%	2,2%	2,2%

Tabel 2: Ontwikkeling verkeersprestatie conform KiM Trendprognose 2021-2026⁵

3.4.8 Landelijke snelheidsverlaging 100 km/uur

Op 16 maart 2020 is landelijk de maximumsnelheid voor de periode 06:00 uur – 19:00 uur verlaagd naar 100 km/uur. Voor de wegvakken waar de snelheidsverlaging van toepassing is, is in de geluidberekening voor 2020 en de toekomstjaren 2026, 2030 en 2040, welke gebruikt worden voor het bepalen van het jaar waarin het GPP naar verwachting wordt bereikt, rekening gehouden met deze lagere snelheid. Deze snelheidsverlaging leidt tot een iets lagere geluidproductie.

3.5 Validatie van berekende waarden

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft de voor het verslagjaar 2019 berekende geluidproductie, middels steekproefsgewijze metingen, gevalideerd. Het rapport met een verantwoording hiervan is beschikbaar via www.rivm.nl. Een samenvatting van de validatie uit dit RIVM rapport is hieronder opgenomen.

“Het RIVM heeft ter uitvoering van artikel 11.22 Wm, vierde lid, onder c, geluidmetingen uit 2019 vergeleken met de door Rijkswaterstaat voor dat jaar berekende geluidproductie op referentiepunten langs rijkswegen. Op 43 meetlocaties is in 2019 de geluidproductie gemeten. De gemeten geluidproductie is 2.9 (± 0.7) dB hoger dan de rekenuitkomst uit de nalevingrapportage. Hiermee is het verschil tussen rekenen en meten groter dan in voorgaande jaren toen het consistent tussen de 1.8 en 2.6 dB varieerde.

Op 18 meetlocaties zijn verschillen tussen de gemeten en berekende geluidproductie van meer dan 3.0 dB gevonden. Bij zeven van deze locaties is dit verschil al vier of meer jaren achtereenvolgens groter dan 3 dB. Bij vier locaties is dit de afgelopen vier jaar niet altijd het geval geweest. Bij de overige zeven locaties is korter gemeten of was in eerdere jaren sprake van vrijstelling voor naleving.

Er is één locatie waar in 2019 sprake was van een verschil tussen meten en berekenen groter dan 3 dB waar dit verschil in 2018 aanzienlijk kleiner is. Er is geen duidelijke oorzaak aan te wijzen voor deze toename in het verschil.

Een belangrijke verklaring van relatief grote verschillen tussen meten en rekenen bij individuele meetpunten is de wijze waarop de invloed van het wegdek in de rekenuitkomst wordt meegenomen. Deze wegdekcorrectie in de rekenmethode geeft een gemiddelde geluidreductie ten opzichte van het referentie-wegdek over de levensduur van het wegdek. Verschillen tussen de gemeten en berekende geluidproductie ontstaan doordat de geluidreductie van een wegdek binnen de rekenmethode niet afhankelijk is van leeftijd of conditie van de deklaag, maar in de praktijk wel.”

Bron: Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Geluidmonitor 2020 Meting en validatie van geluidproductie door rijkswegen en spoorwegen, 2021

⁵ Voor het jaar van volledige benutting zijn de conceptcijfers van het KiM van mei 2021 gehanteerd, omdat het jaar van volledige benutting moet worden bepaald om tijdig het verslag af te kunnen ronden. In de gepubliceerde rapportage “Trendprognose verkeer 2021 – 2026” zijn voor 2020 en 2021 de percentages gewijzigd in respectievelijk 17% en 1,2%. Gezien de geringe verschillen is de invloed op het berekende jaar van volledige benutting beperkt.

4 Analyse en maatregelen

4.1 Inleiding

Het wettelijke systeem is gericht op het voorkomen van plafondoverschrijdingen. Dit betekent dat de beheerder (Rijkswaterstaat) voortdurend moet anticiperen en tijdig maatregelen moet treffen om overschrijdingen te voorkomen. Het is daarom van belang de oorzaak van de overschrijding of dreigende overschrijding te kennen, zodat Rijkswaterstaat maatregelen kan treffen.

Dit hoofdstuk beschrijft de analyse van de geconstateerde (dreigende) overschrijdingen en geeft een vooruitblik op de te nemen maatregelen.

4.2 Werkwijze voor het bepalen van maatregelen

Rijkswaterstaat onderzoekt de (dreigende) overschrijdingslocaties en bepaalt op welke wijze de (dreigende) overschrijding kan worden weggenomen. Allereerst wordt de oorzaak van de overschrijding geanalyseerd en wordt bepaald of het knelpunt al door voorziene ontwikkelingen zal worden opgelost. De keuze voor een maatregel hangt vervolgens onder andere af van de technische mogelijkheden, de doelmatigheid van de maatregel en eventuele lopende projecten in de buurt van de overschrijding. Bij de keuze van de oplossingsmaatregel onderscheidt Rijkswaterstaat verschillende categorieën.

4.2.1 Maatregelcategorieën

De analyse van de (dreigende) overschrijding leidt tot een keuze voor een maatregelcategorie. Er zijn zes categorieën:

A. de (dreigende) overschrijding heeft geen permanent karakter

Op deze locatie is er sprake van een (dreigende) plafondoverschrijding, maar deze heeft een tijdelijk karakter. Binnen 5 jaar is er naar verwachting geen sprake meer van een (dreigende) overschrijding bijvoorbeeld vanwege de afname van verkeer door wijzigingen in het netwerk. Rijkswaterstaat onderneemt daarom geen aanvullende actie om de overschrijding te verhelpen.

B. de (dreigende) overschrijding wordt opgelost binnen een projectbesluit

Op deze locatie is er sprake van een (dreigende) plafondoverschrijding, maar deze zal worden opgelost door het realiseren van een project. Het gaat hierbij om projecten waarvan binnen 5 jaar een Tracébesluit wordt vastgesteld. In de voorbereiding van het project wordt een afweging gemaakt voor de te realiseren geluidmaatregelen. Om die reden wordt geen apart onderzoek gedaan naar de maatregelen die nodig zijn om alleen de (dreigende) overschrijding op te lossen.

C. de (dreigende) overschrijding wordt verholpen met een geluidbeperkende bronmaatregel (stiller wegdek)

Op deze locatie kan door het toepassen van een stiller wegdek worden voldaan aan de GPP's. Rijkswaterstaat onderzoekt of een stiller wegdek op deze locatie doelmatig is. Onder stiller wegdek wordt hierbij verstaan stiller asfalt zoals in tabel 1 van bijlage 3 Rgm is aangemerkt (ZOAB, tweelaags ZOAB of dunne deklaag). Rijkswaterstaat experimenteert daarnaast met het innovatieve en stillere wegdek tweelaags ZOAB-fijn. In specifieke gevallen past Rijkswaterstaat dit experimentele wegdek toe.

D. de (dreigende) overschrijding wordt verholpen met een geluidbeperkende bronmaatregel (stiller wegdek) in combinatie met een procedure om het plafond aan te passen

Op deze locatie kan door het toepassen van een stiller wegdek deels worden voldaan aan de GPP's. Op een deel van de locatie is een stiller wegdek technisch niet mogelijk, onvoldoende om de (dreigende) overschrijding teniet te doen of niet doelmatig. Voor dat deel onderzoekt Rijkswaterstaat of andere geluidbeperkende maatregelen zoals een overdrachtsmaatregel (bijvoorbeeld een geluidscherf) inpasbaar zijn. Indien een dergelijke maatregel ook niet doelmatig en inpasbaar is doet Rijkswaterstaat een verzoek tot verhoging van de GPP's.

Zowel bij het treffen van geluidbeperkende overdrachtsmaatregelen als bij het wijzigen van het GPP wordt een plafondwijzigingsprocedure gevolgd. Hierbij is inspraak en beroep mogelijk.

E: de (dreigende) overschrijding wordt verholpen met een procedure om het plafond aan te passen

Op deze locatie is een stiller wegdek technisch niet mogelijk, onvoldoende om de (dreigende) overschrijding teniet te doen of niet doelmatig. Rijkswaterstaat onderzoekt of andere geluidbeperkende maatregelen zoals een overdrachtsmaatregel (bijvoorbeeld een geluidsfilter) inpasbaar zijn. Indien een dergelijke maatregel ook niet doelmatig en inpasbaar is doet Rijkswaterstaat een verzoek tot verhoging van de GPP's.

Zowel bij het treffen van geluidbeperkende overdrachtsmaatregelen als bij het wijzigen van het GPP wordt een plafondwijzigingsprocedure gevolgd. Hierbij is inspraak en beroep mogelijk.

F. Achtergrond van en oplossing voor de (dreigende) overschrijding is in onderzoek

Op deze locatie is dit jaar voor het eerst sprake van een (dreigende) plafondoverschrijding. Rijkswaterstaat stelt een onderzoek in naar de oorzaak van de dreigende overschrijding en de te nemen vervolgstappen. In het volgende nalevingsverslag worden de bevindingen van dit onderzoek gerapporteerd.

4.3 Voorgenomen maatregelen per referentiepunkt

Alle referentiepunten, waar een (dreigende) overschrijding is geconstateerd en het GPP binnen 5 jaar volledig wordt benut, zijn onderzocht. Met deze analyse is voor al deze referentiepunten een maatregelcategorie bepaald. In bijlage A staat bij ieder referentiepunkt de categorie vermeld.

4.3.1 Analyse van plafondoverschrijdingen

De referentiepunten waarop de berekende geluidproductie in 2020 hoger is dan het GPP (396 referentiepunten), zijn procentueel als volgt verdeeld over de verschillende maatregelcategorieën:

Categorie oplossing	% van de overschrijdingen	Aantal referentiepunten
A. de overschrijding heeft geen permanent karakter	0%	0
B. de overschrijding wordt opgelost binnen een Tracébesluit	35%	140
C. de overschrijding wordt verholpen met een geluidbeperkende bronmaatregel (stiller wegdek)	28%	110
D. de overschrijding wordt verholpen met een geluidbeperkende bronmaatregel (stiller wegdek) in combinatie met een procedure om het plafond aan te passen	0%	0
E: de overschrijding wordt verholpen met een procedure om het plafond aan te passen	36%	143
F. Achtergrond van en oplossing voor de overschrijding is in onderzoek	1%	3
Totaal	100%	396

Tabel 3: Indeling overschrijdingslocaties in maatregelcategorieën

In bijlage B wordt een nadere toelichting gegeven op de stand van zaken van het onderzoek voor de locaties waar een overschrijding van het GPP is geconstateerd.

4.3.2 Analyse van dreigende plafondoverschrijdingen

Om tijdig adequate maatregelen te kunnen voorbereiden, is voor de dreigende overschrijdingen in bijlage A opgenomen wanneer verwacht wordt dat de geluidruimte onder het GPP volledig benut is als er geen maatregelen worden genomen. Voor de referentiepunten waar de resterende geluidruimte naar verwachting binnen 5 jaar (in 2026 of eerder) wordt benut, is een indicatie van de maatregel gepresenteerd, volgens de categorie-indeling uit paragraaf 4.2.

De referentiepunten waarop de berekende geluidproductie in 2020 0,5 dB of minder onder het GPP ligt en de resterende geluidruimte naar verwachting binnen 5 jaar wordt benut (972), zijn procentueel als volgt verdeeld over de verschillende maatregelcategorieën:

Categorie oplossing	% van de dreigende overschrijdingen	Aantal referentiepunten
A. de dreigende overschrijding heeft geen permanent karakter	0%	0
B. de dreigende overschrijding wordt opgelost binnen een projectbesluit	24%	236
C. de dreigende overschrijding wordt verholpen met een geluidbeperkende bronmaatregel (stiller wegdek)	37%	359
D. de dreigende overschrijding wordt verholpen met een geluidbeperkende bronmaatregel (stiller wegdek) in combinatie met een procedure om het plafond aan te passen	0,1%	1
E: de dreigende overschrijding wordt verholpen met een procedure om het plafond aan te passen	31%	302
F. Achtergrond van en oplossing voor de dreigende overschrijding is in onderzoek	8%	74
Totaal	100%⁶	972

Tabel 4: Indeling dreigende overschrijdingslocaties in maatregelcategorieën

4.3.3 Onzekerheden planning groot onderhoud

De minister van IenW heeft de afgelopen jaren de Tweede Kamer regelmatig geïnformeerd over de budgetbehoefte voor instandhouding van de netwerken in beheer van Rijkswaterstaat⁷. De budgetbehoefte voor de periode 2022–2035 ligt in de orde van gemiddeld € 1 miljard per jaar hoger dan het beschikbare budget. Het onderhoud voor de netwerken in de jaren 2022 – 2023 wordt beheerst door geld uit latere jaren naar voren te halen. Voor de jaren vanaf 2024 blijft de instandhoudingsopgave echter onverminderd groot. Een nieuw kabinet zal een afweging moeten maken over de financiering van de instandhouding van de netwerken voor de jaren daarna. Dit betekent dat er binnen het ministerie van IenW keuzes gemaakt moeten worden welke werkzaamheden wel kunnen worden opgepakt en welke werkzaamheden moeten worden uitgesteld.

Deze keuzes die in verband met het budgettekort gemaakt moeten worden, hebben invloed op de planning van het onderhoud aan de rijkswegen en daarmee ook direct invloed op planning van de aanleg van een stiller wegdek. Op de locaties waar een de (dreigende) overschrijding van het geluidproductieplafond wordt verholpen met een geluidbeperkende bronmaatregel (categorie C en D) vindt het realiseren van deze maatregel zoveel mogelijk gekoppeld plaats met groot onderhoud en aanleg van infrastructuur.

Als gevolg hiervan is het, ten tijde van het schrijven van dit nalevingsverslag, onzeker wanneer de momenteel geplande werkzaamheden uitgevoerd gaan worden.

Rijkswaterstaat onderzoekt de gevolgen van eventuele verschuivingen in de planning van onderhoud voor de naleving van het geluidproductieplafond. Zo nodig worden alternatieve maatregelen onderzocht waarmee zoveel mogelijk aan het geluidproductieplafond kan worden voldaan.

⁶ Door afronding op 1 decimaal tellen de verschillende categorieën niet op tot 100,0%

⁷ Kamerstukken 2020-2021, 35 570-A nr. 46 en 61

4.4 Stand van zaken eerder bepaalde maatregelen

In de voorgaande verslagjaren is, bij referentiepunten waar een overschrijding is geconstateerd, een indicatie gegeven van de oplossing om deze overschrijding op te lossen. Bijlage B geeft per locatie een toelichting op de stand van zaken van de gekozen oplossing voor die locaties.

Het nemen van geluidreducerende maatregelen vergt voorbereidingstijd. Eventueel te doorlopen juridische procedures kosten eveneens tijd. Bovendien combineert Rijkswaterstaat, vanwege de praktische mogelijkheden en de doelmatige inzet van middelen, het realiseren van maatregelen zoveel mogelijk met groot onderhoud en infrastructuurprojecten. Daardoor kunnen overschrijdingen enige tijd voortduren voordat de oplossing is gerealiseerd. Indien mogelijk vraagt Rijkswaterstaat voor deze periode een ontheffing van de nalevingsplicht aan.

4.5 Ontwikkeling ten opzichte van vorig verslagjaar

Het percentage overschrijdingen is lager dan in het nalevingsverslag over 2019 (0,7% ten opzichte van 4,1%). In 2020 is op 3,5% van de referentiepunten de overschrijding uit 2019 opgelost. Dit is voor een groot deel het gevolg van de afname van de verkeersintensiteiten door de coronamaatregelen en de landelijke snelheidsverlaging naar 100 km/uur overdag per 16 maart 2020. En voor een kleiner deel het gevolg van de gerealiseerde bronmaatregelen.

Door het opheffen van de coronamaatregelen neemt de verkeersintensiteit weer toe en daarmee ook de geluidproductie. Bij het intern plannen van de te nemen geluidmaatregelen hanteert Rijkswaterstaat zo veel mogelijk de nalevingsresultaten uit voorgaande jaren. Daarmee beoogt Rijkswaterstaat een continuering van de dalende lijn van het percentage overschrijdingen die vanaf 2018 is ingezet.

In 2020 is op 0,1% van de referentiepunten een nieuwe overschrijding bijgekomen. Hiervoor onderzoekt Rijkswaterstaat nog of dit veroorzaakt wordt door een toename van verkeer of door een artefact in de verkeerscijfers. Het aantal dreigende overschrijdingen is, voornamelijk als gevolg van de afname van de hoeveelheid verkeer, ten opzichte van 2019 afgangen van 18,6% naar 2,3%.

In 2020 is er sprake van een overschrijding op 0,7% (396 referentiepunten) van de referentiepunten, hiervan was op:

- 0,6% (351 referentiepunten) in 2019 ook een overschrijding van het plafond;
- 0,0%⁸ (26 referentiepunten) in 2019 een dreigende overschrijding van het plafond;
- 0,0% (19 referentiepunten) in 2019 nog geen overschrijding of dreigende overschrijding van het plafond.

In 2020 is sprake van een dreigende overschrijding op 2,3% (1.413 referentiepunten) van de referentiepunten, hiervan was op:

- 1,1% (640 referentiepunten) in 2019 een overschrijding;
- 0,6% (372 referentiepunten) in 2019 ook een dreigende overschrijding van het plafond;
- 0,7% (401 referentiepunten) in 2019 nog geen overschrijding of dreigende overschrijding van het plafond.

⁸ Door afronding op 1 decimaal kan het percentage 0,0% zijn als gevolg van het beperkt aantal betrokken referentiepunten ten opzichte van het totaal aantal referentiepunten.

Bijlage A

Bijlage A Situatie op referentiepunten

In deze bijlage is een overzicht opgenomen van de referentiepunten waar de geluidruimte in 2020 0,5 dB of minder is en geen vrijstelling geldt. Voor de overige referentiepunten, voor zover daar geen vrijstelling op rust, geldt dat de geluidruimte groter is dan 0,5 dB. Een overzicht van alle referentiepunten, inclusief de referentiepunten waar de geluidruimte tot het GPP groter is dan 0,5 dB, is apart te downloaden via de website van Rijkswaterstaat (<https://www.rijkswaterstaat.nl/wegen-wetten-regels-en-vergunningen/geluid-langs-rijkswegen/taken-en-verantwoordelijkheden-rijkswaterstaat>).

De referentiepunten zijn in de tabel aangegeven met een referentiepuntnummer en een bijbehorende x- en y-coördinaat in Rijksdriehoekcoördinaten. De referentiepunten zijn gesorteerd op rijkswegnummer, vervolgens zijn ze gesorteerd per knelpuntlocatie. Van deze punten is per referentiepunt de berekende geluidproductie voor 2020, de hoogte van het GPP en het verschil tussen de geluidproductie in 2020 en het GPP opgenomen. Een negatief verschil geeft de resterende geluidruimte aan bij een dreigende overschrijding. Een positief verschil geeft een plafondoverschrijding aan.

Voor de dreigende plafondoverschrijdingen is het verwachte jaar van volledige benutting van het GPP aangegeven. Bij het verwacht jaar van volledige benutting van het GPP is n.v.t. (niet van toepassing) weergegeven wanneer:

- het GPP al volledig benut is;
- het jaar van volledige benutting van het GPP niet correct te bepalen is;
- er geen jaar van volledige benutting is bepaald doordat sprake is van een afname van de geluidproductie;
- er een ontheffing geldt.

Tenslotte is een indicatie van de oplossing voor de (dreigende) plafondoverschrijding per referentiepunt opgenomen, conform de toelichting hierop in hoofdstuk 4 van het verslag. Bij de indicatie van de oplossing voor de dreigende overschrijdingen is n.v.t. weergegeven als:

- het jaar van volledige benutting van het plafond pas na 2026, dus niet binnen 5 jaar, ligt;
- er geen betrouwbare berekening van de geluidruimte mogelijk is.

Rijksweg	Traject	Referentie-punt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Berekende geluidproductie 2020 [dB]	Geluidproductie-plafond [dB]	Verschil [dB]	Verwacht jaarr van volledige benutting geluidruimte	Indicatie van oplossing
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.238	186.430	512.419	61,7	62,2	-0,5	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.239	186.480	512.332	61,7	62,2	-0,5	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.240	186.530	512.246	61,9	62,4	-0,5	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.241	186.581	512.372	61,6	62,1	-0,5	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.242	186.530	512.459	61,7	62,1	-0,4	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.243	186.480	512.545	61,8	62,3	-0,5	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.244	186.437	512.635	60,8	61,3	-0,5	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.245	186.385	512.720	61,0	61,5	-0,5	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.246	186.333	512.806	61,3	61,8	-0,5	2022	E
	N50 Knooppunt Hattemerbroek - Ramspol	60.247	186.281	512.891	61,2	61,7	-0,5	2022	E
N57	N57 Haamstede - De Banjaard	25.768	40.684	412.189	56,1	56,6	-0,5	2024	C
	N57 Haamstede - De Banjaard	25.769	40.617	412.115	56,5	56,9	-0,4	2022	C
	N57 Haamstede - De Banjaard	25.770	40.550	412.040	56,4	56,8	-0,4	2022	C
	N57 Haamstede - De Banjaard	25.771	40.603	411.939	56,1	56,6	-0,5	2023	C
	N57 Haamstede - De Banjaard	25.772	40.670	412.014	56,2	56,7	-0,5	2024	C
	N57 Haamstede - De Banjaard	25.773	40.737	412.088	55,7	56,2	-0,5	2024	C
	N57 Haamstede - De Banjaard	25.785	41.750	412.716	54,4	54,8	-0,4	Na 2026	n.v.t.
N57	N57 Stellendam - Rotonde De Punt	12.848	55.577	425.380	58,0	58,0	0,0	n.v.t.	E
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.046	32.407	393.667	60,0	60,4	-0,4	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.047	32.480	393.599	60,7	60,9	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.048	32.553	393.530	60,7	60,9	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.049	32.627	393.462	60,7	61,0	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.050	32.700	393.393	60,7	61,0	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.051	32.772	393.325	61,0	61,3	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.052	32.842	393.252	60,6	60,8	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.053	32.906	393.176	60,2	60,5	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.054	32.964	393.094	60,0	60,2	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.055	33.016	393.008	60,0	60,2	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.056	33.061	392.919	59,3	59,5	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.057	33.100	392.827	59,4	59,6	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.058	33.131	392.732	59,8	60,1	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.059	33.145	392.633	58,8	58,9	-0,1	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.060	33.127	392.536	57,8	58,3	-0,5	2023	C
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.085	33.716	390.367	58,5	59,0	-0,5	Na 2026	n.v.t.
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.282	33.315	392.622	57,1	57,6	-0,5	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.283	33.262	392.705	59,1	59,4	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.284	33.227	392.799	59,6	59,9	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.285	33.193	392.893	59,7	60,1	-0,4	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.286	33.153	392.985	59,8	60,1	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.287	33.107	393.073	59,6	59,9	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.288	33.054	393.159	56,1	56,3	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.289	32.996	393.240	55,8	56,0	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.290	32.933	393.318	59,5	59,8	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.291	32.864	393.390	61,0	61,3	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.292	32.792	393.460	60,8	61,0	-0,2	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.293	32.719	393.528	60,7	61,0	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.294	32.646	393.597	60,7	61,0	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.295	32.573	393.665	60,5	60,8	-0,3	Ontheffing	Ontheffing
	N57 Vrouwenpolder - Middelburg	25.296	32.499	393.734	60,3	60,7	-0,4	Ontheffing	Ontheffing
N59	N59 Rotonde Bruinisse - Philipsdam	13.481	65.712	409.788	61,0	61,5	-0,5	Na 2026	n.v.t.

Bijlage B

Bijlage B Toelichting geluidknelpunten

Deze bijlage geeft een overzicht van de stand van zaken van de knelpunten met een overschrijding van het GPP, zoals deze tijdens de monitoring zijn geconstateerd. Per knelpunt wordt vermeld welke stappen gezet zijn of gezet worden om deze overschrijding weg te nemen.

Stand van zaken overschrijdingen van het GPP

A2 Rondweg Den Bosch

In verband met het MIRT-project A2 Deil – Vught zal voor het knelpunt in 2021 een tijdelijke ontheffing van de nalevingsplicht worden aangevraagd totdat er in 2024 voor het project een projectbesluit wordt vastgesteld.

A2 Randweg Eindhoven

De overschrijding wordt veroorzaakt doordat de verkeersomvang groter is dan de verkeersprognose van het besluit waarop de GPP's zijn gebaseerd. Tussen knooppunt Ekkersweijer en de aansluiting Eindhoven-airport is sprake van een samenloop van het nalevingsknelpunt met het project A58 Eindhoven – Tilburg (InnovA58). De overschrijding van de geluidproductieplafonds tussen de knelpunten Ekkersweijer en Batadorp wordt middels het Tracébesluit A58 Eindhoven - Tilburg (InnovA58) opgelost. Voor de Randweg Eindhoven ten zuiden van de aansluiting Eindhoven-airport is Rijkswaterstaat gestart met een akoestisch onderzoek waarin de doelmatigheid maatregelen wordt onderzocht. De resultaten van dit onderzoek liggen momenteel ter toetsing bij het ministerie. Naar verwachting neemt het ministerie in 2021 een besluit tot wijziging van de GPP's. Zo nodig wordt na vaststelling van het Tracébesluit en de GPP-wijziging voor de Randweg Eindhoven ten zuiden van de aansluiting Eindhoven-airport voor het resterende knelpunt omstreeks 2023 een nieuw akoestisch onderzoek opgestart.

A4 Willemstad - Steenbergse Vliet

De overschrijding wordt veroorzaakt door een sterke groei van het verkeer als gevolg van de openstelling van de A4 Steenbergen. Uit het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd vanwege dit knelpunt blijkt dat geluidschermen ter hoogte van Heijningen en Dinteloord doelmatig zijn. Tevens wordt het reeds aanwezige tweelaags ZOAB opgenomen in het geluidregister en wordt er ter hoogte van de aansluiting Dinteloord tweelaags ZOAB aangelegd en in het register opgenomen. Het betreffende besluit waarmee de GPP's tussen knooppunt Sabina en de Steenbergse Vliet worden gewijzigd is in 2021 vastgesteld en de geluidmaatregelen (tweelaags ZOAB en geluidsschermen) worden vanaf 2023 gerealiseerd.

A4 Tholen - Belgische grens

De (driegende) overschrijding wordt veroorzaakt door een sterke groei van het verkeer als gevolg van de openstelling van de A4 Steenbergen. Tussen de aansluiting Tholen en knooppunt Markiezaat wordt de dreigende overschrijding opgelost door de aanleg van een stiller wegdek in 2021 en verder. Voor het wegvak tussen knooppunt Markiezaat en de Belgische grens wordt in 2021 een wijziging van de GPP's vastgesteld.

A5 Knooppunt Raasdorp - knooppunt De Hoek

De overschrijding wordt in belangrijke mate veroorzaakt door een sterke groei van het verkeer na openstelling van de Weststrandweg (doortrekken A5 tot Coentunnel). In 2019 is op beide hoofdrijbanen tweelaags ZOAB aangebracht tussen km 1,0 en 3,8. Voor het deel waar een bronmaatregel niet doelmatig is wordt het akoestisch onderzoek op woningniveau geactualiseerd op basis van een verkeersprognose voor 2040 met het NRM 2021. Na afronding van het akoestisch onderzoek zal een aanvraag voor de wijziging van GPP's worden ingediend.

A7 Middenmeer - Hoorn Noord

Na het vervallen van de vrijstelling in verband met het project N23 Westfrisiaweg van de provincie Noord-Holland is er een overschrijding op twee referentiepunten direct ten westen van de aansluiting Hoorn-Noord geconstateerd. De overschrijding is het gevolg van een groter aandeel vrachtverkeer in de nachtperiode op de westelijke toerit, dan in het projectbesluit was geprognosticeerd. Rijkswaterstaat start in 2021 een onderzoek en dient na afronding van het onderzoek een aanvraag voor de wijziging van GPP's in.

A7/N33 Knooppunt Zuidbroek

Op deze locatie zijn de GPP's gebaseerd op het akoestisch model dat is opgesteld ten behoeve van het project N33 Assen – Zuidbroek. In het akoestisch model is een wegdek van ZOAB op de verbindingsbogen aangehouden. Op de verbindingsbogen van het knooppunt Zuidbroek is de keuze gemaakt om DAB aan te leggen, hoewel hier geen technisch bezwaar aanwezig is voor ZOAB. Dit veroorzaakt een overschrijding op deze locatie. Rijkswaterstaat lost dit knelpunt op door op termijn ZOAB aan te leggen. Dit zal worden gecombineerd met de wegwerkzaamheden ten behoeve van het project N33-Midden.

A15 Maasvlakte - tot aansluiting Brielle (N57)

In mei 2021 is de tijdelijke brug geplaatst waarvoor op 28 februari 2018 een besluit genomen is ter wijziging van de GPP's tussen km 26.0 en km 27.9. In 2021 zijn daarnaast de renovatiewerkzaamheden voor de oude brug gepland van eind juni tot eind september. Als gevolg van de uitvoering van dit project kan op deze locatie vanaf 2020 geen betrouwbare berekening plaatsvinden in het kader van naleving. Tot deze oplevering zal dit nalevingsknelpunt blijven bestaan, maar er is sprake van een vrijstelling. Na het eerste volledige kalenderjaar na openstelling kan in het kader van naleving weer getoetst worden. Voor de overige dreigende overschrijdingen langs de A15 wordt nieuw onderzoek opgestart uitgaande van verkeersprognoses gebaseerd op het verkeersmodel NRM2021.

A15 Knooppunt Benelux - knooppunt Ridderkerk-Noord

Op de A15 van Knooppunt Benelux tot Rhoon en rondom knooppunt Vaanplein is sprake van een overschrijding, die wordt veroorzaakt doordat er meer verkeer over de A15 rijdt dan was verwacht ten tijde van het opstellen van het Tracébesluit A15 Maasvlakte – Vaanplein. Een bronmaatregel is doelmatig gebleken en afdoende om binnen de geldende GPP's te blijven. Regulier groot onderhoud met OPA-8 (huidige asfalttype) is voorzien in de periode 2025-2027. Momenteel vind er afstemming plaats over deze bronmaatregel of mogelijk alternatieve maatregelen. Na afronding van deze nadere afstemming worden vervolgstappen gezet.

A28/N33 Knooppunt Assen

Op deze locatie zijn de GPP's gebaseerd op het akoestisch model dat is opgesteld ten behoeve van het project N33 Assen – Zuidbroek. In het akoestisch model is een wegdek van ZOAB op de verbindingsbogen aangehouden. Op de verbindingsbogen van het knooppunt Assen is de keuze gemaakt om DAB aan te leggen, hoewel hier geen technisch bezwaar aanwezig is voor ZOAB. Dit veroorzaakt een overschrijding op deze locatie. Rijkswaterstaat lost dit knelpunt op door ZOAB aan te leggen op de verbindingsbogen. In 2021 wordt ZOAB aangebracht op de verbindingboog r (van zuid naar oost). Op de overige verbindingsbogen in het knooppunt wordt uiterlijk in 2026 ZOAB aangelegd.

A35 Knooppunt Buren – Enschede-West

De overschrijding wordt veroorzaakt doordat de werkelijke intensiteiten op delen van de aansluiting hoger liggen dan waarvan in het Tracébesluit is uitgegaan. De overschrijding vindt plaats langs de zuidelijke afrit waar enkele geluidgevoelige objecten staan. In 2021 is een akoestisch onderzoek gestart. Na afronding van het akoestisch onderzoek zal een aanvraag voor de wijziging van GPP's worden ingediend.

A50 Eindhoven - Oss

De overschrijding wordt veroorzaakt door een sterke groei van het verkeer ten opzichte van het jaar 2008, waarop de GPP's hier zijn gebaseerd. In 2021 worden twee afzonderlijke aanvragen voor de wijziging van het GPP in procedure gebracht voor de A50 ten zuiden van de aansluiting Son en voor de A50 tussen de aansluitingen Veghel en Volkel. Ten zuiden van de aansluiting Son worden bron- en overdrachtsmaatregelen getroffen. Tussen de aansluitingen Veghel en Volkel worden overdrachtsmaatregelen getroffen.

Op het tussenliggende wegvak tussen de aansluitingen Son en Veghel wordt in 2021 een stiller wegdek in de vorm van het experimentele wegdek tweelaags ZOAB-fijn aangelegd, waardoor de (dreigende) overschrijding wordt weggenomen.

A65 Knooppunt Vught - Knooppunt de Baars

De overschrijding wordt veroorzaakt door een wijziging van de verharding vanwege technische redenen. Op het wegvak vanaf de spoorkruising in Vught tot en met de kern van Helvoirt is in 2021 vanwege de wijzigingen aan de N65 een ontwerpbesluit voor de wijziging van GPP's gepubliceerd. Het definitieve besluit wordt later dit jaar verwacht. Met deze wijziging van de GPP's worden ook de overschrijdingen opgelost.

A73 Venlo

De overschrijding wordt veroorzaakt door een sterke groei van het verkeer ten opzichte van het jaar 2008 waarop de GPP's hier zijn gebaseerd. Het wegvak ten zuiden van de Eindhovenseweg valt binnen het plangebied van het Tracébesluit A67/A73 Knooppunt Zaarderheiken. Binnen dit project wordt ook het nalevingsknelpunt ter plaatse opgelost. De vaststelling van het betreffende Tracébesluit is vertraagd.

N9 De Stolpen - Huiswaarderweg

De overschrijdingen uit het nalevingsverslag van 2019 werden veroorzaakt doordat de verkeersomvang groter is dan de verkeersprognose van het Tracébesluit N9 Koedijk – De Stolpen waarop de GPP's zijn vastgesteld. Bij De Stolpen en Burgervlotbrug is er in 2020 geen overschrijding meer door lagere verkeersintensiteit. Het onderzoek t.b.v. de overschrijding bij Schoorl dam wordt geactualiseerd met toepassing van een proefwegvak met bronmaatregel DGD-B en een GPP-wijziging.

N31 Knooppunt Werpsterhoek – Drachten

Het aanbrengen van het benodigde tweelaags ZOAB op de N31 tussen Wergea en Drachten is momenteel gepland in de periode 2023/2024. Voor de weggedeeltes waar op termijn tweelaags ZOAB wordt aangebracht zal in 2021 een aanvraag voor een tijdelijke ontheffing naleving worden ingediend. Voor de weggedeeltes waar tweelaags ZOAB niet doelmatig is zal in 2021 een verzoek voor wijziging van de GPP's worden ingediend.

N35 Wierden – Azelo

In 2020 is in de beroepsprocedure bij de Raad van State het Tracébesluit N35 Nijverdal Wierden vernietigd. Hierdoor zal het langer duren voor dat de (dreigende) overschrijdingen zijn opgelost. Er wordt een nieuw Tracébesluit voorbereid waarmee de overschrijding wordt opgelost. Zodra de uitvoering van dit besluit start geldt er een vrijstelling.

N36 Vriezenveen - Ommen

De overschrijding wordt veroorzaakt door hogere verkeersintensiteiten waardoor de geluidproductie ten opzichte van 2019 met 1 dB toegenomen. In verband met de coronamaatregelen lijkt dit niet plausibel. Rijkswaterstaat zal dit jaar nader onderzoek doen naar de verkeersintensiteiten op dit wegvak. Mocht daaruit inderdaad blijken dat de verkeersintensiteiten onjuist waren dan zal in het nalevingsverslag 2021 geen sprake meer zijn van een overschrijding.

N48 Ommen

Op de rotonde N48/N36 is er sprake van onterechte plafondoverschrijding. Er is teveel verkeer toegekend vanuit de rijrichting noord naar oost. Dit zal in het eerstvolgende nalevingsverslag worden aangepast waardoor deze overschrijding naar verwachting niet meer optreedt.

N50 Hattemerbroek - Ramspol

De overschrijding wordt veroorzaakt door een sterke groei van de verkeersintensiteit. In 2021 is het concept besluit tot wijziging van de GPP's vastgesteld voor het gedeelte Kampen - Ens. Hiermee zal, wanneer dit GPP-besluit definitief van kracht is, de overschrijding zijn opgeheven. Voor de referentiepunten waarvan het knelpunt in het project N50 Kampen Kampen-Zuid wordt opgelost zal de overschrijding blijven bestaan totdat er wordt gestart met de werkzaamheden, naar verwachting in 2022.

Overschrijdingen uit 2019 die in 2020 zijn opgelost

Hieronder wordt een overzicht gegeven van overschrijdingen uit het vorige verslag die inmiddels zijn opgelost of zijn teruggebracht tot een dreigende overschrijding.

Bij onderstaande locaties is de overschrijding opgelost door de afname van de verkeersintensiteiten tijdens de corona maatregelen in combinatie met de landelijke snelheidsverlaging naar 100 km/uur overdag:

- A1 Aansluiting A30
- A1 Hoenderloo - knooppunt Beekbergen
- A2 Beheergrens RWS-MN (km 89,3) - knooppunt Deil - Beheergrens RWS-ZN (km 94,6)
- A2 Knooppunt Het Vonderen - knooppunt Kerensheide
- A4 knooppunt Burgerveen - knooppunt De Hoek
- A4 Aansluiting N11 - knooppunt Prins Clausplein
- A4 Knooppunt Ypenburg - aansluiting Wippolderlaan (N211)
- A4 Aansluiting Kruithuisweg (N470) - knooppunt Kethelplein
- A4 Knooppunt Kethelplein - knooppunt Benelux
- A4/A29 Oud-Beijerland (N217) - Beheergrens RWS-ZN (km 101,1)
- A7/N31 Knooppunt Drachten
- A7/N33 Knooppunt Zuidbroek
- A9 knooppunt Raasdorp - knooppunt Badhoevedorp
- A9 knooppunt Rottepolderplein - knooppunt Raasdorp
- A10 knooppunt Coenplein - aansluiting A200
- A12 Knooppunt Prins Clausplein - aansluiting Zoetermeer
- A12 Aansluiting Zoetermeer - knooppunt Gouwe
- A12 Beheergrens RWS-MN (km 102,6) - Ede
- A12 Ede - Grijsoord
- A15 Aansluiting A24 - knooppunt Benelux
- A16 Knooppunt Ridderkerk-Noord - knooppunt Ridderkerk-Zuid
- A20 Knooppunt Kethelplein - knooppunt Kleinpolderplein
- A27/A28 Knooppunt Rijnsweerd
- A28 Knooppunt Hattemerbroek - N340
- A31 Midlum – Dronrijp
- A50 Ewijk - Valburg
- A58 Middelburg-Centrum - Middelburg-Oost
- A58 De Poel
- A73 Het Vonderen - Belfeld
- A73 Knooppunt Zaarderheiken - knooppunt Rijkevoort
- A79 Bunde - Kunderberg
- N18 Westendorp – Lichtenvoorde
- N33 Veendam – Meeden
- N50 Knooppunt Emmeloord – Ramspol
- N57 Ouddorp
- N57 Burgh

Bij onderstaande locatie is de overschrijding naast de lagere verkeersintensiteiten en snelheidsverlaging, ook opgelost door de verleende tijdelijke ontheffing van de nalevingsplicht in de aanloop naar de aanleg van een stiller wegdek:

- A2 Tunnel Leidsche Rijn - knooppunt Oudenrijn

Bij de volgende locaties is de overschrijding uit 2019 naast de lagere verkeersintensiteiten en snelheidsverlaging, ook opgelost door de aanleg van een stiller wegdek:

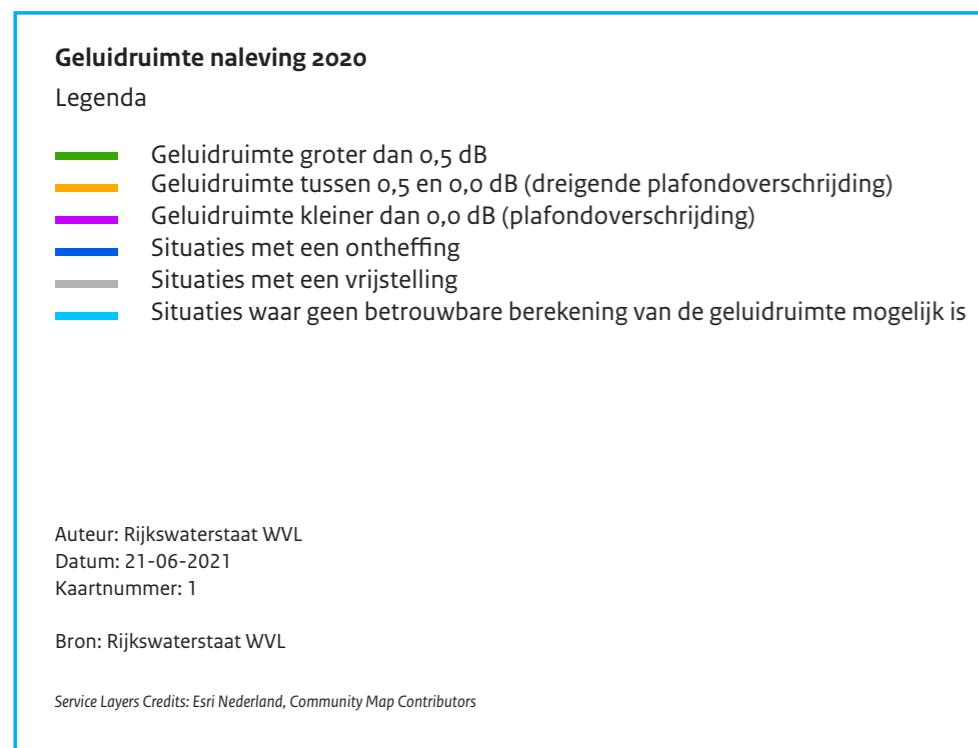
- A8 Aansluiting N246 - knooppunt Zaandam
- A28 Beheergrens NN (km117,1) – De Wijk
- A37 Knooppunt Holsloot - Duitse grens
- A67 Belgische grens - knooppunt de Hogt

De overschrijding uit het nalevingsverslag 2019 is bij de volgende drie locaties naast de lagere verkeersintensiteiten en snelheidsverlaging, ook opgelost door het alsnog indienen van de gereedmelding bij het ILT van de in 2019 gerealiseerde bronmaatregel:

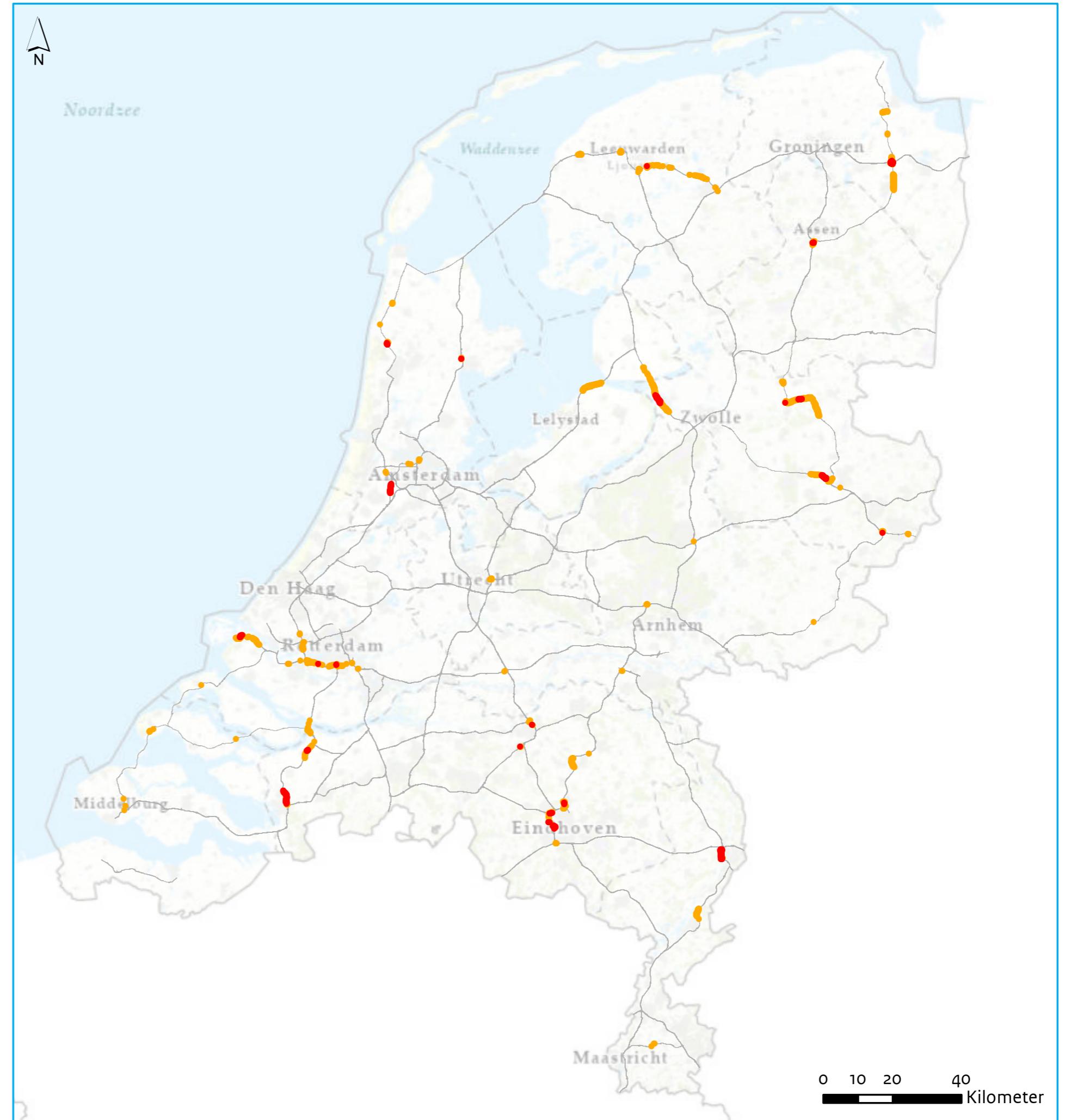
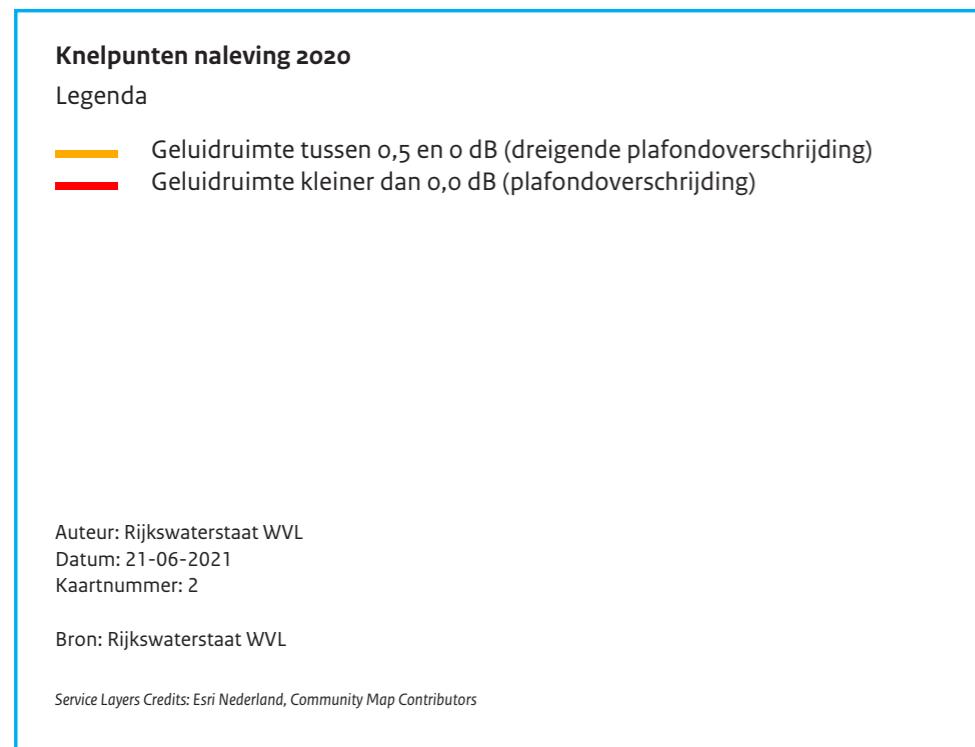
- A2 Zaltbommel - Maasbrug
- A73 Knooppunt Rijkevoort – Maasbrug
- A76 Knooppunt Kerensheide – Geleen

Bijlage C

C Geluidruimte naleving 2020



C Knelpunten naleving 2020



Bijlage D

D Verkeersintensiteiten naleving 2020



Verkeersintensiteiten naleving 2020

Legenda

- Tot 10.000 mvt/etm
- 10.000 tot 20.000 mvt/etm
- 20.000 tot 30.000 mvt/etm
- 30.000 tot 50.000 mvt/etm
- Meer dan 50.000 mvt/etm

Auteur: Rijkswaterstaat WVL

Datum: 21-06-2021

Kaartnummer: 3

Bron: Rijkswaterstaat WVL

Service Layers Credits: Esri Nederland,
Community Map Contributors

D Snelheden naleving 2020



Snelheden naleving 2020

Snelheid tot en met 15 maart

- 130 km/uur
- 120/130 km/uur
- 100/130 km/uur
- 120 km/uur
- 100 km/uur
- 90 km/uur
- 80 km/uur of lager

Snelheid vanaf 16 maart

- 100/130 km/uur
- 100/130 km/uur
- 100/130 km/uur
- 100/120 km/uur
- 100 km/uur
- 90 km/uur
- 80 km/uur of lager

Auteur: Rijkswaterstaat WVL

Datum: 21-06-2021

Kaartnummer: 4

Bron: Rijkswaterstaat WVL

Service Layers Credits: Esri Nederland,
Community Map Contributors

D Wegdekken naleving 2020



Wegdekken naleving 2020

Legenda

- DAB
- ZOAB
- Tweelaags ZOAB
- Tweelaags ZOAB-fijn
- Dunne deklaag type A of B
- Overige wegdekken

Auteur: Rijkswaterstaat WVL
Datum: 21-06-2021
Kaartnummer: 5

Bron: Rijkswaterstaat WVL
Service Layers Credits: Esri Nederland,
Community Map Contributors

Dit is een uitgave van

Rijkswaterstaat

www.rijkswaterstaat.nl
0800 - 8002

september 2021 | WVL0921KK167