



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

T.a.v. de hoedelgestrengte [REDACTED]

Postbus 90801

2509 LV DEN HAAG

*Ingediend via email*

**Betreft:** Reactie uitvoeringstoets ontwerp-Verzamelwet SZW 2023

**Ons Kenmerk:** [REDACTED]

Den Haag, 11 april 2022

Geachte [REDACTED]

Op uw verzoek *de dato* 24 februari 2022 heeft de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) samen met de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG) onderzocht welke gevolgen de voorgestelde wijzigingen hebben voor onze uitvoering.

Wij stellen het zeer op prijs dat wij in de gelegenheid worden gesteld om onze mening daarover kenbaar te maken. Onderstaande toets ziet zowel op de uitvoerbaarheid van de juridische- als de technische gevolgen van voorgelegd concept.

### Inleiding

De kern van het voorstel is de ophoging van de beslagvrije voet met een tegemoetkoming voor de woonkosten van categorieën schuldenaren die onder het huidige recht niet in aanmerking komen voor een aanpassing van de beslagvrije voet vanwege de hoogte van de woonlasten .

Een eerste voorgestelde wijziging behelst artikel 475da lid 5 Rv waarin een *tijdelijke* verhoging van de beslagvrijevoet mogelijk wordt gemaakt vanwege de hoogte van de woonlasten van een schuldenaar. Daar waar deze tijdelijke verhoging onder huidig recht enkel van toepassing kan zijn op schuldenaren voor wie de 'maximale beslagvrije voet' als bedoeld in artikel 475da lid 1 Rv geldt, wordt voorgesteld om die tijdelijke verhoging tevens mogelijk te maken voor schuldenaren die vanwege de hoogte van hun inkomen niet tot deze 'maximale beslagvrije voet' geraken.

Voorts wordt voorgesteld om de duur van de tijdelijke verhoging te 'flexibiliseren'. Hierbij wordt gewezen op de mogelijkheid om 'in te springen op ontwikkelingen in de woningmarkt'.

Een tweede voorgestelde wijziging behelst artikel 475da lid 7 Rv, waarin een *structurele* verhoging van de beslagvrije voet mogelijk wordt gemaakt voor een schuldenaar die ten aanzien van de door hen zelf bewoonde woning niet in aanmerking komt voor huurtoeslag, waar anderen met een gelijk inkomen wél aanspraak kunnen maken op huurtoeslag. Daar waar onder huidig recht enkel gecompenseerd kan worden ten aanzien van de eigenaar van de door hemzelf bewoonde woning, wordt voorgesteld om die groep uit te breiden.

### **Juridische impact**

In algemene zin valt op te merken dat ten aanzien van verhogingen van de beslagvrije voet geldt dat deze ten koste gaat van de afloscapaciteit van de schuldenaar en, daarmee, diens mogelijkheid om zijn ontstane schulden af te betalen.

*Ten aanzien van artikel 475da lid 5 Rv:*

Bij inwerkingtreding van de voorgestelde wijzigingen, zal dat leiden tot een verzwaring van de werklast bij deurwaarderskantoren. De voorgestelde wijzigingen leiden er immers toe dat een grotere groep schuldenaren in aanmerking kan komen voor een tijdelijke verhoging van de beslagvrije voet. Dit zal er derhalve toe leiden dat er vaker om een herberekening van de beslagvrije voet zal worden gevraagd, althans dat in minder gevallen reeds na een marginale toets valt vast te stellen dat een schuldenaar niet in aanmerking komt voor een verhoging op grond van artikel 475da lid 5 Rv.

Ook de 'flexibilisering' van de duur van de tijdelijke verhoging kan tot een verzwaring van de werklast (en kosten) leiden wanneer de in de voorgestelde ministeriële regeling termijnen worden gewijzigd ten opzichte van de bestaande termijn.

Het verdient in dit kader overigens aanbeveling om te verduidelijken wat in dergelijke gevallen van een coördinerende deurwaarder wordt verlangd. Denk hierbij aan een situatie waarin een tijdelijke verhoging van de beslagvrije voet heeft plaatsgevonden voor een termijn van (thans) 6 maanden. De einddatum zal in een (nieuwe) 'modelmededeling' gecommuniceerd zijn.

De (tussentijdse) verlenging van de termijn van 6 maanden zal wellicht moeten leiden tot een hernieuwde mededeling aan de schuldenaar, terwijl een (tussentijdse) verkorting van een vastgestelde termijn er wellicht toe zal leiden dat een schuldenaar 'plotseling' geen recht meer heeft op een langer durende tijdelijke verhoging van de beslagvrije voet.

Uiteraard kan het de bedoeling zijn om een wijziging van de termijn enkel ten aanzien van 'nieuwe gevallen' te laten gelden, althans om die mogelijkheid open te laten. Ook dat zou verduidelijking behoeven.. Dit laatste in elke geval vanuit de gedachte dat een dergelijke optie dan zijn weerslag zal moeten vinden in de systemen van beslagleggers en/of rekenmodules.

Het verdient voorts aanbeveling om te verduidelijken hoe de regeling ten aanzien van de woonkostentoeslag zich verhoudt tot de mogelijkheid om de beslagvrije voet tijdelijk te verhogen in verband met woonkosten. Verwacht mag immers worden dat van een tijdelijke verhoging van de beslagvrije voet geen sprake moet kunnen zijn voor zover en voor zolang de (hoge) woonkosten voldaan kunnen vanuit deze vorm van bijzondere bijstand.

Tot slot dient ten aanzien van artikel 475da lid 5 Rv aandacht te worden gevraagd voor de in dat lid nog gehanteerde term '*niet beslagen inkomsten*'. Het betreft hier een technische inconsistentie in de wet. Het verdient aanbeveling om dit te wijzigen in: '*niet onder beslag liggende inkomsten*' zoals dat in artikel 475db Rv wordt gehanteerd.

Ook in artikel 475da lid 5 Rv gaat het er immers om dat de inkomsten die de partner van de schuldenaar (nog) *feitelijk ontvangt* onvoldoende moeten zijn om de hogere woonkosten te betalen.

*Artikel 475da lid 7 Rv:*

Ook voor de ten aanzien van de in dit lid voorgestelde wijzigingen geldt dat dit tot een verhoging van de werklast zal leiden bij deurwaarderskantoren. Het aantal schuldenaren dat in aanmerking zal komen voor de mogelijkheid tot verhoging van de beslagvrije voet op grond van deze bepaling, zal immers toenemen.

Voor de uitvoering zal van belang zijn dat geheel duidelijk zal moeten zijn welke schuldenaren in aanmerking komen voor een verhoging van de beslagvrije voet op grond van deze bepaling en derhalve welke bewijsstukken de betreffende schuldenaren dienen aan te leveren om hun aanspraak te staven.

### **Technische impact**

De impact van de voorgestelde wijzigingen op de SNG-rekenmodule is gemiddeld:

- Een aantal aanpassingen zal verwerkt worden in de normwaardes en dit zijn voor SNG alleen configuratie aanpassingen.
- Ten aanzien van de uitbreiding van het tijdelijke karakter zullen er op centraal niveau in de rekenmodule aanpassingen nodig zijn.

De huidige inschatting is dat er in de berichtspecificaties, t.a.v. woonkostenverhoging, geen wijzigingen nodig zijn. De technische impact op de aangesloten leveranciers is dan nihil.

SNG ziet wel een aandachtspunt voor softwareleveranciers. Schuldenaren met een verlopen woonkostenverhoging hebben mogelijk toch weer recht op de verhoging conform de nieuwe rekenwijze, hetgeen gevolgen kan hebben voor de inrichting van de dossierapplicaties.

### **Capaciteit & kosten van de technische aanpassingen**

De woonkostenverhoging is onderdeel van de 2301 release. Voor deze release hebben KBvG/SNG al een subsidie-aanvraag ingediend. Deze is overigens nog niet beschikbaar. Er kunnen vanwege de woonkostenverhoging aanvullende ontwikkel- en implementatiekosten zijn die we in eerste instantie niet verwachten bij de SNG maar mogelijk wel in de ketenuitrol. Voor deze kosten zullen wij indien nodig een aanvullende begroting indienen .

### **Tot slot**

Mocht u daar prijs op stellen, dan is de KBvG uiteraard ten zeerste bereid om een nadere toelichting te geven op bovenstaande punten.

Wij geven toestemming om dit advies, of delen daarvan, openbaar te maken.

Hoogachtend,

De Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

*(Via email verzonden)*

