

minister heeft getekend (14/11)



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

*zie opmerkingen
breed offensief
wijzigingen*

Aan

Minister voor APP

5-11

nota

Nota bij MvA EK wetsvoorstel Breed Offensief

TER BESLISSING

Datum
24 oktober 2022

Onze referentie

Opgesteld door

Tweede contactpersoon

Uiterlijk bij
31 oktober 2022

Bijlage(n)
0

Aanleiding

De Eerste Kamer heeft onlangs het voorlopig verslag uitgebracht over het wetsvoorstel Breed Offensief. Bijgaand treft u de concept-memorie van antwoord aan.

Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent verzoek ik u de memorie van antwoord te tekenen en te doen verzenden.

Beslistermijn: bij voorkeur 4 november verzenden. Spoedige verzending is gewenst met het oog op plenaire behandeling van het wetsvoorstel.

Kernpunten

- Er zijn vragen gesteld door VVD, CDA, PvdA en GroenLinks (gezamenlijk), ChristenUnie (mede namens D66). Van de andere partijen in de EK is de opstelling niet bekend.
- Genoemde partijen hebben 93 vragen gesteld. Deze gaan over het wetsvoorstel, maar ook over de Participatiewet in balans, de banenafspraken, sociale ontwikkelbedrijven, e.d.
- Relatief veel vragen (60) zijn gesteld door de ChristenUnie, mede namens D66. Deze partijen dringen aan op spoedige maatregelen voor de doelgroep arbeidsbeperkten.
- De antwoordlijn is conform de beleidslijn in het wetgevingsoverleg met de Tweede Kamer over Breed Offensief van 27 juni.
- In de conceptantwoorden wordt aangegeven dat u er na het overleg met de VNG naar streeft om de wijziging van de kostendelersnorm en de nieuwe vrijlatingsregeling voor mensen die in deeltijd met loonkostensubsidie werken per 1 januari 2023 in te laten gaan en de andere maatregelen per 1 juli 2023.
- De vragen over de pilot no-riskpolis voor langdurig bijstandsgerechtigden zijn in de conceptantwoorden beantwoord conform de lijn uit de concept-Kamerbrief naar aanleiding van de motie-De Kort. In de conceptantwoorden wordt ervan uitgegaan dat de Kamerbrief naar aanleiding van de motie-De Kort eerder wordt verstuurd. Mocht dit nog wijzigen dan werkt dat door naar deze memorie van antwoord.
- Dat zelfde geldt mogelijk ook voor de concept-antwoorden op vragen over de Pwet in Balans, afhankelijk van wat daarover nog naar de TK wordt gestuurd op korte termijn.

J 1211

Memo: toelichting bij verwerking opmerkingen MAPP in MvA

Wij hebben uw opmerkingen in de memorie van antwoord Breed Offensief EK verwerkt. In een revisieversie staan de wijzigingen in track changes. In een schone versie hebben we de revisies weggehaald.

Hierbij nog enkele aanvullende opmerkingen voor uw eigen achtergrond:

- Pwet in balans:
 - In de antwoorden aan alle fracties die vragen hebben gesteld geven we aan dat u binnenkort hoopt de nadere uitwerking van voorstellen in het kader van Pwet in balans aan de Tweede en Eerste Kamer aan te bieden.
 - We hebben op blz. 18 aangegeven dat streven is het wetsvoorstel uit spoor 1 begin '23 in consultatie te brengen.
- Pilot no-riskpolis langdurig bijstandsgerechtigden (blz. 9):
 - Het klopt dat de brief n.a.v. motie-De Kort nog niet uit is. In het aangepaste antwoord hebben we daarom verwijzing naar die brief geschrapt.
 - We hebben de passage iets wervender gemaakt, maar ook niet te wervend omdat vervolgoverleg nodig is en om verwachtingen te managen. We hebben de zin laten staan dat hiervoor een amvb en begeleidend onderzoek nodig is omdat dit 'uitlegt' waarom een pilot geen sinecure is en vervolgoverleg vraagt.
- Positie mensen met een medische urenbeperking (mubbers) (blz. 14):
 - We hebben voor mubbers een structurele vrijlating in de Pwet waardoor zij kunnen bijverdienen, dat willen we ook zo houden ikv Pwet in balans. Dat is anders dan wat Iederin suggereert (zij geven aan dat bijverdienen voor hen vrijwel onmogelijk is).
 - Achterliggende context: Iederin wil dat mensen met een arbeidsbeperking (waaronder mubbers) een andere regeling krijgen, buiten de bijstand/Pwet. Dit gaat de kaders van de Pwet te buiten.