



Aan  
Van  
Afgestemd met  
In afschrift aan  
D.t.v.

MINDEF  
DG Beleid  
CDS, DJZ en DCO  
STASDEF  
SG

Aan het begin van de zomer is door mij de afweging gemaakt om de rapporten in samenhang te appreciëren en daarna aan u aan te bieden in de verwachting dat dat enkele weken zou duren.

**TER BESLISSING**

**Datum**

24 november 2022

**Onze referentie**

BS2022023235

**Opgesteld door**



**Aantal bijlagen**

1 Kamerbrief  
2 Eiffel rapport  
3.FG-rapport

*Vertrouwelijk*

1. Eiffel-rapport  
(gerubriceerde versie)  
2. Vertrouwelijke bijlage  
Eiffel-rapport

# Nota

Voortgang gegevensbescherming binnen Defensie

## Aanleiding

De directe aanleiding voor deze kamerbrief zijn twee onderzoeksrapporten naar de naleving van de gegevensbeschermingswetgeving door Defensie die recent aan Defensie zijn aangeboden. Het eerste onderzoeksrapport is opgesteld door de Functionaris voor Gegevensbescherming AVG Defensie (FG). Het tweede rapport is een extern onderzoeksrapport geschreven door het juridisch consultancy bureau Eiffel in opdracht van Defensie. Toezending van dit rapport is eerder aan de Kamer toegezegd<sup>1</sup>. Beide rapporten vloeien voort uit de maatregelen die Defensie heeft genomen om herhaling te voorkomen van wat er bij het LIMC niet goed ging. (Brief van 7 mei 2021 over het onderzoeksrapport van de Functionaris voor Gegevensbescherming over het LIMC, Kamerstuk 32 761, nr. 182).

## Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd om de Kamer te informeren met bijgevoegde kamerbrief en deze samen met de onderzoeksrapporten en de vertrouwelijke bijlage aan te bieden. In de kamerbrief nemen we de aanbevelingen uit beide rapporten over.
- U wordt geadviseerd om de uitvoering van activiteit 14B (waarbij het Defensie Cyber Security Centrum (DCSC) informatie over kwetsbaarheden en dreigingen vergaart om IT dreigingen te voorkomen en er tegen op te treden) vooralsnog op te dragen aan de MIVD (onder de Wiv 2017, artikel 10, lid 2 – maatregelen treffen ter beveiliging van de gegevens betreffende de krijgsmacht en artikel 28, lid 1 – stelselmatig verzamelen van gegevens omtrent personen uit voor een ieder toegankelijke informatiebronnen).

## Kernpunten

### Algemeen

- Het advies is de voorliggende twee AVG-rapporten nu met een eerste reactie aan de Kamer aan te bieden. Hiermee informeert u de Kamer tevens dat het eindrapport van de Commissie van Onderzoek LIMC (commissie Brouwer) naar verwachting voor het einde van het jaar wordt opgeleverd.
- In uw brief van 1 juli jl. (Kamerstuk 32761, Nr. 242) berichtte u de kamer het externe Eiffel-rapport aan te bieden zodra het definitief was. Gedurende de appreciatie van het Eiffel-

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2021-2022 32 761, nr. 182 en 203

rapport ontving Defensie echter ook het FG-rapport dat deels overlapt met de Eiffel-rapport. Om de Kamer volledig en transparant te informeren zijn vervolgens beide rapporten vanwege de overlap in samenhang geapprecieerd. Wij adviseren u om tevens het FG-rapport aan de kamer aan te bieden.

- De algemene conclusie is dat de bewustwording van de AVG bij Defensie toeneemt. Tegelijkertijd constateren de opstellers van beide rapporten ook dat de naleving van de AVG bij Defensie verdere verbetering behoeft. Het blijft daarbij van belang voortdurend alert te zijn op signalen uit de organisatie en deze in voorkomend geval onmiddellijk te onderzoeken.
- Defensie neemt de aanbevelingen uit zowel het FG- als het Eiffelrapport over.
- Zowel het Eiffel-rapport als het FG-rapport concluderen dat er twee onderwerpen zijn die nadere uitwerking vergen.
- Ten eerste is aan Defensie een beperkt aantal **publieke taken** (taken van algemeen belang) toebedeeld, waarbij niet in alle gevallen duidelijkheid bestaat over de bevoegdheid om daarbij persoonsgegevens te verwerken. De vraag rijst of 'willen, kunnen en mogen' voor het opereren in de informatieomgeving in evenwicht zijn. Voor een nader antwoord op deze vraag is het van belang ook de lessen voor het Informatie gestuurd Optreden te betrekken, die de Commissie Brouwer trekt uit het LIMC onderzoek. In de Kamerbrief is daarom opgenomen dat u hierop terugkomt in uw appreciatie van het nog te verschijnen rapport Brouwer.

Ten tweede bestaan er onduidelijkheden over de toepassing van de **verwerkingsgrondslag gerechtvaardigd belang** bij de verwerking van persoonsgegevens door Defensie en door overheidsinstanties in het algemeen. Zowel het FG-als het Eiffel-rapport stellen vast dat de jurisprudentie, kaders en richtlijnen op dit gebied zeer beperkt zijn. Dit is een rijksbreed vraagstuk dat momenteel onderzocht wordt door het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum (WODC) in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister voor Rechtsbescherming. Defensie werkt mee aan dit onderzoek. Het is mogelijk dat de resultaten uit dit onderzoek aanleiding geven tot het formuleren van rijksbrede regels. Vooruitlopend hierop zal Defensie zorgen voor toereikende regels voor het rechtmatige gebruik van monitoring en *scraping tools* en de toepassing van gerechtvaardigd belang als verwerkingsgrondslag. Hierbij is het eveneens van belang het eindrapport van de Commissie Brouwer in beschouwing te nemen.

#### Overwegingen bij het beslispunt voor activiteit 14B

- Het beslispunt betreft activiteit 14B, [REDACTED]
- De uitvoering van deze activiteit is van groot belang voor [REDACTED]. Het rapport van Eiffel stelt dat het niet duidelijk is of er een verwerkingsgrondslag is voor deze activiteit en verwacht dat deze grondslag niet aanwezig is, daarom zet Eiffel deze activiteit op rood.
- Daarom is het advies de uitvoering van de huidige werkzaamheden onder activiteit 14B vooralsnog en per direct aan de MIVD op te dragen om de activiteit op basis van een correcte wettelijke grondslag voort te zetten in het belang van de beveiliging van Defensie.
- De MIVD gebruikt hierbij een bestaande onderzoeksopdracht die voortkomt uit de geïntegreerde aanwijzing (WiV2017, artikel 6, lid 1). De huidige GA biedt voldoende grondslag om de verzameling van de kwetsbaarheden uit te voeren. Een eventuele andere oplossing zal worden gezocht nadat de adviezen uit het eindrapport van de Commissie Brouwer zijn ontvangen. Hierbij wordt ook het WODC-onderzoek in beschouwing genomen.

## Toelichting

- De Functionaris voor Gegevensbescherming concludeert in het **FG-rapport** dat diverse *social media monitoring* en *scraping tools* binnen Defensie worden of zijn ingezet. Hierbij zijn tekortkomingen geconstateerd in de naleving van de AVG. Daar waar mogelijk zijn direct

verbetermaatregelen genomen. De conclusies en aanbevelingen van het FG-rapport zijn in lijn met het Eiffel-rapport en worden overgenomen. Het **Eiffel-rapport** beschrijft 26, eerder als mogelijk 'risicovol' geïnventariseerde activiteiten waar Defensie meer duidelijkheid over de naleving van de AVG wenste.

- Er zijn twee activiteiten die volgens het Eiffel-rapport tijdens het onderzoek niet aan de AVG voldeden (activiteiten 10B en 14B). Defensie heeft activiteit 10B – Het Commando Zeestrijdkrachten slaat mogelijke relevante openbare nieuwsberichten op haar SharePoint – tijdens het onderzoek stopgezet.
- Er zijn twee alternatieven ten aanzien van activiteit 14B mogelijk. Een eerste alternatief is dat het [REDACTED] doorgaat met de uitvoering van de activiteit. Omdat hiervoor op dit moment geen wettelijke grondslag bestaat, wordt u deze optie afgeraden. Een tweede alternatief is dat het [REDACTED] stopt met de activiteit in zijn geheel. Omdat de veiligheid van [REDACTED] hiermee niet kan worden geborgd, wordt u deze optie eveneens afgeraden en is het advies de activiteit aan de MIVD op te dragen.

#### Financiële overwegingen

Er zijn geen bijzondere financiële overwegingen.

#### Juridische overwegingen

Het verleggen van de werkzaamheden van activiteit 14B naar de MIVD is een rechtmatige wijze om de activiteit uit te voeren.

#### Communicatie

DCO adviseert communicatie over de rapporten parallel aan de Kamerbrief voor te bereiden. Daar kunnen dan ook het rapport van de Commissie Brouwer en het rijksbrede WODC-onderzoek in worden meegenomen.

#### Interdepartementale afstemming

De concept kamerbrief is uitgezet bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving), vanwege hun rol in het onderzoek van het WODC. De kamerbrief is tevens uitgezet bij de Nationale Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, vanwege hun recente ervaring op het gebied van *social media monitoring*. Beide hebben meegelezen en geen additioneel commentaar ingediend. Het beleidsteam privacy van de minister van Rechtsbescherming heeft wel commentaar ingediend, vanwege hun verantwoordelijkheid voor het gegevensbeschermingsstelsel. Het beleidsteam privacy van de minister van Rechtsbescherming heeft commentaar gegeven op de laatste paragraaf van de kamerbrief die gaat over het gebruik van de grondslag gerechtvaardigd belang door overheidsorganisaties.

#### Informatie vallend onder 'belang van de Staat'

De afgeschermdde passages verwijzen naar het vertrouwelijke deel van het Eiffel-rapport. Ze zijn [REDACTED] gerubriceerd omdat ze informatie bevatten over het kennisniveau van de veiligheid van de fysieke en digitale infrastructuur van Defensie. Verder is het FG-rapport ontdaan van persoonsgegevens en kan daarmee openbaar met de Kamer worden gedeeld.

Persoonlijke gegevens van de steller worden afgeschermd in verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

*DE DIRECTEUR-GENERAAL BELEID*

[REDACTED]