



**TER BESLISSING**

**Secretaris Generaal / plv.  
Secretaris Generaal**  
plv. SG  
Nafase Covid-19

**Opgesteld door**

Aan

Minister van VWS

Deadline: z.s.m.

# nota

(ter beslissing) Beantwoording schriftelijk overleg – audiobestanden OMT-  
vergaderingen

**Datum Document**

26 januari 2023

**Kenmerk**

3481163-1041185-NC19

**Bijlage(n)**

1

## 1. Aanleiding

Een aantal fracties uit de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Kamer heeft via een schriftelijk overleg (SO) vragen gesteld over uw Kamerbrief van 8 november jl.<sup>1</sup> In deze brief heeft u op verzoek van de Kamer een tijdelijk opgenomen over de periode april tot en met oktober 2022 over de audiobestanden van OMT-vergaderingen. Hierin is terug te vinden op welke momenten er tussen en binnen het RIVM en het kerndepartement van VWS informatie over dit onderwerp is gedeeld. Ook bent u in deze brief ingegaan op de achtergrondinformatie van de betreffende audiobestanden.

Met deze nota wordt bijgaande beantwoording aan u voorgelegd.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt gevraagd akkoord te gaan met bijgevoegde beantwoording van het SO en deze te versturen naar de Tweede Kamer. De beantwoording van dit SO wordt gelijktijdig verzonden met uw beantwoording van de schriftelijke vragen van het lid Van Haga (Groep Van Haga) over hetzelfde onderwerp.

## 3. Kernpunten

De inbreng van het schriftelijk overleg bestaat uit vragen van de fracties van VVD, PVV, SP, PvdA, Groep Van Haga, BBB en het lid Omtzigt.

De vragen richten zich op verschillende onderwerpen. Voor de afhandeling van Woo-verzoeken betreffende COVID-19 door VWS en het RIVM wordt bijvoorbeeld

<sup>1</sup> Kamerstuk 25 295, nr. 1965



gevraagd naar het aantal fte's en uitvoeringskosten. Ook wordt ingegaan op de mogelijkheden om zowel de werkafspraken binnen VWS als tussen VWS en het RIVM te verbeteren om tegen te gaan dat informatie onbedoeld en ongewild wordt overgedragen. Daarnaast wordt gevraagd over de wijze waarop de Kamer in 2022 op verschillende momenten door u is geïnformeerd, waarom dit niet eerder heeft plaatsgevonden en welke stappen hiervoor worden gezet om dit in de toekomst te voorkomen.

**Kenmerk**  
3481163-1041185-NC19

Een aantal fracties vraagt u opnieuw om de audiobestanden openbaar te maken en verzoekt hierbij om een juridische onderbouwing indien u hier niet toe overgaat. In aanvulling hierop vraagt de PVV-fractie om - indien u hier niet toe bereid bent - de OMT-gerelateerde audiobestanden vertrouwelijk door Kamerleden te laten beluisteren. Tot slot wordt in enkele vragen verzocht om alle OMT-audiobestanden te bewaren.

In bijgevoegde beantwoording gaat u mede in op welke wijze VWS en het RIVM omgaan met de afhandelingen van Woo-verzoeken en hoe de werkafspraken en processen binnen VWS en tussen VWS en het RIVM zijn verbeterd. Ook reflecteert u op de eerdere communicatie richting de Kamer over de aanwezigheid van de audiobestanden.

Op het verzoek tot het openbaar maken van de audiobestanden geeft u in de beantwoording van het SO aan dat u in eerdere antwoorden<sup>2</sup> op de vraag vanuit de Kamer om verstrekking van de verslagen van OMT-vergaderingen heeft genoemd dat het belang van de staat uit artikel 68 van de Grondwet zich daartegen verzet. Hetzelfde geldt voor de audiobestanden. Er zijn afspraken gemaakt over vertrouwelijkheid ten behoeve van het goed functioneren van het OMT en ter bescherming van de OMT-leden en hun persoonlijke levenssfeer. Het respecteren van dergelijke afspraken en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer vallen onder de verschoningsgrond 'belang van de staat' uit artikel 68 Grondwet. Daarom kunt u de audiobestanden zowel niet openbaar als vertrouwelijk met de Kamer delen. Tot slot gaat u in op een eventueel verzoek van de parlementaire enquêtecommissie.

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

De Kamer heeft op verschillende momenten gevraagd naar openbaarmaking van de verslagen van OMT-vergaderingen. Er wordt in het SO ook gevraagd om het openbaar maken van de betreffende audiobestanden. De fractie van de PVV vraagt hierbij ook om het vertrouwelijk verstrekken van de bestanden indien openbaarmaking volgens u niet mogelijk is.

---

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2022-2023, 663, Aanhangsel van de Handelingen



*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Via de beantwoording van het SO geeft u mede inzicht in de wijze waarop VWS en het RIVM omgaan met de afhandelingen van Woo-verzoeken en hoe de werkafspraken en processen binnen VWS en tussen VWS en het RIVM zijn verbeterd. Ook reflecteert u op de eerdere communicatie richting de Kamer over de aanwezigheid van de audiobestanden. Tot slot licht u toe waarom het belang van de staat zich tegen openbaarmaking of vertrouwelijk verstrekken van de audiobestanden verzet.

**Kenmerk**  
3481163-1041185-NC19

*c. Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Zie punt toelichting bij punt 3 over het belang van de staat.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Er heeft afstemming plaatsgevonden met WJZ, OBP, PDO, het ministerie van BZK en met het RIVM.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.

*g. Toezeggingen*

N.v.t.

*h. Fraudetoets*

N.v.t.

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.