



Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 2509LP Den Haag

Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. de minister van Justitie en Veiligheid
En de minister voor Rechtsbescherming
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Ministerie van Defensie

Staf Commandant Koninklijke
Marechaussee
Cluster Juridische Zaken
Plein-Kalvermarkt Complex
Kalvermarkt 32
Den Haag
2509LP Den Haag
www.marechaussee.nl

Onze referentie

*Bij beantwoording, datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.*

Datum 31 juli 2017
Betreft Consultatieadvies KMar inzake concept wetsvoorstellen boeken 3
tot en met 6 Wetboek van Strafvordering

Op 30 november 2017 hebt u de Koninklijke Marechaussee (KMar) vier conceptwetsvoorstellen ter consultatie aangeboden. De voorstellen betreffen de Vaststellingswet Boek 3 (Beslissingen omtrent vervolging), de Vaststellingswet Boek 4 (Berechting), de Vaststellingswet Boek 5 (Rechtsmiddelen) en de Vaststellingswet Boek 6 (Bijzondere regelingen) van het gemoderniseerde Wetboek van Strafvordering. Deze vier boeken volgen op de eerste twee boeken van het nieuwe Wetboek van Strafvordering waarover de KMar vorig jaar juni haar advies heeft uitgebracht (kenmerk [REDACTED] van 22 juni 2017). Ook van deze vier conceptwetsvoorstellen heb ik met belangstelling kennis genomen. In navolging van uw verzoek verstrek ik voor 1 augustus 2018 het advies van de KMar. Dat advies is opgenomen in de bijlage en beperkt zich tot de onderwerpen die de KMar raken.

In aanvulling daarop enkele opmerkingen van algemene aard.

Het proces

Allereerst wil ik mijn waardering te kennen geven voor de constructieve wijze waarop dit wetgevingstraject is opgezet. De organisaties die werkzaam zijn in of betrokken zijn bij het strafproces, zijn nauw betrokken bij de voorbereiding van de modernisering van het wetboek. De wijze waarop door uw ministerie getracht wordt aan ieders inbreng en adviezen recht te doen, verdient complimenten.

Desalniettemin wil ik (nogmaals) benoemen dat het gekozen fragmentarische proces het beoordelen van de samenhang tussen de zes boeken bemoeilijkt. Zo zijn niet alle zes boeken gelijktijdig in formele consultatie gegeven. Op zich een begrijpelijke keuze vanwege de omvang van de concept wetsvoorstellen, ware het niet dat de inhoud van de zes boeken sterk met elkaar samenhangt. Daarbij is de complicerende factor dat tijdens en na afloop van de formele consultatie van de Boeken 1 en 2 nog besprekingen over bepaalde onderwerpen uit die twee boeken werden of worden gevoerd. Voorbeelden hiervan zijn de 'vereenvoudiging van de verdenkingscriteria', de regeling over de inbeslagneming van (bulk)gegevens die mogelijk onder de bescherming van het professioneel verschoningsrecht vallen en de mate waarin het geven van mondelinge bevelen mogelijk wordt gemaakt. Voorts zijn een drietal onderwerpen uit de Boeken 1 en 2, waaronder de voor de KMar belangrijke regeling van de videoconferentie, parallel met onderhavige consultatie over de Boeken 3 tot en met 6 in consultatie gegeven. Daarnaast is nog onvoorzien hoe het rapport van de Commissie Modernisering opsporingsonderzoek in het digitale tijdperk, van juni 2018, (de 'Commissie Koops') haar uitwerking krijgt in de Boeken 1 en 2 en wellicht doorwerkt in de andere boeken. De KMar heeft weliswaar een ambtelijke tussenversie ontvangen van de Boeken 1 en 2 waarin (voorlopige) wijzigingen zijn doorgevoerd naar aanleiding van de eerste formele consultatie. Die tussenversie is echter geen volledige uitwerking van alle door de geconsulteerde organisaties gegeven adviezen, al doet het mij deugd te zien dat adviezen van de KMar (deels) opvolging hebben gekregen.

Gezien het voorgaande bestaat onvoldoende duidelijkheid over welke aanpassingen nog zullen worden doorgevoerd in Boek 1 en 2 ten opzichte van de consultatieversies om tot een integraal advies te komen. Het KMar-advies beperkt zich dan ook tot datgene waar *formeel* advies over is gevraagd. Dit laat onverlet dat de KMar graag in gesprek blijft met de vertegenwoordigers van het ministerie van Justitie en Veiligheid over de verdere inhoudelijke vormgeving van het gemoderniseerde wetboek. Vanwege het feit dat het een omvangrijk en complex wetgevingsproces betreft, dring ik er bij u op aan oog te blijven houden voor een goede balans tussen zorgvuldigheid en voortvarendheid. Ten bate van die balans geef ik u in overweging de betrokken organisaties nogmaals te consulteren na verwerking van de adviezen over de Boeken 3 tot en met 6 alsmede de openstaande verwerking van de adviezen over de Boeken 1 en 2.

Uitvoeringsconsequenties

Zoals ik heb gesteld in het consultatieadvies over Boeken 1 en 2, is het in dit stadium van het wetgevingsproces onverminderd moeilijk de structurele impact van de wetsvoorstellen concreet in beeld te brengen. Dit is gelegen in de hiervoor geschetste onduidelijkheid over de verdere wijzigingen van de Boeken 1 en 2, maar ook in de uitvoeringsregelingen (vooral AMvB's) die de komende jaren nog zullen worden opgesteld en die invloed zullen hebben op de praktische uitvoerbaarheid van het wetboek. Daarnaast worden de wetsvoorstellen nog beïnvloed door de keuzes die uw ministerie in het verdere proces maakt als gevolg van deze consultatieronde, het advies van de Raad van State en de Parlementaire behandeling. Daarom hecht ik eraan wederom een voorbehoud te

maken met betrekking tot passages over de uitvoeringsconsequenties in de concepttoelichtingen op de verschillende boeken, voor zover deze betrekking (kunnen) hebben op de KMar. Mijn voornemen blijft de structurele uitvoeringsconsequenties na de Parlementaire behandeling opnieuw in kaart te brengen.

De COMMANDANT KONINKLIJKE MARECHAUSSEE

Luitenant-~~generaal~~

