

19 - 3 - 23



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

MVWS
MLZS
StasVWS

Deadline: 13-03-2023

Ontworpen door

Datum Document
06-03-2023

Kenmerk
3517901-1043742-MEVA

Bijlage(n)
-

nota

(ter beslissing) Schriftelijk overleg over de beleidsnota cultuursensitieve zorg

1. Aanleiding

Bijgevoegd zijn de antwoorden op het verslag van een schriftelijk overleg over de beleidsnota cultuursensitieve zorg. Deze beleidsnota is op 23 december jl. verzonden aan de Tweede Kamer.

2. Geadviseerd besluit

- Akkoord te gaan met:
 - o de antwoorden op de inbreng van het schriftelijk overleg;
 - o ondertekening door alle drie de bewindspersonen. De beleidsinhoud en strekking van deze brief raakt aan alle drie uw portefeuilles. Ook is er inhoudelijk geregeld overlap in beantwoording van vragen wat betreft portefeuilles.

3. Kernpunten

Een aantal Tweede Kamerfracties (VVD, D66, SP, GL, PvdA, DENK, Den Haan, BBB, Bij1) heeft vragen gesteld over uw beleidsnota cultuursensitieve zorg. De inbreng van de verschillende fracties is gevarieerd, en laat zien dat er verschillende opvattingen zijn over dit onderwerp, hierbij de bevraagde onderwerpen per fractie:

- o VVD: algemene vragen over de definities van cultuursensitief werken: wat is het verschil tussen cultuursensitief, cultuurspecifiek en persoonsgericht en wat dit betekent in de praktijk? En een vraag over sleutelfiguren;
- o D66: vragen over voortgang maatregelen brief, langdurige zorg, zorgverzekeringen, maatschappelijke ondersteuning, algemene aanpak discriminatie, IZA, betaaltitel, zorginformatie, mantelzorgers, een tegen eenzaamheid, TAZ-gerelateerde onderwerpen, opleidingen;
- o SP: vraag over algemene aanpak en arbeidsmarkt;
- o GL/PVDA: vragen over mantelzorg, dagbesteding, informatieverschaffing, gezondheidsverschillen, sleutelpersonen, subsidieregelingen PG-organisaties, opleidingen, genderverschillen, gendermainstreaming;



- DENK: algemene vragen over het proces van de maatregelen uit de beleidsnota, zorgverzekeraars, WOZO, rol van gemeenten, sleutelfiguren, leidraden cultuursensitieve zorg, opleidingen;
- DEN HAAN: sleutelpersonen, opleidingen, leidraden, ontmoetingsplekken voor mensen met dementie en hun naasten, gehandicaptenzorg;
- BBB: definitievraag, sleutelfiguren, opleidingen, gezondheidsverschillen, dementie;
- BIJ1: proces rondom traject cultuursensitieve zorg, zorgverzekeringen, sleutelfiguren en langdurige zorg, opleidingen, samenwerking met de NCDR.

4. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*

- De beleidsnota cultuursensitieve zorg is een resultaat van verschillende aangenomen moties en toezeggingen van de partijen Denk, Den Haan en D66.
- Het lid Sahla van de D66-fractie heeft onlangs in een interview aangekondigd voor de zomer te komen met een initiatiefnota voor cultuursensitieve/inclusieve zorg.
- Het lid Kuzu van de Denk-fractie heeft meerdere malen een debat aangevraagd over het thema discriminatie in de zorg, waar dit onderwerp ook aan raakt. Het debat heeft tot dusver geen meerderheid gekregen en staat op de lijst voor 30-leden debatten.
- Tijdens de afgelopen begrotingsbehandeling is er een amendement ingediend door het lid Kuzu waarin werd gevraagd om EUR 10 mln vrij te maken voor cultuursensitieve zorg. Het amendement is niet aangenomen.
- Tijdens de afgelopen begrotingsbehandeling is een motie van het lid Den Haan aangehouden die vroeg te onderzoeken hoe zorgverzekeraars staan ten opzichte van cultuursensitieve ouderenzorg in de wijk. Reden hiervoor waren de lopende gesprekken zoals die zijn genoemd in de beleidsnota.
- De Denk-fractie heeft onlangs ook reactie op een onderzoeksrapport over discriminatie in de zorg (door het wetenschappelijk instituut van Denk) en twee artikelen over discriminatie in de zorg gevraagd. Deze reactie ligt momenteel ter accordering voor bij u als bewindspersonen.
- Gelijkijdig met dit SO loopt er een SO over het onderwerp tolken in de zorg.

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

De beleidsnota cultuursensitieve zorg was het eerste communicatiemoment van het departement wat betreft dit begrip. Sinds publicatie van de beleidsnota is er regelmatig contact geweest met verschillende partijen in het maatschappelijk middenveld over de strekking van de beleidsnota.

c. *Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

d. *Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

- De beantwoording van de gestelde vragen is uitgevoerd door de volgende directies:



- Langdurige zorg
 - Curatieve zorg (o.a. over het dossier tolken in de zorg)
 - Zorgverzekeringen
 - Macro economische vraagstukken en arbeidsmarkt
 - Patiënt en zorgordening
 - Publieke gezondheid
 - Maatschappelijke ondersteuning
 - Het WOZO-team
- Interdepartementaal is er afgestemd met directie emancipatie van OCW op enkele vragen waarin de sustainable development goals worden genoemd.
 - Extern is afgestemd met Pharos

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

Er worden geen nieuwe toezeggingen gedaan ten opzichte van hetgeen dat is gecommuniceerd in de beleidsnota.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.