


Format uitvoeringstoets bij RCN-unit SZW

In te vullen door kerndepartement

Onderwerp adviesaanvraag	Wetsvoorstel kinderopvang Caribisch Nederland
Context voorstel	<p>Het wetsvoorstel heeft tot doel om een stelsel van kwalitatief goede, veilige en (financieel) toegankelijke kinderopvang in Caribisch Nederland te creëren, zodat kinderen (0-12 jaar) een perspectief op een betere toekomst hebben doordat zij via de kinderopvang een ontwikkelgericht programma ontvangen, en ouders in staat worden gesteld om inkomen te verdienen omdat zij hun kinderen naar de opvang kunnen brengen.</p> <p>Het wetsvoorstel bevat een kwaliteitskader voor de kinderopvang in Caribisch Nederland, een financieringsstelsel en een toezichts- en handhavingstelsel. De RCN-unit SZW wordt gevraagd om de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van het financieringsstelsel in kaart te brengen.</p> <p>In aanvulling daarop is afgesproken dat de RCN-unit SZW conform de afspraken over de investering in de ICT een plan van aanpak opstelt waarin wordt aangegeven hoe de RCN-unit SWZ de uitvoering van de financiering ter hand zal nemen.</p>
Advies gevraagd vóór [datum]	25 december 2020 Met het verzoek medio en eind november 2020 de bevindingen met elkaar door te spreken
Contactgegevens aanvrager SZW	

In te vullen door RCN-unit SZW

1	1a. Is het voorstel uitvoerbaar? Zo ja, onder welke voorwaarden?	<p>1a. Het voorstel is uitvoerbaar, mits wordt voldaan aan een aantal voorwaarden welke hieronder worden beschreven.</p> <p>Het voorstel betekent het inrichten van compleet nieuwe processen bij de RCN-Unit SZW. Er is sprake van twee doelgroepen, de kinderopvang organisaties (KO's) en de ouders/verzorgers</p>
---	--	---

		<p>(voor het gemak zal in dit stuk deze doelgroep worden aangeduid als "ouders"). De ouders zijn in de meeste gevallen reeds bij ons bekend omdat de unit belast is met het uitkeren van de kinderbijslag. De KO's zijn bij ons bekend in de zin dat zij allemaal weleens een beroep hebben gedaan op de loonderving. Overig contact met de KO's is er niet. Het gaat BES breed om ongeveer 50 centra en een handjevol gastouders, dit is een beheersbaar aantal voor de unit.</p> <p><u>Relatie RCN-Unit SZW- kinderopvang organisatie (KO)</u></p> <p>De KO vraagt eenmaal per kwartaal kinderopvangvergoeding bij de unit aan en de unit zal in staat zijn deze maandelijks uit te betalen. Dit zal vergelijkbaar zijn met hoe het op dit moment in de tijdelijke regeling plaatsvindt met als verschil dat de unit de rol van Uitvoering Van Beleid SZW (UVB) zal overnemen, de vergoeding maandelijks zal worden uitbetaald in plaats van per kwartaal en er in het voorstel geen sprake is van afrekening op basis van realisatie, wat nu wel het geval is. Dit maakt het systeem eenvoudiger te implementeren in vergelijking met de huidige situatie. De unit gaat er hierbij vanuit dat er sprake is van een peildatum die voor 3 maanden geldt. Stel 1^e kwartaal 2022, peildatum is 1 februari 2022, de stand per die datum is geldend voor dat het hele kwartaal.</p> <p>Wat nieuw zal zijn in tegenstelling tot de huidige situatie is dat de KO's de gegevens van de ouders moeten gaan aanleveren aan de unit zodat de unit in staat wordt gesteld om contact op te nemen met de ouders om de ouderbijdrage vast te stellen. Dit vergt in de opstartfase heel wat inspanning voor de unit, indien een ouder niet tijdig richting de unit reageert zal de KO geen vergoeding ontvangen en zal het kind ook (nog) niet naar de opvang kunnen.</p> <p>Doel van de unit is om zoveel mogelijk via de automatisering te laten lopen, de KO's leveren de NAW-gegevens van de kinderen, soort opvang alsook het aantal dagdelen op een door ons te bepalen datum aan. Op basis hiervan zal de applicatie de ouderbijdrage berekenen. Via ons portal leggen wij contact met de ouders met het verzoek om te bevestigen dat de gegevens en bijbehorende ouderbijdrage kloppen.</p>
--	--	--

- Er zal sterk worden ingezet op de automatisering, om dit mogelijk te maken moet uiterlijk 15 maanden voor invoering (april 2021, rekening houdend met juli 2022) duidelijkheid zijn omtrent de definitieve inrichting van de wetgeving zodat tijdig kan worden gestart met de bouw van de applicatie (zie ook vraag 9).
- De KO's moeten in staat zijn een deugdelijke administratie bij te houden zodat zij tijdig en volledig (binnen een door de unit te bepalen termijn) hun aanvraag in kunnen dienen, alleen zo kan de unit instaan voor tijdig uitbetaling van de vergoeding.
- Exploitatievergunningen die door het openbaar lichaam worden afgegeven moeten gelijktijdig bij verzending aan de KO ook aan de unit worden verzonden. Zonder de vergunning is de unit niet bevoegd om de vergoeding uit te keren.

Relatie RCN- Unit SZW-ouder

Het voorstel benoemt de optie om de ouderbijdrage met de kinderbijslag (KBV) te verrekenen. Uitvoeringstechnisch is het verrekenen van de ouderbijdrage met de kinderbijslag goed uitvoerbaar en heeft de sterke voorkeur van de unit. In het wetsvoorstel wordt dit als optie benoemd met dien verstande dat ouders altijd kunnen besluiten om daarvan af te zien en op een andere manier gaan betalen.

Dit laatste zal voor de uitvoering geheel nieuwe werkzaamheden betekenen die arbeidsintensief zijn en risico's met zich meebrengen. Niet kiezen voor automatisch/verplicht verrekening betekent dat de unit maandelijks moet factureren (als een soort vooruit geschoven betalingsherinnering) en incasseren. Dit kan, afhankelijk van het aantal ouders dat niet wil verrekenen met de KBV, een majeure operatie zijn, wellicht nog te automatiseren, maar die tegelijkertijd incassorisico's met zich meebrengt.

Voor een groep ouders zal er per definitie sprake zijn van inning/invorderingswerkzaamheden. Dit betreft de groep ouders die geen KBV ontvangt, hierbij is verrekening niet mogelijk. Dit zijn (met

		<p>name) uitgezonden ouders die in Europees NL KBV ontvangen. Dit gaat om een relatief kleine groep van rond de 25 ouders. Het is onbekend hoeveel van hun kinderen gebruik maken van kinderopvang. De unit voorziet geen groot risico bij het betalingsgedrag van deze ouders maar vindt het belangrijk om te benoemen dat er een groep bestaat waarbij verrekening niet mogelijk zal zijn en inning/invordering voor plaats zou moeten vinden. Streven van de unit is om de groep ouders waarbij inning/invordering moet plaatsvinden zo beperkt mogelijk te houden.</p> <p>Uit de ervaringen die de unit heeft met de onderstand, maar ook uit overleggen met anderen diensten waaronder de Belastingdienst Caribisch Nederland (BCN), voorziet de unit dat met name de ouders die niet akkoord zullen zijn met automatisch verrekenen een slechte betalingsdiscipline hebben. Incassomaatregelen op de eilanden zijn arbeidsintensief en duur ten opzichte van de vordering/verrekening. Om deze reden is de voorkeur van de unit om automatisch/verplicht rekenen toe te passen.</p> <p>Binnen de Caribisch context is het risico in hoge mate aanwezig dat ouders (met name in de categorie laag opgeleid/laag inkomen) bij het niet kunnen betalen van de ouderbijdrage hun kinderen van de opvang zullen halen en/of hun baan zullen opzeggen om thuis te blijven met de kinderen. Geen logische en rationele keuze maar wel een realiteit binnen de Caribisch context. Er speelt in deze doelgroep een grote vertrouwensproblematiek, een kind aan een ander toevertrouwen is niet vanzelfsprekend. Maar ook omdat er in deze doelgroep veelal sociale problemen spelen zijn ze vaak bang dat ze door hun kind naar opvang te sturen zo in het vizier van andere instanties zullen komen zoals maatschappelijk werk en jeugd en gezin. Wat mooi zou zijn, want dan kunnen ze waar nodig hulp krijgen, maar er ontstaat snel de angst dat kinderen van hun zullen worden afgepakt.</p> <p>Uit ervaringen die unit heeft opgedaan kunnen wij aannemen dat deze groep ouders, mede door gebrek aan opleiding en sociale ontwikkeling heel veel moeite zal hebben met aangesproken worden met als risico dat op moment dat de unit gaat incasseren ze dit mogelijk als zodanig zullen ervaren waardoor het in de lijn der verwachtingen ligt dat ze snel de (irrationele) beslissing zullen nemen hun kind(eren) van opvang te halen. Het</p>
--	--	--

	<p>uitgangspunt is dat zoveel mogelijk kinderen naar opvang gaan en blijven gaan.</p> <p>Om deze redenen acht de unit het van belang om de wet zo op te stellen dat de kans dat ouders in de invordering belanden (met de hierboven genoemde gevolgen) zoveel mogelijk wordt beperkt.</p> <p>Het voorstel biedt in beperkte mate ondersteuning met betrekking tot de (eventuele) invorderingsproblematiek in artikel 3.15:</p> <ol style="list-style-type: none">1. De ouderbijdrage kan worden verrekend met de kinderbijslag die de ouder ontvangt op grond van de Wet kinderbijslagvoorziening BES, indien de ouder daarmee instemt.2. <i>In afwijking van het eerste lid kan Onze Minister de ouderbijdrage verrekenen met de kinderbijslag als de ouder de ouderbijdrage gedurende een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen periode niet of niet tijdig betaalt.</i> <p>Lid 2 is met name van belang. Vanuit de uitvoering acht de unit het een voorwaarde om de KBV automatisch/verplicht te verrekenen met de ouderbijdrage, indien dit niet zo zal worden geregeld in de wet zal een (ander) voorwaarde zijn dat de bevoegdheden tot alsnog verrekenen bij niet/ niet tijdig betalen goed worden geregeld in de wet. Het is op dit moment onvoldoende helder wat de bevoegdheden die lid 2 met zich meebrengen zijn. Als een ouder bijvoorbeeld eenmaal te laat is met betalen, krijgt de unit dan de bevoegdheid om vanaf dat moment voor zolang nodig automatisch te verrekenen? Dit zal verder uitgewerkt moeten worden in een AMvB.</p> <p>De unit betaalt maandelijks de KBV uit aan de ouders en moet de ouderbijdrage gaan innen. Om onnodige geldstromen en extra administratieve lasten te voorkomen zou bij niet verplicht verrekenen het uitgangspunt moeten zijn dat de ouderbijdrage en KBV automatisch met elkaar worden verrekend <u>tenzij</u> een ouder aangeeft dit niet te willen. Dit laatste brengt de reeds hierboven genoemde inningsrisico's met zich mee, de BES eilanden kennen geen automatische incasso zoals in Europees Nederland. Via online bankieren kan men een zogenaamde "standing order" instellen, echter kan dit op elk moment worden ingetrokken</p>
--	---

		<p>waardoor de unit geen enkele zekerheid heeft.</p> <p>Het automatisch verrekenen kan in eerste instantie tot weerstand leiden bij met name ouders met een laag inkomen. Indien zij de voordelen onvoldoende voor ogen hebben, kunnen zij ervaren dat een gedeelte van hun inkomen hun wordt ontnomen, dit terwijl de KBV nadrukkelijk geen inkomen is maar een tegemoetkoming in de verzorging van het kind. Goede voorlichting vanuit de unit zelf, maar ook de andere stakeholders waaronder het openbaar lichaam en de KO's is hierin cruciaal. De overige ouders (met een doorgaans hoger inkomen en opleidingsniveau) zal automatisch verrekenen naar verwachting als positief ervaren, de ouder wordt tenslotte ontlast van een (administratieve) verplichting. Mocht een ouder om wat voor reden niet willen verrekenen dan is er de mogelijkheid om dit aan te geven (opt out), de actie ligt dan wel bij de ouder. Het verrekenen met de kinderbijslag verkleint het risico om in de invordering te belanden, maar dit wordt niet helemaal weggenomen.</p> <p>Voor wat betreft de invordering kan samenwerking met BCN worden gezocht. Om dit te realiseren dient de wetgeving zodanig te worden aangepast dat deze aansluit met die van de Belastingwet BES en de unit kan "meeliften" op de processen van BCN. De daadwerkelijke invorderingswerkzaamheden (tot aan dwanginvordering) kunnen door medewerkers van de unit worden uitgevoerd. Zo blijft er ruimte voor maatwerk en samenwerking met het openbaar lichaam/maatschappelijk werk/schuldsanering. De unit kan bijvoorbeeld de invordering opschorten/kwijtschelden of met de betrokkene een betalingsregeling afsluiten afgestemd op de persoonlijke situatie zonder afhankelijk te zijn van BCN.</p> <p><u>Alternatief voorstel om uitvoerbaarheid te borgen:</u></p> <p>Voor de <u>uitvoerbaarheid</u> is het van belang dat er een automatische/verplichte verrekening komt met de kinderbijslag. Zoals hierboven beschreven is binnen de eilandelijke context automatische incasso een mogelijkheid die nog in de kinderschoenen staat en niet gebruikelijk is. Het verplichte karakter (juridisch mogelijk) is wellicht binnen de Europees-Nederlandse</p>
--	--	---

		<p>context onwenselijk, binnen de Caribisch context zal dit echter door het grootste deel van de gerechtigden worden geaccepteerd. Online bankieren is hier (om diverse redenen) nog niet de norm, door automatische verrekening toe te passen ontlasten wij ouders in hun administratieve verplichting. De kinderen van ouders die het niet eens zullen zijn met automatisch verrekenen zijn naar mening van de unit juist de kinderen die het meeste baat zullen hebben; omdat de bijdrage al is verrekend zal de ouder sneller geneigd zijn het kind naar opvang te sturen om van de voordelen gebruik te maken.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Als de te betalen ouderbijdrage hoger is dan de maandelijkse KBV dan zal in de uitvoering (toch) een aanvullende factuur moeten worden gezonden. Om die reden is er vanuit de uitvoering bezien een voorkeur om de <u>ouderbijdrage te maximalisering op het bedrag van de KBV</u>. Als de maximale eigen bijdrage hoger is dan de hoogte van de kinderbijslag komt het facturerings- en incassoprobleem onverkort om de hoek kijken. Dit brengt hoge invorderingskosten in relatie tot de vordering met zich mee. Deze kunnen in de praktijk hoger zijn dan de vordering zelf. Meer medewerkers, uitbreiding van de IT en afbreukrisico; ouders kunnen reden zien om hun kinderen van de opvang te halen. - Het koppelen van de "ouderbijdrage" aan de systematiek en hoogte van de kinderbijslag met verplichte verrekening geeft een regeling die maatschappelijk draagvlak heeft, voor de unit SZW uitvoeringstechnisch goed te doen is en voor de ouder een minimum aan administratieve lasten met zich meebrengt. De eigen bijdrage wordt minimaal gevoeld en de ouders worden ontzorgt en kunnen zich richten op het eigenstandig vergaren van een inkomen of het volgen van een opleiding om hun kansen op de arbeidsmarkt te verbeteren. De invordering zal moeten
--	--	--

		<p>worden opgezet voor ouders waarbij verrekening niet mogelijk is maar dit zal een beperkte omvang hebben waardoor de lasten voor de unit te dragen zijn.</p> <p>De gehanteerde systematiek van de kinderbijslag heeft sinds 2016 bewezen te werken. Ingezetenen die een kind woonachtig op de BES (uitzonderingen daargelaten) verzorgen krijgen maandelijks de kinderbijslag, ongeacht inkomen of samenstelling huishouden. De wet is goed uitvoerbaar en handhaafbaar omdat er altijd een rechthebbende is, indien een verzorger van mening is dat hij/zij recht heeft op de KBV wordt dit door de persoon gemeld bij de unit. Kinderopvang wordt conform deze systematiek een soort basisvoorziening (net als een school en gezondheidszorg) die altijd bereikbaar is maar waar meer dan bij school en gezondheid degene die er gebruik van maakt maar door de ouderbijdrage wel voelt dat het niet gratis is.</p> <p>Waar de bijdrage voor sommige ouders alsnog te hoog is bestaat het vangnet van het openbaar lichaam die in het kader van haar taak in de armoedebestrijding op basis van individuele casussen verlichting kan bieden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De definitieve tekst van het voorstel is op zodanig moment vastgesteld dat de RCN-Unit SZW (hierna: de unit) ten minste vijftien maanden vóór de beoogde invoeringsdatum de tijd heeft voor de implementatie. - Om de verrekening met de kinderbijslag mogelijk te maken zal de definitie van "ouder/verzorger" binnen de KO-regeling gesynchroniseerd moeten worden met de definitie zoals geldend voor de kinderbijslag, i.c. degene tot wiens huishouden het kind behoort. Een kind dat tot het huishouden van de natuurlijke ouder(s) behoort, is binnen de Caribisch context minder gebruikelijk vergeleken met in Europees Nederland. Of het kind
--	--	---

	<p><i>Aanvullende vragen:</i> 1b. De hoogte van de ouderbijdrage is afhankelijk van het inkomen van het huishouden. Is de in het wetsvoorstel gehanteerde definitie uitvoerbaar en passend bij de lokale context?</p>	<p>hoort wel tot het huishouden van de natuurlijk ouders maar de oma die daar ook woont is daadwerkelijk belast met de verzorging/voogdij. Om deze reden wordt de kinderbijslag dan ook uitgekeerd aan de persoon tot wiens huishouden het kind behoort <u>en</u> is belast met verzorging/voogdij/pleegouderschap. Verschil tussen ouder/verzorger in het voorstel en de KBV is het vereiste om tot het huishouden te behoren. Voor de KBV is dit heel duidelijk geregeld in artikel 5 lid 1 onderdeel c van de Wet kinderbijslagvoorziening BES. In onderhavig wetsvoorstel wordt van ouder gesproken als belanghebbende maar er wordt niet expliciet benoemd dat het kind in alle gevallen tot zijn/haar huishouden moet behoren, dit verschil moet worden gelijkgetrokken met de KBV om verrekening mogelijk te kunnen maken. Indien dit niet wordt gedaan brengt dit niet alleen verrekening uitdagingen met zich mee, maar omdat geen aansluiting kan worden gezocht met de ouders/verzorgers in de KBV dient er een apart bestand te worden ingericht. Uitvoeringstechnisch betekent dit dat er meer tijd nodig zal zijn om de applicatie te bouwen maar ook mankracht nodig hebt om dit te beheren.</p> <p>1b. Naar oordeel van de unit is een ouderbijdrage afhankelijk van het inkomen van het huishouden niet uitvoerbaar en ook niet passend bij de lokale context. Dit licht de unit hieronder toe.</p> <p><u>Huishouden</u> Artikel 3.13 lid 4 onderdeel a zegt het volgende over huishoudens: <i>de draagkracht van de ouder, de partner van de ouder en andere personen die tot het huishouden behoren;</i></p> <p>Huishoudens (alleen) samengesteld uit gehuwde ouders met kinderen zijn op de BES eilanden in minderheid in relatie tot het totaal aantal huishoudens met thuiswonende kinderen. Een groot gedeelte van de kinderen woont (uit financiële noodzaak) met hun ouder(s) bij oma/tante/ etc. in huis of omgekeerd. Veel gevallen betreffen familiewoningen waarbij erfgenamen in verband met hun erfrecht een woning delen maar waar er geen sprake is van</p>
--	--	--

	<p>een (gezamenlijk) huishouden. De samenstelling van huishoudens (voor zover er sprake is van een huishouden) wisselt ook regelmatig. De unit acht het conform bovenstaande definitie niet uitvoerbaar om vast te stellen hoe het huishouden is samengesteld. Als een persoon niet op het juiste adres ingeschreven staat bij burgerzaken heeft dit geen gevolgen waardoor aansluiting zoeken bij de basisregistratie geen reële optie is. De BES eilanden kennen geen fiscaal partnerschap, hierdoor is bij niet gehuwden aansluiting bij BCN zoeken niet mogelijk. Dit betekent voor de uitvoering dat om de rechtmatigheid van het toegekende verlaagde ouderbijdrage te kunnen waarborgen er een handhavingsafdeling moet worden opgezet om dit continu te controleren.</p> <p><u>Inkomen</u></p> <p>Uitgangspunt is dat ouders zullen moeten aantonen dat zij voor een gedeeltelijke compensatie van de ouderbijdrage in aanmerking komen. Daarvoor is de hoogte van het inkomen bepalend. Voor het vaststellen van het inkomen van het huishouden tot wie het kind behoort, zijn betrouwbare gegevens over inkomensbestanddelen noodzakelijk. Het voorstel zoekt aansluiting met de gegevens zoals bekend bij de BCN.</p> <p>De inkomstenbelasting en loonbelasting (loonheffing is een voorheffing op de inkomstenbelasting) kennen een hoge belastingvrije som waardoor tot het minimuminkomen er geen belasting verschuldigd is.</p> <p>Om deze reden heeft de Belastingdienst Caribisch Nederland (bewust) grote delen van de werkende populatie ontheven van hun plicht om jaarlijks aangifte inkomstenbelasting te doen, er is immers geen materieel belang, aangifte zou alleen leiden tot een administratieve last voor zowel burger als overheid. Een en ander overigens geheel binnen de wettelijke mogelijkheden die de BCN hiervoor heeft.</p> <p>Als de ouderbijdrage gebaseerd wordt op gegevens die beschikbaar zijn bij BCN heeft dat tot gevolg dat de hoogte van de ouderbijdrage bepaald wordt op basis van een beperkt aantal inkomensbestanddelen maar ook voor een beperkt aantal gerechtigden. Het fiscale stelsel van Caribisch Nederland laat een aantal inkomensbestanddelen onbelast voor de inkomstenbelasting, wat als belastbaar inkomen</p>
--	---

	<p>wordt gehanteerd. Huurinkomsten worden middels de vastgoedbelasting belast waardoor deze helemaal los staat van de inkomstenbelasting. Een persoon kan bijvoorbeeld een nihil belastbaar inkomen hebben maar geniet wel duizenden dollars per maand aan huurinkomsten. De vastgoedbelasting betreft een forfaitaire heffing met als gevolg dat werkelijke huuropbrengsten niet worden geregistreerd</p> <p>Vermogen wordt op de BES eilanden niet belast, een laag tot geen inkomen hebben zegt niks over de financiële positie van de ouder.</p> <p>De gegevens die BCN heeft zijn beperkt en beperkt betrouwbaar. Er is geen aansluiting met andere instanties waaronder de unit zelf, burgerzaken, banken etc. waardoor er geen verbanden ter controle kunnen worden gelegd. Mutaties van burgerzaken worden bijvoorbeeld (nog steeds) handmatig verwerkt.</p> <p>Daarnaast is er een informele economie, veelal "contant" en daardoor nauwelijks inzichtelijk. Met name in de sector met veel laagopgeleiden (schoonmaak, horeca, bouw) waarbij goed (zwart) valt te verdienen. Hierdoor kan de betrokkene "kiezen" welke inkomen wordt opgegeven.</p> <p>Het belastbaar inkomen zoals bekend bij BCN gebruiken voor het bepalen van de hoogte van de ouderbijdrage en daarmee ook als graadmeter voor <u>draagkracht</u> geeft een onvolledig beeld. Bovenstaand beeld is afgestemd met BCN en het Ministerie van Financiën die dit onderschrijven.</p> <p>Voor de onderstand bepaalt de unit op basis van gegevens die betrokkene aanlevert of iemand in aanmerking komt voor een uitkering. Deze gegevens zijn veelal niet te controleren op waarheid of authenticiteit. Het besluit onderstand BES geeft de unit de ruimte om op basis van een combinatie van de aangeleverde informatie, zichtwaarnemingen en gesprekken met betrokkene hiervan een oordeel te vormen, een zeer arbeidsintensieve taak. De unit heeft op basis van het besluit onderstand BES diverse instrumenten om dit te handhaven. Op moment dat een uitkering wordt verleend wordt de uitkeringsgerechtigde gekoppeld aan een consulente die een intensief traject met de betrokkene opstart. De gerechtigde moet o.a. maandelijks langskomen met bankafschriften of wordt willekeurig opgeroepen om te toetsen of deze persoon niet aan het werk is. Ondanks dit</p>
--	---

		<p>blijft het verzwijgen van inkomsten een groot probleem.</p> <p>De unit heeft weliswaar ervaring met het vaststellen van inkomen maar dit is zeer arbeidsintensief en biedt geen garantie voor het bepalen van de ouderbijdrage op basis van de hoogte van het inkomen van betrokkenen. Voor de onderstand gaat het om een groep +- 700 personen, voor de kinderopvang zal de groep groter zijn. Voor de onderstand is de unit bevoegd ver te gaan in het (op)vragen van gegevens, voor de kinderopvang zal dit onevenredig belastend zijn voor de ouder omdat het karakter van de kinderopvang anders is dan de onderstand en zal dit een zware inbreuk leveren op hun privacy ten opzichte wat ze ervoor terug krijgen.</p> <p>Het vaststellen van het inkomen blijft een momentopname. Als dit het uitgangspunt van de wet blijft en van de unit wordt verwacht dit uit te voeren en te handhaven zou er een nieuwe afdeling moeten worden ingericht om deze werkzaamheden uit te voeren.</p> <p>Momenteel heeft de unit 6 S9 medewerkers voor een (onderstand) klantenbestand van 700. Uitgaande van (maximaal) 2.100 ouders zouden 18 medewerkers moeten worden aangenomen à USD 75.000 per jaar= USD 1.350.000 18 werkplekken à USD 30.000= USD 540.000 Er zal ook een leidinggevende moeten worden aangetrokken en fysiek ruimte moet worden geregeld en bekostigd.</p> <p><u>Peilmoment belastbaar inkomen</u></p> <p>Het voorstel gaat uit van het belastbaar inkomen van t-2. Voor de invoering van de wet in 2022 zou dit het jaar 2020 betekenen. Zoals bekend hebben velen in verband met de COVID-19 gevolgen hun baan verloren en/of een achteruitgang in inkomen ervaren. Dit betekent dat een groep ouders die in 2022 in aanmerking komt voor de verlaagde ouderbijdrage bij het toetsen van de inkomens 1 jaar later naar de maximale ouderbijdrage zullen gaan. Dit zal voor de unit in de uitvoering extra inspanningen in o.a. voorlichting vergen in verband met te verwachten teleurstelling/weerstand vanuit deze ouders.</p>
--	--	---

	<p>1c. Op welke wijze gaat de RCN-unit SZW om met ouders of kinderopvangorganisaties die geen toegang hebben tot de benodigde ICT om gebruik te maken van een digitaal portaal?</p>	<p><u>Alternatief voorstel om uitvoerbaarheid te verbeteren</u></p> <p>Het invoeren van een inkomensafhankelijke ouderbijdrage <u>op basis van draagkracht</u> is naar oordeel van de unit binnen de Caribisch context niet mogelijk. Het fiscale systeem vraagt niet om alle inkomensbestanddelen die het mogelijk maken draagkracht te koppelen aan inkomen, de informele economie is relatief groot. Er is op dit moment geen systematiek te bedenken die uitvoerbaar <u>en</u> controleerbaar is.</p> <p>Derhalve is het voorstel van de RCN-Unit SZW om 1 tarief voor alle ouders te hanteren. 1 tarief brengt minimale uitvoeringslasten voor ouders en uitvoerder met zich mee. Het is dan een laagdrempelige regeling waardoor het kind naar kwalitatief goede opvang kan en de ouder naar werk. Er is vooraf duidelijkheid en zekerheid voor alle partijen; ouder, kind en KO. Dat de opvang niet gratis is wordt in zekere mate gevoeld middels verrekening met de KBV, de ouders krijgt immers een lager bedrag aan KBV of zelfs geen KBV.</p> <p>De uitgangspunten van het voorstel blijven in stand, het is uitvoeringstechnisch relatief simpel en budgettair overall goedkoper dan een ingewikkeld systeem en past binnen de lokale context. De burger is inmiddels gewend aan eenvoudige regelingen, wat altijd het uitgangspunt was voor wetgeving op Caribisch Nederland.</p> <p>1c. De RCN-Unit SZW is net zoals vele andere diensten op het eiland zich (veel) meer aan het richten op digitale dienstverlening. Bij BCN is het al een aantal jaren verplicht om de aangiften inkomstenbelasting/ABB/LB online te doen en hier doen zich geen noemenswaardige problemen voor. De burger krijgt hierdoor juist veel eerder zijn teruggave en ondernemers hoeven niet meer in een rij te staan om een stempel te halen als bewijs van indiening van hun aangifte. Insteek van de unit is dat zoveel mogelijk digitaal/via de portal moet gebeuren maar voor degenen die de techniek of kennis niet hebben blijft de mogelijkheid om bij/met behulp van de unit de gegevens via onze portal in te vullen. Een medewerker van de unit zal de betreffende persoon hierbij begeleiden. Het is de bedoeling dat betrokkene deze kennis</p>
--	---	---

<p>1d. Op welke wijze wil RCN-unit SZW geven aan de samenwerking met het Openbaar Lichaam vanuit het perspectief dat kinderopvangorganisatie en ouder vanuit één loket worden benaderd.</p> <p>1e. Op welke wijze zal de RCN-Unit SZW de inning en incasso van de ouderbijdrage en te veel uitbetaalde kinderopvangvergoeding vormgeven in het geval ouders in gebreke blijven? Zijn de bevoegdheden in het wetsvoorstel daarvoor afdoende?</p>	<p>overneemt en niet dat de unit voor altijd zal blijven helpen. Ook moet er onderscheid worden gemaakt tussen ouders en KO's. Van de KO's verwachten wij meer als professionele organisatie. De KO's zullen tijdig door middel van sessies opgeleid worden in het gebruiken van de applicatie.</p> <p>1d. Het één loket gedachte is nog onderwerp van bespreking bij de betrokken partijen. In de praktijk zal een KO eenmalig bij het openbaar lichaam zijn om de exploitatievergunning aan te vragen. Hierna start een financiële relatie met de unit. Het openbaar lichaam komt alleen nog in beeld als de vergunning op advies van de Inspectie van het Onderwijs (IvHO). Bij aanvraag van de vergoeding geeft de KO de gegevens van de ouders bij de unit aan. De unit zal dan contact opnemen met de ouders om te vragen om de informatie te bevestigen en om informatie omtrent de hoogte van de vast te stellen ouderbijdrage te verkrijgen. Van hieruit heeft de unit een maandelijks (financiële) relatie met de ouders middels verrekening van de KBV. Ouders die de ouderbijdrage niet kunnen betalen kunnen bij het openbaar lichaam terecht. Dit zijn incidentele en eenmalige acties. De vraag is dan hoe praktisch de benadering vanuit 1 loket is. Indien dit een wens van partijen is ligt het voor de hand dat de organisatie met het meest intensief contact met de klanten het loket beheert.</p> <p>1e. Inning en invordering zijn voor de unit SZW (die per definitie een uitkeringsinstantie is) nieuwe werkprocessen. Dit op zich is een risico maar indien klein van omvang beheersbaar. Klein of groot, de gehele innings- en invorderingsketen zal ingericht moeten worden. Dit is duur en omslachtig mede gelet op de beperkte omvang van de individuele vorderingen. Logischer is om voor dit deel aan te sluiten bij de BCN, die per definitie een innings- en invorderingsinstantie is. Nodig om dit te realiseren is een aansluiting met de voor hun geldende invorderingsbepalingen. De BCN heeft ervaring met het voor andere instanties (openbaar lichaam en voogdijraad) innen en invorderen en kan dit dan ook snel oppakken, voor de gemeenschap is dit geen vreemde combinatie, er is aan de kant van de BCN een principe bereidheid en er wordt maximaal</p>
---	--

		<p>gebruik gemaakt van elkaars expertise wat een gunstig effect heeft op de administratieve last voor de gemeenschap. De daadwerkelijke invorderingswerkzaamheden (tot aan dwanginvordering) zullen door medewerkers van de unit worden uitgevoerd om zo ruimte voor maatwerk en samenwerking met het openbaar lichaam/maatschappelijk werk/schuldsanering) te waarborgen. De unit houdt de bevoegdheid om de invordering op te schorten/kwijt te schelden of om met de betrokkene een betalingsregeling af te sluiten afgestemd op de persoonlijke situatie zonder afhankelijk te zijn van BCN.</p>
2	<p>Is het voorstel handhaafbaar? Welke handhavingsrisico's ziet u en hoe zijn deze te ondervangen?</p>	<p>Het voorstel is op bepaalde cruciale punten niet handhaafbaar;</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Cruciaal is wie worden aangewezen als "de verantwoordelijke ouders". Alles wat anders is dan samenwonenden gehuwde ouders is (bijna) niet te handhaven. Indien wij niet objectief kunnen vaststellen wie onder huishouden vallen zal dit niet handhaafbaar zijn. De aansluiting met KBV is cruciaal. b. Indien ondanks onze bezwaren toch wordt gekozen voor een vorm van inkomenstoets blijft dit een subjectief gegeven. Als een ouder geen aangifte inkomstenbelasting doet biedt het voorstel de ouder de mogelijkheid om door middel van andere bewijsstukken aan te tonen waaruit het inkomen bestaat. Deze toets is voor de unit zeer arbeidsintensief. Uiteindelijk kiest de ouder wat er met ons wordt gedeeld waarbij het in voordeel van de ouder is om zo min mogelijk aan te leveren. Voorwaarde zou zijn dat deze ouders alsnog binnen een bepaalde termijn de aangifte inkomstenbelasting moeten indienen. Een groep belastingplichtigen die bewust is ontheven van hun aangifteplicht wordt weer in het systeem opgenomen, dit heeft direct invloed op de werkprocessen en personele bezetting van BCN en zal ons inzien met BCN afgestemd moeten worden. <p>Dit betekent een grote administratieve last voor de ouders en overheid met een beperkt materieel belang. Bovendien is een aangifte feitelijk niets anders dan een ondertekende verklaring betreffende het inkomen die op zich op enig moment</p>

		<p>getoetst moet worden. De waarde hiervan is dus maar beperkt. Het krijgt pas echte waarde als de BCN gaat toetsten. Naast de administratieve verwerking van aangiften is er dus ook sprake van een investering in personeel aan de kant van de BCN om te kunnen toetsen.</p> <p>c. Afhankelijkheid van derde partijen als IvhO en het openbaar lichaam;</p> <ul style="list-style-type: none"> - op moment dat een nieuwe opgerichte KO subsidie bij ons aanvraagt moet bij ons bekend zijn dat deze in bezit is van een exploitatievergunning. Het openbaar lichaam moet derhalve gelijktijdig met het verzenden van de vergunning aan de KO de RCN-Unit SZW van een exemplaar voorzien. - In geval moment dat een KO de administratie onvoldoende op orde heeft zal de RCN-Unit SZW dit doorgeven aan de veld coördinator van het openbaar lichaam. Er dienen concrete afspraken te worden gemaakt m.b.t. een verbetertraject. - in extreme gevallen kan het IvhO beslissen om in te grijpen bij een KO met als gevolg dat een vergunning wordt ingetrokken, dit moet tijdig worden doorgegeven aan de RCN-Unit SZW zodat de KO geen onterechte subsidie ontvangt. <p>d. KO's die niet tijdig en volledig hun aanvraag indienen waardoor zij in financiële moeilijkheden belanden met alle gevolgen van dien.</p> <p>e. Gebrek aan professionalisering van de KO's. Niet alleen op het gebied van de kinderopvang zelf maar ook op organisatorisch, procesmatig en administratief gebied. De kinderopvangorganisatie is/wordt een onderneming die als een onderneming geleid moet worden. De KO moet in staat zijn om tijdig juist en volledig alle mutaties door te geven die kunnen leiden tot een mutatie van de vergoeding. Ook moeten ze een fatsoenlijke en controleerbare administratie kunnen bijhouden. Binnen de Caribisch context ziet de unit een risico als de KO's hier niet tijdig in begeleid worden, dit heeft directe invloed op de uitvoerbaarheid en</p>
--	--	---

	<p><i>Aanvullende vragen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Zou de RCN- Unit SZW in staat zijn bestuurlijke boetes vast te stellen? 	<p>administratieve last voor zowel KO, ouder als de RCN-Unit SZW. De uiteindelijke kwaliteit van de KO wordt niet alleen bepaald door de kwaliteit van de kinderopvang zelf maar ook door de kwaliteit van de KO als organisatie. Een slecht georganiseerd bedrijf zal naar alle waarschijnlijkheid moeite hebben om goede kinderopvang leveren. Administratieve organisatie maakt onderdeel uit van een organisatie zonder welke deze niet kan functioneren. De unit zelf kan hier niet zo heel veel aan doen maar zij wordt wel geconfronteerd met de gevolgen van een slecht georganiseerde organisatie. De RCN-Unit SZW adviseert om tijdig te starten met het begeleiden van deze organisaties door het openbaar lichaam.</p> <p>f. Samenzweringen tussen KO en ouders, alhoewel wij dat risico klein(er) achten maar niet onmogelijk.</p> <p>g. Er is geen adequaat handhavingsapparaat. Dit zal ingericht moeten worden en evenals voor de invordering geldt hier dat gelet op de beperkte omvang van de individuele bedragen er een disbalans is tussen en de effort die genomen moet worden om deze te controleren. Zou dit ingericht moeten worden dient er te worden gestart met het ontwikkelen van beleid, hoe wat en wanneer moet er worden gehandhaafd. Risico's moeten inzichtelijk worden gemaakt en gewogen worden, financieel belang versus uitslagen tegen elkaar afwegen. Voor een handhavingsafdeling dient minimaal rekening te worden gehouden met twee medewerkers schaal 9, werkplekken en aansturing.</p> <p>Dit vraagt een medewerker met een hoge expertise, de unit heeft die nu niet. Deze hoog opgeleide specialistische medewerker wordt geconfronteerd met een qua omvang naar alle waarschijnlijkheid klein takenpakket. Te denken valt aan een medewerker schaal 12, inclusief werkplek zijn de bijbehorende kosten +- USD 123.000 per jaar.</p>
--	---	--

	<p>- Zou de RCN-unit SZW ook de inning van de bestuurlijke boetes en de dwangsommen die de Inspectie van het Onderwijs oplegt aan kinderopvangorganisaties kunnen innen (zie memorie van toelichting wetsvoorstel)? Zo ja, welke afspraken moeten daarover worden gemaakt?</p>	<p>Het huidig wetsvoorstel ondersteunt ons beperkt hierin. Er wordt slechts gesproken over dwangbevel. Aanmaningen, invordering, betalingsregelingen afsluiten, dwangbevelen uitvoeren via een deurwaarder die wij moeten inhuren. Verrekening met andere uitkeringen is op dit moment juridisch niet mogelijk. Dit is vooral een voorbeeld wat er allemaal moet gebeuren als we zelf een innings- en invorderingsapparaat op zetten. Vandaar onze voorkeur om hiervoor aansluiting te zoeken met de wetgeving van BCN.</p>
3	<p>Wat zijn de effecten voor de klant, waaronder eventuele administratieve lasten?</p>	<p>Voor de klanten (KO's en ouders) betekent de regeling in de eerste plaats een verbetering van de financiële positie. KO's krijgen meer, maar nog belangrijker, zekerheid over hun fondsen om hun taken uit te voeren. Ouders gaan minder betalen aan opvang, tevens gaan zij een vooruitgang in kwaliteit van de KO zien.</p> <p>Verder en wellicht het meest belangrijke, door de kwalitatief goede en financieel bereikbare kinderopvang worden ouders/verzorgers in staat gesteld om zelfstandig een inkomen te verwerven of hun positie op de arbeidsmarkt te verbeteren door een opleiding te kunnen gaan volgen.</p> <p>Qua administratieve lasten is er bij de invoering sprake van een afzonderlijke aanvraagprocedure voor de eerste instroom voor zowel de KO's als ouders. De unit streeft ernaar om deze procedure zo min mogelijk belastend voor de klanten te maken.</p> <p>Door in de uitvoering zwaar in te zetten op ondersteunende automatisering en nauw aan te sluiten bij de bekende systematiek van de kinderbijslag kunnen de administratieve lasten tot een minimum beperkt worden.</p> <p>Vanzelfsprekend gelden voor de klanten de administratieve lasten die verbonden zijn aan de naleving van de inlichtingen.</p>
4	<p>Welke zijn de relevante aspecten met betrekking tot informatie-uitwisseling en informatiebeveiliging?</p>	<p>a. Doordat (het merendeel van) de ouders reeds bekend zijn bij de unit in verband met de kinderbijslag, vindt een belangrijk deel van de informatie-uitwisseling plaats binnen de unit zelf. Er wordt vanuit de gegevens aangeleverd door de KO een match gemaakt</p>

		<p>met verzorgers die bekend zijn bij de kinderbijslag. Er wordt een mogelijkheid geboden om ouderbijdrage te laten verrekenen via kinderbijslag. *Toestemming voor verrekening kan gegeven worden via het portaal. Bij toestemming wordt er een beschikking verstrekt via het portaal.</p> <p>b. Voor de gerechtigden en de kinderen voor kinderbijslag is/wordt een koppeling gelegd met de gegevens uit PIVA-V. Doelgroep waar geen kinderbijslag wordt verstrekt (bv uitgezonde ambtenaar) wordt dezelfde koppeling voor gelegd op PIVA-V. *Bij uitzondering kan het kind of verzorger nog niet bekend zijn in PIVA-V, dan worden gegevens vanuit toets op feitelijke omstandigheden opgenomen in de SZW-back-office applicatie.</p> <p>c. De persoonsgegevens worden binnen de RCN-Unit SZW verwerkt op basis van de Wet persoonsbescherming BES.</p> <p>d. Samenwerking met het openbaar lichaam en IvhO * Termijn nader bepalen voor uitvraag. * Manier van info verstrekken (mail etc.) moet nog bepaald worden. * SZW informeert het openbaar lichaam en IvhO over tijdelijke stopzetting financiering en verstrekt (op verzoek) aan IvhO gegevens over aantal kinderen en dagdelen waarvoor vergoeding is toegekend.</p> <p>e. 1x per kwartaal een overzicht van de opvangorganisatie (50 op de BES) Via het webportaal (CRIB-vereist/ 2-factor) wordt overzicht van kinderen op de opvang verzonden. (*vorm: Excel etc., nader te bepalen) Kind en verzorger-gegevens. Wordt opgeslagen in de backoffice applicatie van SZW. In de backoffice krijgen alleen medewerkers toegang die betrokken zijn bij de uitvoering.</p> <p>f. De SZW-backoffice en de module in het webportaal zijn applicaties die specifiek gebouwd worden voor de uitvoering van deze regelingen. Bij de inrichting van deze applicaties is rekening gehouden met de</p>
--	--	--

		<p>beveiligingsvereisten die gelden op de BES-eilanden.</p> <p>g. Qua informatiebeveiliging loopt de KO mee met de procedures van de SSO en unit SZW. Deze procedures zelf worden jaarlijks getoetst door de audit dienst rijk.</p> <p>h. Er is ook een informatie uitwisseling met de ouder op het moment dat de ouder zonderopgaaf van redenen niet meer betaald. Openbaar lichaam wordt geïnformeerd en na een nog vast te stellen periode wordt ook de kinderopvangorganisatie gewaarschuwd dat kind na bepaalde periode geen gebruik meer van de kinderopvang zal maken.</p>
5	Wat zijn de consequenties op het terrein van automatisering?	<ul style="list-style-type: none"> • Belangrijke pijler voor de uitvoerbaarheid is goed ondersteunde automatisering. • Uitgangspunt is alles online/digitaal verwerken. • Definitie ouder/verzorger dient hetzelfde te zijn als rechthebbende voor de kinderbijslag. • Door aan te sluiten bij het portaal: "Mijn CN", krijgt de ouder eenduidige toegang. Dit op zich is eenvoudig te realiseren. Door in het portaal een "kind administratie" op te nemen ontlasten we de KO van het zelf inrichten hiervan, ontstaat er meer eenduidigheid en voorkomt dat de kind administratie van de KO getransformeerd moet worden naar die van de unit. De KO ontlasten in haar administratieve verplichtingen is een algemeen beproefd recept om deze eerder aan haar verplichtingen te laten voldoen. Handhaving achteraf kan hierdoor ook minder zijn. • In verband met de (beoogde) verrekening met de KBV worden de functionaliteiten van de KO afgeleid van de KBV applicatie. De bouw van de KBV applicatie zal in Q2 2021 aanvangen, daarna, maar ook op veel aspecten parallel, zullen de functionaliteiten voor de KO worden (in)gebouwd. Derhalve is het van groot belang dat er zo spoedig mogelijk duidelijkheid moet komen omtrent de wetgeving.

6	<p>Wat zijn de effecten op de capaciteit van de unit?</p> <p>Door een verdere digitalisering van de werkprocessen zal de komende jaren naar verwachting ruimte ontstaan om nieuwe taken door de RCN-Unit SZW te laten uitvoeren binnen de huidige capaciteit. Welk deel van de uit het ICT-ontwikkeltraject voortvloeiende efficiencywinst kan worden ingezet om de personele consequenties voor de uitvoering van de kinderopvangtaak op te vangen?</p> <p><i>Aanvullende vragen:</i> Door een verdere digitalisering van de werkprocessen zal de komende jaren naar verwachting ruimte ontstaan om nieuwe taken door de RCN-unit SZW te laten uitvoeren binnen de huidige capaciteit. Welk deel van de uit het ICT-ontwikkeltraject voortvloeiende efficiencywinst kan worden ingezet om de personele consequenties voor de uitvoering van de kinderopvangtaak op te vangen?</p>	<p>De effecten op de capaciteit van de unit zijn te onderscheiden in die van de implementatie en die van de going concern werkzaamheden (eerste registratie KO's en ouders, toetsen rechtmatigheid KO vergoeding, inning ouderbijdrage)</p> <p>Ervan uitgaande dat onze aanbevelingen worden overgenomen verwacht de unit dat voor de implementatie tot 3 maanden na live gang een projectleider nodig zal zijn (is er al). Verder zal 1 projectmedewerker voor 1 jaar nodig zijn alsmede 3 implementatiemedewerkers. Er zal gewerkt worden conform SCOPAFIJTH, zaken als security en communicatie kunnen tot een beperkt minimum door de huidige bezetting worden gedragen. Juridische ondersteuning kan ook intern worden gegeven maar de unit rekent op de gebruikelijke steun vanuit het Ministerie. Bovenstaande is een eerste (ruim genomen) schatting, bij het opstellen van het Plan van Aanpak zullen (meer) gedetailleerde ramingen worden gemaakt.</p> <p><u>Permanente formatie:</u> Er vanuit gaande dat er een nauwe koppeling is met de Kinderbijslag, er geen inkomenstoetsen plaatsvinden en er in aanvang fors geïnvesteerd wordt in de ondersteunende automatisering zal de permanente formatie beperkt kunnen blijven tot 1 coördinator (valt binnen huidige formatie), 3 uitvoerende medewerkers en 1 toezichthouder.</p> <p>Indien het <u>huidige voorstel</u> in stand blijft waarbij de unit zal worden belast met het vaststellen van het inkomen moet er <u>minimaal</u> worden uitgegaan van 18 S9 medewerkers, 1 leidinggevende S11, 19 werkplekken à USD 30.000 en dient er huisvesting te worden geregeld. In deze schatting gaat de unit er gemakshalve maar ook om de kosten te beperken van uit dat de S9 medewerkers die belast zullen zijn met het vaststellen van het inkomen ook de invordering op zich zullen nemen.</p>

7	Welke eenmalige invoeringskosten voorziet u (met specificatie)?	<p>De eenmalige <u>personeelskosten</u> worden per jaar geraamd op USD 566.000;</p> <table border="0"> <tr> <td>1 projectleider S11</td> <td>USD 95.000</td> </tr> <tr> <td>1 projectmedewerker S9</td> <td>USD 75.000</td> </tr> <tr> <td>3 implementatie medewerkers S8</td> <td>USD 210.000</td> </tr> <tr> <td>Werkplekken 5 à USD 30.000</td> <td>USD 150.000</td> </tr> <tr> <td>Huisvesting</td> <td>USD 36.000</td> </tr> </table> <p>Afhankelijk van de planning kan een gedeelte van de kosten opgevangen worden door bestaande bezetting/huisvesting, de kosten zullen dan naar rato worden gecalculeerd.</p> <p>De eenmalige <u>automatiseringskosten</u> worden geraamd op USD 1.000.000.</p>	1 projectleider S11	USD 95.000	1 projectmedewerker S9	USD 75.000	3 implementatie medewerkers S8	USD 210.000	Werkplekken 5 à USD 30.000	USD 150.000	Huisvesting	USD 36.000						
1 projectleider S11	USD 95.000																	
1 projectmedewerker S9	USD 75.000																	
3 implementatie medewerkers S8	USD 210.000																	
Werkplekken 5 à USD 30.000	USD 150.000																	
Huisvesting	USD 36.000																	
8	Welke structurele uitvoeringskosten op jaarbasis voorziet u (met specificatie)?	<p>De structurele uitvoeringskosten bestaan uit de personeelskosten en kosten automatisering.</p> <table border="0"> <tr> <td>1 coördinator S11</td> <td>USD 95.000</td> </tr> <tr> <td>1 toezichthouder S9</td> <td>USD 75.000</td> </tr> <tr> <td>½ FTE juridisch medewerker S11</td> <td>USD 47.500</td> </tr> <tr> <td>3 uitvoerend medewerkers S8</td> <td>USD 210.000</td> </tr> <tr> <td>5,5 werkplekken à USD 30.000</td> <td>USD 165.000</td> </tr> <tr> <td>Huisvesting</td> <td>USD 100.000</td> </tr> <tr> <td>Beheer en onderhoud ICT</td> <td><u>USD 150.000</u></td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>USD 842.500</td> </tr> </table>	1 coördinator S11	USD 95.000	1 toezichthouder S9	USD 75.000	½ FTE juridisch medewerker S11	USD 47.500	3 uitvoerend medewerkers S8	USD 210.000	5,5 werkplekken à USD 30.000	USD 165.000	Huisvesting	USD 100.000	Beheer en onderhoud ICT	<u>USD 150.000</u>	Totaal	USD 842.500
1 coördinator S11	USD 95.000																	
1 toezichthouder S9	USD 75.000																	
½ FTE juridisch medewerker S11	USD 47.500																	
3 uitvoerend medewerkers S8	USD 210.000																	
5,5 werkplekken à USD 30.000	USD 165.000																	
Huisvesting	USD 100.000																	
Beheer en onderhoud ICT	<u>USD 150.000</u>																	
Totaal	USD 842.500																	
9	<p>Is de beoogde datum van inwerkingtreding van 1 januari 2022 haalbaar en zo ja, onder welke voorwaarden? Zo nee, wat is dan een haalbaar invoeringstijdstip?</p> <p><i>Aanvullende vragen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Op welk moment moeten er onomkeerbare stappen gezet worden om inwerkingtreding op 1 juli 2022 te realiseren? - Hoeveel tijd heeft de RCN-unit SZW nodig om nadat het wetsvoorstel is aangenomen door de Eerste Kamer te starten met de implementatie? 	<p>De automatisering zal per 1 januari 2022 niet in zijn geheel gereed zijn. De unit zal per die datum, indien nodig in staat zijn om (handmatig) de kinderopvang vergoeding te verstrekken aan de kinderopvangorganisaties. Het vaststellen en innen van de ouderbijdrage zal indien onze aanbevelingen worden overgenomen op zijn vroegst per 1 juli 2022 mogelijk zijn.</p> <p>Uiterlijk 15 maanden voor beoogde invoeringsdatum, dat komt uit op april 2021.</p> <p>3 maanden, we zijn op dit moment al volop bezig met voorwerk, afhankelijk van hoe de uiteindelijke wetgeving eruit zal zien kan de termijn van 3 maanden korter zijn.</p>																

		<p>Cruciaal voor de unit is om zo snel mogelijk, maar uiterlijk 15 maanden voor invoeringsdatum helderheid te hebben omtrent wel of niet verrekenen met de kinderbijslag, definitie van de ouder/verzorger en of er een inkomensafhankelijke bijdrage zal zijn, indien onze aanbevelingen hierin niet mee worden genomen zijn de 15 maanden niet haalbaar maar kunnen zelfs blokkerend zijn voor de uitvoering.</p>
--	--	---