



TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

**Hoger Onderwijs en
Studiefinanciering**



Datum

16 mei 2023

Referentie

38465690

Bijlagen

- Commissiebrief EK met nadere vragen (171047.10u)
- Reactie op nadere vragen herinvoering basisbeurs en tegemoetkoming huidige studenten zonder basisbeurs.
- Bijlage 1. Communicatie en aanvraagsschermen studiefinanciering 2015.

Intern OCW afgestemd

DUO, FEZ, HOenS, WJZ

nota

Reactie op nadere vragen herinvoering basisbeurs en tegemoetkoming huidige studenten zonder basisbeurs

In verband met een krappe deadline – versturing uiterlijk 26 mei 12:00 – is spoedige behandeling gewenst.

Aanleiding

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van de Eerste Kamer heeft per brief van 15 mei 2023 nadere vragen gesteld over de herinvoering van de basisbeurs en tegemoetkoming voor huidige studenten zonder basisbeurs. De vragen zijn gesteld naar aanleiding van uw brief van 14 april 2023.

De vaste commissie van de Eerste Kamer verzoekt u de vragen te beantwoorden vóór het debat over de herinvoering basisbeurs. Dat betekent dat de beantwoording uiterlijk 26 mei 12:00 naar de vaste commissie van de Eerste Kamer moeten worden gestuurd.

Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de brief, graag deze ondertekenen, zodat de brief kan worden verzonden naar de Eerste Kamer.

Kernpunten

De Eerste Kamer heeft nadere vragen gesteld naar aanleiding van uw vorige brief over het informeren van studenten over de gevolgen van het aangaan van de studielening en de rente. Ook vragen de leden naar de onderbouwing van het beschikbare budget van € 1 miljard voor de tegemoetkoming en vragen zij naar de gronden waarop u de motie-Koffeman c.s. niet uitvoert.

- U licht toe hoe DUO in 2015/2016 over de studieleningen communiceerde en legt uit dat dit over de jaren is doorontwikkeld waardoor de communicatieboodschap anno 2022/2023 anders is dan in 2015/2016. U stuurt – zoals de Kamer verzoekt – voorbeelden mee ter illustratie (zie bijlage 2).
- Tevens licht u toe hoe de voorschriften waaraan reguliere kredietverstrekkers zich moeten houden anders zijn dan waar DUO zich aan moet houden. U beschrijft dat de (terugbetalings)voorwaarden van consumptieve kredieten afwijkend – en veelal strenger – zijn dan de voorwaarden DUO.
- U deelt de opvatting van de Eerste Kamer dat de lage rente van afgelopen jaren aantrekkelijk was om een (studie)lening af te sluiten, maar benadrukt dat er geen sprake is (geweest) van onduidelijke communicatie over de rente op studieleningen en geeft daarbij voorbeelden.

- In antwoord op de onderbouwing van de 1 miljard euro voor de tegemoetkoming schrijft u dat dit voortvloeit uit het coalitieakkoord als gevolg van politiek besluitvorming. U geeft aan dat het kabinet niet over een gedetailleerde onderbouwing beschikt maar dat het – gelet op de grote uitgaven van het land – een verdelingsvraagstuk is van schaarse financiële middelen.
- Tot slot gaat u in op het niet uitvoeren van de motie-Koffeman. U verwijst hierbij naar de eerdere briefwisseling en beargumenteert waarom rentestijgingen geen grond zijn voor compensatie. Ook benoemt u dat de motie ongedekt is.

Datum
16 mei 2023

Toelichting

- Het debat met de Eerste Kamer staat gepland op 30 mei 2023. Naar verwachting zal de PvdD vervolgvragen stellen over deze – en eerdere – briefwisseling met de Eerste Kamer, in het bijzonder over de motie-Koffeman c.s., de (afgevoerde) motie-Vos en communicatie over studieleningen en rente.