



**TER BESLISSING**

Aan  
de minister

# nota

Nota naar aanleiding van het verslag over het voorstel voor een Wijzigingswet herstel en afwikkeling van verzekeraars

**Directie Financiële  
Markten**

Persoonsgegevens

**Datum**

1 mei 2023

**Notanummer**

2023-0000109749

**Bijlagen**

Bijlage 1: Aanbiedingsbrief TK  
Bijlage 2: nota naar aanleiding van het verslag  
Bijlage 3: nota van wijziging

## Aanleiding

De vaste commissie voor Financiën heeft op 29 maart jl. een verslag uitgebracht over het voorstel voor een Wijzigingswet herstel en afwikkeling van verzekeraars. In bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag worden de vragen uit het verslag beantwoord. Tevens is een nota van wijziging ter aanvulling van het wetsvoorstel bijgevoegd.

## Beslispunten

Indien de nota naar aanleiding van het verslag en de nota van wijziging uw instemming hebben, wordt u verzocht de volgende stukken te ondertekenen:

- de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Tweede Kamer (bijlage 1);
- de nota naar aanleiding van het verslag (bijlage 2);
- de toelichting bij de nota van wijziging (bijlage 3).

## Kernpunten

### *Nota naar aanleiding van het verslag*

- De fracties van de VVD, D66, SP, GroenLinks, PvdA, CDA en ChristenUnie hebben een inbreng geleverd voor het verslag over bovengenoemd wetsvoorstel. Dit voorstel voorziet in enkele (veelal technische) verbeteringen in het herstel- en afwikkelingskader voor verzekeraars.
- De vragen zien, op hoofdlijnen, op de volgende onderwerpen:
  1. de aanleiding voor het voorstel;
  2. hoe het voorstel zich verhoudt tot het in onderhandeling zijnde voorstel van de Europese Commissie voor een Europees geharmoniseerd richtlijn voor herstel en afwikkeling van verzekeraars (IRRD), en of de IRRD zal nopen tot verdere aanpassing van het resolutieraamwerk voor verzekeraars;
  3. een mogelijk verband tussen de casus Conservatrix en dit wijzigingswetsvoorstel;
  4. de gevolgen voor beroepsprocedures tegen besluiten van DNB i.h.k.v. afwikkeling en de toetsing van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb);
  5. de vraag waarom er in Nederland geen garantiefonds voor verzekeraars bestaat (IGS) en de afschaffing van de opvangregeling voor levensverzekeraars;
  6. de verzekeraarbaarheid van klimaatschade;

#### *Nota van wijziging*

- Bij nota van wijziging wordt een wetgevingswens van DNB doorgevoerd. Dit betreft het schrappen van het tweede artikellid van artikel 3A:95 Wft.
- Daarnaast wordt een redactionele fout in de nummering van artikelen gerepareerd.

#### **Toelichting**

##### *Nota naar aanleiding van het verslag*

###### *1. Aanleiding voor het voorstel*

- In de beantwoording wordt aangegeven dat DNB in het kader van haar (voorbereidende) werkzaamheden als resolutieautoriteit voor verzekeraars de relevante bepalingen uit de Wft in de praktijk toepast, bijvoorbeeld in het opstellen van afwikkelingsplannen. Bij de uitvoering van die werkzaamheden zijn enkele bepalingen uit het resolutieraamwerk voor verzekeraars naar voren gekomen die aanpassing behoeven.

###### *2. Verhouding van dit voorstel tot het EC-voorstel inzake een richtlijn voor herstel en afwikkeling van verzekeraars (IRRD), en of de IRRD zal nopen tot verdere aanpassing van het resolutieraamwerk voor verzekeraars*

- De leden van de VVD-fractie vragen op welke onderdelen van het resolutiekader van verzekeraars opnieuw wijzigingen verwacht kunnen worden op grand van de IRRD. Daarnaast vragen de leden van de GroenLinks- en PvdA-fracties naar de timing van het voorstel in relatie tot de IRRD. In het antwoord op deze vragen wordt ingegaan op het proces rondom de IRRD. Hierin wordt uitgelegd dat het Europees Parlement haar eerste lezing van het voorstel nog niet heeft afgerond, en dat derhalve nog geen definitieve inschatting gemaakt kan worden van toekomstige wijzigingen. Daarnaast wordt toegelicht dat in het onderhavige voorstel rekening is gehouden met de verwachte IRRD, zodat niet verwacht wordt dat de thans voorgestelde wijzigingen in het nationale kader aanpassing behoeven bij implementatie van de IRRD.

###### *3. Een mogelijk verband tussen de casus Conservatrix en dit wijzigingswetsvoorstel*

- Het faillissement van Conservatrix was niet de aanleiding voor de verbeteringen die met het onderhavige wetsvoorstel worden geregeld. Aan de geleerde lessen uit het faillissement van Conservatrix zal separaat opvolging worden gegeven. U zegt toe de Kamer hierover te zullen informeren.

###### *4. De gevolgen voor beroepsprocedures tegen besluiten van DNB i.h.k.v. afwikkeling en de toetsing van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (Cbb);*

- In het antwoord op deze vraag wordt toegelicht dat de rechtsbescherming t.a.v. de beoordeling van DNB van een voorbereidend crisisplan (hetgeen geldt als besluit waartegen beroep open staat) en de vaststelling van het afwikkelplan (hetgeen geen besluit is, waardoor geen beroep open staat), niet wijzigt als gevolg van dit voorstel.

5. *De vraag waarom er in Nederland geen garantiefonds voor verzekeraars bestaat (IGS) en de afschaffing van de opvangregeling voor levensverzekeraars*

- In de beantwoording op deze vraag wordt toegelicht dat ten tijde van de ontstaansgeschiedenis van de Wet herstel en afwikkeling van verzekeraars de keuze is gemaakt om bescherming van polishouders op een andere wijze vorm te geven dan middels een breed IGS. De opvangregeling is bij voornoemde wet afgeschaft omdat deze niet meer effectief kon zijn. Er wordt, in het kader van uw toezegging daartoe aan de Tweede Kamer, in de beantwoording verwezen naar de verkenning of en onder welke condities een verzekeringsgarantiestelsel (alsnog) wenselijk is. U zegt toe de Kamer rond de zomer te informeren over de uitkomsten hiervan.

6. *De verzekerbaarheid van klimaatschade*

- De leden van de D66-fractie vragen welke stappen door de regering worden gezet om de beschikbaarheid van verzekeringen voor schades die groot en collectief zijn. Verwezen wordt naar de toezegging in de beleidsagenda duurzame financiering. N.a.v. die toezegging verkent het kabinet welke beleidsopties voorhanden zijn om de verzekerbaarheid van klimaatgerelateerde schade te verbeteren. U spreekt uw verwachting uit de Kamer voor het einde van deze kabinetsperiode hierover te kunnen informeren.

*Nota van wijziging*

- Het tweede lid van artikel 3A:95 Wft wordt geschrapt. Hiermee wordt gevolg gegeven aan een wetgevingswens van DNB. Het betreft een bepaling die is overgenomen uit het afwikkelkader voor banken, maar die bij nader inzien niet past bij de afwikkeling van verzekeraars en de mogelijkheden voor DNB kan beperken om in resolutie door middel van bail-in polishouders te beschermen en de andere resolutiedoelstellingen te realiseren.

*Communicatie*

Niet van toepassing.

*Politiek/bestuurlijke context*

Niet van toepassing.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.