

12 6-23



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

Minister VWS

Deadline: 14-06-2023

Cluster Pakketbeheer
Directie Zorgverzekeringen

Ontworpen door

Datum Document
05-06-2023

Kenmerk
3596589-1047523-Z

Bijlage(n)
-

nota

(ter beslissing) Tweede nader verslag van een SO over de documentaire 'Remco vs. Pharma'

Toelichting deadline: Bij verzending op 14 juni, ligt de beantwoording een week voor het debat 'Zorgverzekeringsstelsel' in de Tweede Kamer.

1. Aanleiding

In de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport bestond bij enkele fracties behoefte een aantal aanvullende vragen en opmerkingen voor te leggen aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de antwoorden op het nader schriftelijk overleg inzake de reactie op verzoek commissie over de nieuwe documentaire 'Remco vs. Pharma' (21 maart jl, Kamerstuk 29477, nr. 809). Deze aanvullende vragen van 10 mei zijn ontvangen in de vorm van een tweede nader verslag van een schriftelijk overleg.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd bijgaande beantwoording te ondertekenen.

3. Kernpunten

Dit betreft de derde ronde van vragen over de documentaire 'Remco vs. Pharma'.

- De vragen van de PVV-fractie gaan hoofdzakelijk over de wijze waarop en op basis van welke studies het Zorginstituut heeft kunnen vaststellen dat stamceltherapie bewezen effectief is voor een bepaalde patiëntgroep - en waarom dit niet eerder is geconcludeerd.
- De BBB-fractie vraagt in hoeverre er sprake is van een maatschappelijke kosten-baten analyse bij het gehanteerde toelatingsbeleid van medicijnen en behandelingen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Er is altijd veel aandacht geweest voor het feit dat patiënten - al dan niet met



behulp van crowdfunding – naar het buitenland gingen om behandeld te worden voor MS door middel van stamceltherapie. U heeft de Kamer in het vorige nader verslag van een SO over de documentaire 'Remco vs. Pharma' (21 maart jl.) geïnformeerd over het feit dat het Zorginstituut de toepassing van stamceltherapie voor een bepaalde groep uitbehandelde MS patiënten positief heeft geduid.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie
n.v.t.

c. Financiële en personele gevolgen
n.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid
n.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Intern: GMT
Extern: ZN, Zorginstituut

f. Gevolgen administratieve lasten
n.v.t.

g. Toezeggingen
n.v.t.

h. Fraudetoets
n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

