S V B Sociale Verzekeringsbank

Raad van Bestuur
Van Heuven Goedhartlaan 1
Postbus 1100
1180 BH Amstelveen
Telefoon (020) 656 56 56
Internet www.svb.nl

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. mevrouw ir. C.E.G. van Gennip
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

datum	ons kenmerk
3 oktober 2022	RvB.116/DS/co

Betreft: Uitvoeringstoets wetswijziging AKW en Wlz

Geachte minister,

U heeft mij verzocht in een brief d.d. 25 juli 2022 (referentie 2022-0000140894) om het conceptwetsvoorstel Wijziging Algemene Kinderbijslagwet (hierna: AKW) en Wet langdurige zorg (hierna: Wlz) in het kader van de vereenvoudiging van de Dubbele Kinderbijslag Intensieve Zorg (hierna: DKIZ) te beoordelen op uitvoerbaarheid. Hierbij voldoe ik aan uw verzoek. Deze brief is gedeeld met het Centrum Indicatiestelling Zorg (hierna: CIZ).

Ouders met thuiswonende kinderen tussen de 3 en 18 jaar die intensieve zorg nodig hebben, kunnen een aanvraag indienen bij de SVB voor het ontvangen van dubbele kinderbijslag. Het CIZ adviseert de SVB of er sprake is van intensieve zorg en op basis van dat advies kent de SVB al dan niet DKIZ toe.
Deze regeling heeft als doel ouders tegemoet te komen in hun extra kosten en draagt zo bij aan bestaanszekerheid. De regeling bestaat in deze vorm sinds 2015 en momenteel telt de DKIZ ongeveer 33.000 gerechtigden.

De SVB is verheugd dat er stappen worden gezet om de DKIZ te verbeteren en te vereenvoudigen voor ouders met een kind dat intensieve zorg nodig heeft. De SVB heeft in de beleidsdoorlichting van de kindregelingen en in de knelpuntenbrief eerder gewezen op de problematiek rondom de DKIZ-regeling en suggesties gedaan voor oplossingen. Het is positief dat we met uw departement, het ministerie van VWS en het CIZ deze stappen kunnen zetten en we blijven ook in de toekomst graag gezamenlijk werken aan het realiseren van verbeteringen. Van signalen uit de uitvoering naar concrete oplossingen en vereenvoudigingen voor burgers. Bovendien voorzien de voorstellen erin dat burgers krijgen waar ze recht op hebben en dat sluit aan bij de Meerjarenkoers van de SVB.

Voor de SVB is de wetswijziging uitvoerbaar per 1 januari 2024. Uiteraard is er een afhankelijkheid van onze ketenpartner CIZ voor de uitvoerbaarheid van het geheel. Een nadere toelichting volgt in deze brief.

Het wetsvoorstel maakt ambtshalve toekenning en terugwerkende kracht mogelijk
Het wetsvoorstel beoogt drie wijzigingen. De eerste wijziging maakt het mogelijk om ambtshalve (automatisch) DKIZ toe te kennen aan ouders met een kind dat een Wlz-indicatie heeft. Deze ouders hoeven dan geen aanvraag DKIZ meer in te dienen. Dit voorkomt niet-gebruik onder een doelgroep die per definitie recht heeft op DKIZ en vereenvoudigt het toekomstige aanvraagproces voor het deel van de DKIZ-

gerechtigden met een Wlz indicatie. Ouders vinden de huidige aanvraag belastend, beëindigen die geregeld voortijdig en deze wijzigingen komen hen tegemoet.
Om het huidige niet-gebruik onder de Wlz-doelgroep (ingeschat op 5%) te bestrijden, wordt in deze wetswijziging in de tweede plaats een tijdelijke verwerkingsgrondslag gecreëerd voor het CIZ om ouders proactief en gericht te wijzen op het recht op DKIZ.

De derde wijziging betreft het mogelijk maken van het toekennen van DKIZ met terugwerkende kracht. Dit is al mogelijk in de AKW en zal met de wijziging ook met een uniforme standaard van zes maanden toegekend gaan worden aan alle ouders met recht op DKIZ. De SVB herkent ook deze behoefte in het klantcontact met ouders: ouders zijn niet altijd tijdig op de hoogte van de regeling.

Uitvoerbaarheid per 1 januari 2024
Voor de SVB is de wetwijziging uitvoerbaar per 1 januari 2024. De uitvoerbaarheid van de gehele wijziging op de beoogde invoeringsdatum is uiteraard afhankelijk van het oordeel van het CIZ. In geval de aard van het voorstel fundamenteel verandert of het CIZ een onuitvoerbaar oordeel moet vellen, zal het nodig zijn voor de SVB om opnieuw de uitvoerbaarheid te beoordelen. Ook is het noodzakelijk dat de SVB negen maanden voor de datum van inwerkingtreding kan starten met de systeemtechnische voorbereidingen.

Hieronder een aantal aandachtspunten en aanbevelingen over met name de terugwerkende kracht en de gevolgen voor de AKW+. De SVB adviseert de wetgever om de wijze van financiering, via herverdeling binnen de groep ouders met dubbele kinderbijslag, extra toe te lichten. De wijziging leidt tot een forse achteruitgang van gezinnen met AKW+ en het is onvoldoende uit te leggen hoe dit elders wordt gecompenseerd.

Aandachtspunten en aanbevelingen:

Algemene termijn terugwerkende kracht: zes maanden
Positief is het introduceren van terugwerkende kracht. Er leven binnen de SVB echter zorgen over de uitlegbaarheid van de gekozen termijn, zowel richting ouders in het klantcontact als in eventuele bezwaar- en beroepszaken. Het CIZ beoordeelt of er sprake is van intensieve zorg en heeft in dit verband aangegeven dat het niet mogelijk is om dit over het verleden vast te stellen. In de wetswijziging wordt tegelijkertijd uitgegaan van de aannemelijkheid dat er veelal eerder sprake is van intensieve zorg dan het moment dat ouders DKIZ aanvragen. Om die redenen is gekozen voor één algemene termijn van TWK voor alle ouders van zes maanden. De termijn van zes maanden wijkt echter af van de terugwerkende kracht in de reguliere, enkelvoudige AKW en de dubbele AKW voor uitwonende kinderen vanwege zorg of onderwijs. Dat verschil wordt nader toegelicht in de Memorie van Toelichting. Het is in onze optiek aan te bevelen om de keuze voor deze termijn te evalueren, bijvoorbeeld als onderdeel van een Invoeringstoets.

Terugwerkende kracht en schrijnende situaties
Het Ministerie erkent dat in sommige gevallen een vaste termijn van zes maanden erg strikt is en heeft de SVB gevraagd of in zogeheten 'schrijnende gevallen' maatwerk toegepast kan worden. Het CIZ heeft aangegeven hierbij geen rol te kunnen spelen. De SVB is gevraagd om een zienswijze te geven hoe om te gaan met schrijnende situaties .
De SVB kan in dit stadium niet inschatten of en in welke mate er schrijnende situaties ontstaan die het noodzakelijk maken om af te wijken van de algemene termijn van zes maanden. We kunnen ook niet uitsluiten dat zich bijzondere situaties zullen voordoen, die om een uitzondering en maatwerk vragen. Indien nodig sluiten we maatwerk niet uit. We stellen voor om deze vraag ook mee te nemen in een

Invoeringstoets zodat nader bekeken kan worden of nadere afspraken over de termijn in relatie tot schrijnende gevallen, in de rede liggen.

Terugwerkende kracht en doelgroep mailing
De mailing naar de ouders met bestaande Wlz gerechtigde kinderen die geen gebruik maken van de DKIZ, kan leiden tot een groter beroep op het toepassen van terugwerkende kracht. Deze ouders beschikken over een bestaande Wlz indicatie met een formele datum die het toekennen van terugwerkende kracht over een specifieke periode, langer dan zes maanden, in principe mogelijk maakt.
De SVB maakt echter op uit de Toelichting dat dit expliciet niet de bedoeling is van de wet en de SVB kan deze groep dan ook niet als collectief schrijnend beoordelen.

Verwacht effect op de uitvoering van de AKW+
De AKW+ is een extra bedrag aan kinderbijslag voor ouders die al DKIZ ontvangen. De AKW+ bedraagt dit jaar (jaarlijkse indexering) ongeveer € 2.300,- en wordt in één keer uitbetaald. De SVB voert deze regeling uit voor jaarlijks meer dan 10.000 AKW+ gerechtigden. Dit extra bedrag is bedoeld voor alleenstaanden (geen inkomensgrens) of ouders waarbij de minstverdienende ouder maximaal het grensbedrag van €5.219 (2022) verdient. De regeling heeft zijn oorsprong in de fiscaliteit. Ouders moeten bijvoorbeeld het hele kalenderjaar recht hebben gehad op DKIZ en de inkomensgrens is gerelateerd aan de grens voor de Inkomensafhankelijke heffingskorting (IACK).
De voorwaarde dat de ouder het hele kalenderjaar DKIZ ontvangt, in combinatie met het introduceren van terugwerkende kracht, maakt dat we verwachten dat meer ouders recht zullen hebben op de AKW+. De toename zal met name bestaan door de groep die nu voor het eerst in het tweede en derde kwartaal aanvraagt. We zullen de aantallen AKW+ gerechtigden regulier monitoren.

Verlaging van het bedrag AKW+ in licht van andere maatregelen
Het voorstel is om de structurele kosten van het wetsvoorstel te financieren door de AKW+ te verlagen met ongeveer 20%: circa €450,- (van €2.298,- naar €1.848,-). Het budget voor de DKIZ-doelgroep wordt dus herverdeeld. Voor de SVB is deze keuze lastig uitlegbaar vanwege de omvang van de verlaging.
De DKIZ is bedoeld als ondersteuning voor de extra kosten en de AKW+ is er als compensatie voor het mislopen van de IACK.
Het fors verlagen van het bedrag kan van negatieve invloed zijn op de financiële situatie van deze gezinnen.

In de Memorie van Toelichting wordt dit voorstel uitgelegd door een verband te leggen met de afschaffing van de IACK. De SVB vindt het voorstel kwetsbaar in de uitleg en verwacht hierover vragen, klachten en een groei aan bezwaar-en beroepszaken. De begrijpelijkheid kan toenemen door in de Memorie van Toelichting de argumentatie aan te vullen met een aantal rekenvoorbeelden over de financiële situatie van ouders met een minimuminkomen, een alleenstaande en alleenverdienende ouder voor en na deze wijziging en in de stapeling met andere maatregelen.

Ketensamenwerking CIZ en SVB: mailing aan huidige doelgroep met Wlz indicatie
Het CIZ gaat een bestandsvergelijking uitvoeren, waarbij alle Wlz-indicaties die het CIZ heeft afgegeven aan kinderen tussen de 3-18 jaar worden vergeleken met de eerder verzonden positieve adviezen aan de SVB. Uit eerder beleidsonderzoek blijkt dat er maximaal 1.600 ouders een kind met Wlz-indicatie hebben, maar geen DKIZ hebben aangevraagd. Deze ouders worden per brief door het CIZ gewezen op het recht op DKIZ, maar moeten wel een aanvraag indienen bij de SVB.
De SVB onderstreept dat het van groot belang is dat zowel de timing van het aanschrijven als de de inhoud van de brief tijdig wordt afgestemd met de SVB. Deze mailing kan tijdelijk tot een verhoogde instroom en extra vragen van burgers leiden. Hier moet de SVB op kunnen anticiperen wil het de dienstverlening

BP 004 08.12

kunnen leveren die ouders mogen verwachten. Het CIZ houdt rekening met een mogelijke verzending in 2023. In dat verband is onderlinge afstemming over de timing extra belangrijk, om de uitwerking op ouders zo gunstig mogelijk te laten zijn in relatie tot de terugwerkende kracht en de inwerkingtreding van de wijziging.

Ketensamenwerking CIZ en SVB: Gelijktijdige aanvragen Wlz en DKIZ
Het kan voorkomen dat ouders gelijktijdig een Wlz-aanvraag bij het CIZ en een DKIZ-aanvraag bij de SVB hebben ingediend. Het uitgangspunt in de dienstverlening van de SVB en CIZ is dan dat de Wlz-aanvraag voorrang heeft op de beoordeling van de aanvraag DKIZ. Dit is het meest klantvriendelijk aangezien een positieve Wlz-indicatie automatisch kan leiden tot DKIZ.

Uitwonende kinderen met Wlz indicatie die thuis komen wonen
De SVB keert naast de DKIZ ook dubbele kinderbijslag uit aan ouders met *uitwonende* kinderen in verband met ziekte. Er moet dan door ouders ook voldaan worden aan een aantal voorwaarden. Het betreft een geringe groep en het CIZ speelt geen rol bij de beoordeling. Het kan voorkomen dat een uitwonend kind met Wlz-indicatie weer thuis gaat wonen. In dat geval geven ouders de verhuizing van hun kind door en krijgen zij ook DKIZ toegekend.

Kinderen onder de drie jaar
Het CIZ heeft aangegeven dat zij ouders van kinderen onder de drie jaar met een Wlz indicatie, niet meenemen in de wijziging voor ambtshalve toekenning. Zij moeten zelf dubbele kinderbijslag aanvragen wanneer hun kind 3 jaar wordt. De SVB merkt op dat voor een tiental ouders (per jaar) met een kind met Wlz indicatie, het aanvraag proces niet wijzigt en daarmee niet eenvoudiger wordt.

Effecten op burgers, aandachtspunten voor communicatie en effect op regeldruk hebben we hierboven weergegeven. Gevolgen voor de IV zijn bij de SVB in beeld. De SVB is nog bezig met het uitvoeren van een DPIA. Afgesproken is dat deze in een later stadium besproken wordt.
Over de handhaafbaarheid zijn geen bijzonderheden te melden.

Juridische bijlage
In de juridische bijlage vindt u een uitgebreide toelichting op bovenstaande aandachtspunten en aanbevelingen. Daarin benadrukken we bovendien dat de terugwerkende kracht ook in internationale situaties van toepassing is en doen we de aanbeveling om een verduidelijking voor de grondslag voor gegevensuitwisseling aan te brengen. Tevens doet de SVB enkele redactionele suggesties op de wettekst.

Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten
De totale eenmalige kosten schat de SVB in op ca €156.000. De SVB voorziet geen extra structurele kosten. De kosten bestaan onder andere uit systeemaanpassingen, het aanpassen van werkinstructies en extra werkzaamheden op het gebied van communicatie richting ouders. De wetswijziging vraagt naar verwachting geen extra capaciteit in de dienstverlening aan ouders, noch zorgt het voor een (structurele) besparing in de capaciteit. Het aanvraagproces voor het grootste deel van de ouders, zonder een kind met een Wlz indicatie maar bijvoorbeeld indicaties op grond van de Jeugdwet, wijzigt niet.

Verantwoordings- en beleidsinformatie
De SVB zal verantwoorden over de uitvoering van de DKIZ via de reguliere producten. Het aantal ambtshalve toekenningen zal tevens geïncorporeerd worden in de gezamenlijke kwartaalmonitor DKIZ van de SVB en het CIZ aan SZW. Over het effect van de gerichte informatievoorziening door het CIZ om bestaand niet-gebruik onder de Wlz-doelgroep te bestrijden, zal CIZ SZW informeren.

BP 004 08.12

Tot slot

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest en zie uw reactie graag tegemoet.

[redacted]

Juridische bijlage U toets AKW en Wlz in verband met de DKIZ

Verlaging AKW+

De wijzigingen in de DKIZ worden gefinancierd door de hoogte van het bedrag aan AKW+ per rechthebbende ouder te verlagen, zie de wijziging onder II A. Het gaat om een verlaging van € 2298,28 naar € 1848,-. Dit is een substantiële verlaging van de AKW+. De verlaging wordt beargumenteerd met een verwijzing naar de voorgenomen opheffing van de Inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK) per 2025. De AKW+ is gekoppeld aan de IACK. Gesteld wordt dat de AKW+ door het opheffen van de IACK los komt te staan. Daarom kan de hoogte van het bedrag lager worden. De wijziging in de AKW+ gaat echter – naar verwachting - per 2024 in, dat loopt dus niet synchroon met de opheffing van de IACK. Dit gaat zeker vragen oproepen in de praktijk, als mensen het lagere bedrag aan AKW+ zullen ontvangen. Ouders komen al voor de eerste keer in aanraking met een lager bedrag aan AKW+ over het belastingjaar 2024 (de AKW+ over 2024 wordt in 2025 uitbetaald). De AKW+ wordt achteraf per jaar toegekend bij een beschikking waartegen bezwaar openstaat. Als ouders een substantieel lager bedrag ontvangen dan het jaar daarvoor, is de kans groot dat niet alleen vragen worden gesteld, maar ook bezwaar en beroep hiertegen wordt ingesteld. Ook als deze bezwaren en beroepen weinig kans van slagen hebben (de SVB kan niet afwijken van het wettelijke bedrag), zijn het wel procedures die gevoerd moeten worden. Goede communicatie vooraf kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van vragen en procedures, maar geheel tegenhouden wellicht niet.

Terugwerkende kracht bij dubbele kinderbijslag voor zorgintensieve kinderen die beoordeeld worden met behulp van het Beoordelingskader

In de Memorie van Toelichting wordt geen aandacht besteed aan de uitbreiding van terugwerkende kracht voor aanvragen DKIZ, wanneer geen sprake is van een Wlz-indicatie maar het kind door het CIZ beoordeeld moet worden op basis van het beoordelingskader. Uit het voorgestelde artikel 14, vijfde lid b onder 1 AKW blijkt dat daar eenzelfde terugwerkende kracht van zes maanden geldt, terug te rekenen van het moment van aanvraag. De SVB ziet hier graag een korte toelichting over opgenomen waarin aan de orde komt dat ook in de situatie van kinderen die volgens het beoordelingskader moeten worden beoordeeld, een maximale terugwerkende kracht van zes maanden bestaat.

Terugwerkende kracht bij dubbele kinderbijslag voor uitwonende kinderen in verband met ziekte of studieredenen

Overigens komt de dubbele kinderbijslag voor uitwonende kinderen in verband met ziekte of studieredenen (artikel 7, lid 6 onder b AKW) in dit wetsvoorstel en toelichting geheel niet aan de orde. Uit de toelichting valt af te leiden dat voor deze aanvragen de termijn van 1 jaar terugwerkende kracht in stand blijft (zie de eerste zin onder onderdeel B in de artikelsgewijze toelichting). Dat is echter niet duidelijk zichtbaar in de nieuwe opsomming in artikel 14: daar gaat het over (enkelvoudige) kinderbijslag in artikel 14, lid 5 onder a en in artikel 14, lid 5 onder b wordt uitsluitend in het algemeen de dubbele kinderbijslag genoemd, waar ook artikel 7, lid 6 onder b AKW kan vallen. De aanhef van artikel 14, lid 5 spreekt wel over dubbele kinderbijslag in de zin van artikel 7a, eerste lid AKW (dus de DKIZ), maar dit komt niet terug in het voorgestelde artikellid 14, lid 5 onder b. De SVB doet de suggestie om ook aan artikel 14, lid 5 onder b expliciet toe te voegen dat het gaat om de aanvraag om dubbele kinderbijslag *op basis van artikel 7a, eerste lid AKW*. Zo wordt naar het oordeel van de SVB in het wetsvoorstel zelf duidelijker gemaakt dat voor de dubbele kinderbijslag voor uitwonende kinderen wel een terugwerkende kracht van 1 jaar kan gelden. En dat de termijn van terugwerkende kracht voor het recht op kinderbijslag voor DKIZ-kinderen maximaal 6 maanden is, zowel in de gevallen van een Wlz-indicatie als in de gevallen waarin beoordeeld wordt volgens het beoordelingskader.

Termijn terugwerkende kracht
Het wetsvoorstel regelt een algemene termijn voor de terugwerkende kracht. Deze termijn is op zes maanden gesteld. Daarmee is sprake van een afwijking van de algemene termijn van één jaar voor terugwerkende kracht in de AKW (en overige door de SVB uitgevoerde volksverzekeringen) en wordt de terugwerkende kracht in deze DKIZ-gevallen niet individueel beoordeeld. De Memorie van Toelichting geeft weer waarom gekozen is voor deze afwijkende termijn van zes maanden: de termijn van zes maanden wordt het meest passend geacht voor de meeste ouders. Er zullen echter ouders blijven die een langere terugwerkende kracht wensen. Zij kunnen daarover vragen stellen en (bezwaar, beroep en hoger beroep) procedures instellen. Met name in de (overgangs-)situatie dat de aangeschreven ouders wel al een Wlz-indicatie voor het kind hebben, maar nog geen aanvraag om dubbele kinderbijslag hebben ingediend kan dit aan de orde komen. De SVB zal uitgaan van de wettelijk geregelde terugwerkende kracht van zes maanden.

Internationaal
De memorie van toelichting gaat niet in op internationale situaties waarbij mogelijk recht bestaat op DKIZ voor een zorgintensief kind. Het ambtshalve kunnen toekennen als sprake is van een Wlz-indicatie ziet met name op nationale situaties. Internationaal verloopt een eventuele toekenning van de DKIZ via een aanvraag. De aanname is dat dit proces bij deze wetswijziging ongewijzigd blijft. Mocht er een situatie optreden die mogelijk gevolg heeft voor het bestaande proces, dan zullen CIZ en SVB in contact treden om er samen uit te komen. Voor de volledigheid merkt de SVB op dat de introductie van terugwerkende kracht bij DKIZ ook in internationale gevallen geldt.

Gegevensuitwisseling
In de Memorie van Toelichting staat onder 3.3, op p. 10 het volgende:
Indien er geen kinderbijslag wordt uitbetaald ten aanzien van het betreffende kind, wordt de kennisgeving gestuurd aan degene aan wie het Wlz-indicatiebesluit is gericht. Dit bericht geldt als een negatieve beslissing in de zin van artikel 6:2, aanhef en onderdeel a, Algemene wet bestuursrecht (fictief besluit). Hiertegen staan bezwaar en beroep bij de SVB open. Het bericht wordt daarom voorzien van een motivering en bezwaarclausule.

Dit betekent dat in een dergelijk geval de SVB van het CIZ de gegevens moet ontvangen van de persoon die de Wlz-indicatie heeft aangevraagd voor het kind. Het is mogelijk dat dit een andere persoon is dan de ouder van het kind. De SVB betwijfelt of voor deze gegevenslevering van een andere persoon dan een ouder een expliciete grondslag in het voorgestelde artikel 9.1.3, tiende lid Wlz te vinden is. Op basis van het voorgestelde artikellid mag het CIZ de gegevens met betrekking tot het geïndiceerde kind, die noodzakelijk zijn voor de vaststelling van het recht op - dubbele - AKW, leveren aan de SVB. De bijzin *en ten aanzien van wie het CIZ een indicatiebesluit heeft genomen,* geeft naar het oordeel van de SVB ook geen grondslag voor deze gegevenslevering, omdat dit op het kind (ten aanzien van wie het CIZ een indicatiebesluit heeft genomen) lijkt te wijzen en niet op de persoon aan wie het Wlz-indicatiebesluit is gericht. Wanneer de Wlz-indicatie door een ander dan de AKW-rechthebbende ouder is aangevraagd, is dat geen noodzakelijk gegeven voor de vaststelling van het recht op kinderbijslag en is er om die reden ook geen grond voor de gegevenslevering.
Aansluitend hierop wijst de SVB op de vormgeving van de leden 10 tot en met 13 van artikel 9.1.3 Wlz. Daar is uitsluitend sprake van *ouders* van de Wlz-verzekerde. Als de persoon aan wie het Wlz-indicatiebesluit is gericht niet de ouder van het kind is, wordt de opt out mogelijkheid blijkens het elfde lid toch aan de ouder geboden. Ook het artikellid over het informeren in geval er wel al een Wlz-indicatie is, maar nog geen aanvraag voor dubbele kinderbijslag is gedaan, spreekt uitsluitend over ouders. Er is niet voorzien in – in de praktijk niet vaak voorkomende – situatie dat het niet de ouder is die de Wlz-indicatie heeft aangevraagd,

BP 004 08.12

maar bijvoorbeeld de wettelijk vertegenwoordiger. Tevens is onduidelijk of een pleegouder onder het begrip ouder kan vallen.
De SVB vraagt de grondslag voor de gegevenslevering van personen die geen ouder zijn, maar aan degene aan wie het indicatiebesluit voor het kind is gericht, alsnog duidelijk op te nemen in de tekst van artikel 9.1.3, tiende lid Wlz en dit punt nader te verduidelijken in de Memorie van Toelichting. Ook stelt de SVB voor het woord ouder in de leden 10 tot en met 13 te vervangen door degene aan wie het indicatiebesluit is gericht. Een andere optie kan zijn om in plaats van ouder het begrip wettelijk vertegenwoordiger te gebruiken, mits daarmee alle mogelijke situaties ondervangen worden.

Redactionele opmerkingen
In de beschrijving van het recht op DKIZ in de voorgestelde wijziging van artikel 14 (zie onderdeel II B) wordt gesproken over de dubbele kinderbijslag, bedoeld in artikel 7a, eerste lid. In artikel 7a, eerste lid is echter sprake van een *verdubbeling van het bedrag aan kinderbijslag*. Onderdeel II C waarin artikel 18 wordt gewijzigd spreekt wel over een verdubbeling van het bedrag aan kinderbijslag. Mocht deze opmerking tot een aanpassing leiden, dan dient wellicht ook het voorstel voor het tiende lid van artikel 9.1.3 Wlz aangepast te worden.

Naar aanleiding van eerder overleg over de aanpassing van de tekst van artikel 18, zesde lid AKW doet de SVB hierbij een andere suggestie voor aanpassing van dat artikellid (wijziging ten opzichte van eerdere voorstel is cursief weergegeven):
2. Het zesde lid komt te luiden:
6. Zolang de persoon aan wie op grond van het vierde of vijfde lid kinderbijslag zou moeten worden betaald geen aanvraag daartoe heeft ingediend, blijft de kinderbijslag, in afwijking van het vierde en vijfde lid, betaald worden aan de persoon die daartoe wel een aanvraag heeft ingediend.
Indien de persoon, bedoeld in de eerste zin, die geen aanvraag heeft ingediend, alsnog een aanvraag indient, wordt de kinderbijslag aan die persoon betaald

a. *na afloop van het kalenderkwartaal waarin de aanvraag is ingediend, mits de aanvraag in de eerste twee maanden van dat kalenderkwartaal is ingediend;*

of

b. *indien de aanvraag, bedoeld in de tweede zin, is ingediend in de laatste maand van een kalenderkwartaal dan wordt de kinderbijslag aan hem betaald na afloop van het kalenderkwartaal volgend op het kalenderkwartaal waarin de aanvraag is ingediend.*

Sociale Verzekeringsbank

Hoofdkantoor
Postbus 1100, 1180 BH Amstelveen

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Brieven voortaan digitaal ontvangen?
Maak met DigiD uw eigen Berichtenbox op mijn.overheid.nl

MINISTERIE VAN SZW
-6 OKT. 2022
SCANPLAZA

Is deze post niet voor u?

Volgt u dan alstublieft deze drie stappen:

1. De geadresseerde

- ❑ is niet bekend op dit adres
- ❑ is overleden
- ❑ is verhuisd naar:

Straat en huisnummer _____

Postcode en plaats ____ __ _____

2. Schrijf voorop de envelop 'retour afzender'

3. Stop de envelop in een brievenbus

Bedankt voor uw moeite!

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
[redacted]
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Orteliuslaan 1000
3528 BD Utrecht
Postbus 2062
3500 GB Utrecht

T 088 789 1000
www.ciz.nl

datum	3 oktober 2022
onze referentie	[redacted]
uw kenmerk	[redacted]
onderwerp	Uitvoeringstoets wijziging AKW en Wlz
bijlage	1

Geachte heer [redacted]

In uw brief, door ons ontvangen op 26 juli, verzoekt u het CIZ om een uitvoeringstoets uit te brengen op het wetsvoorstel Wijziging Algemene kinderbijslagwet (AKW) en Wet langdurige zorg (Wlz) in het kader van de vereenvoudiging van de Dubbele Kinderbijslag Intensieve Zorg DKIZ.

De bijgaande uitvoeringstoets geeft inzicht in de verwachte impact en uitvoerings-consequenties voor het CIZ. De uitvoeringstoets wordt tevens gedeeld met de SVB.

Ouders/verzorgers (verder: ouders) met thuiswonende kinderen van 3 tot en met 17 jaar die intensieve zorg nodig hebben, kunnen een aanvraag indienen bij de SVB voor het ontvangen van dubbele kinderbijslag. Het CIZ adviseert de SVB of er sprake is van intensieve zorg. Op basis van dat advies kent de SVB al dan niet DKIZ toe. Deze regeling heeft als doel ouders tegemoet te komen in hun extra kosten en draagt zo bij aan bestaanszekerheid.
De wetswijziging richt zich op het mogelijk maken van een automatische toekenning van dubbele kinderbijslag aan ouders van kinderen met een Wlz-indicatie, op toekenning met terugwerkende kracht en regelt de wettelijke grondslag ten behoeve van het verzenden van de mailing ter voorkoming van niet-gebruik.

De uitvoeringstoets is geschreven met de kennis van nu. We hebben zo zorgvuldig mogelijk de mogelijkheden en kosten ingeschat. De wijziging ten behoeve van de toekenning met terugwerkende kracht heeft geen directe invloed op het CIZ en vormt daarom geen los onderdeel van deze uitvoeringstoets.

Zoals u bekend, zal het CIZ zijn bronsysteem gaan vervangen. De verwachting is dat het CIZ in het eerste kwartaal van 2024 volledig overgaat op een nieuw systeem. De beoogde inwerkingtreding van de wet is per 1-1-2024. Omdat dit precies in de implementatieperiode van het nieuw bronsysteem valt, hebben we in deze uitvoeringstoets drie scenario's uitgewerkt.

Het CIZ en de SVB zijn voornemens op korte termijn nader met elkaar afstemmen hoe de werkwijze van de SVB en die van het CIZ het best op elkaar aan kunnen sluiten in het licht van deze scenario's. Op basis hiervan zullen wij gezamenlijk uw ministerie adviseren over het te volgen scenario.

Ongeacht het scenario verwacht het CIZ uitvoering te kunnen geven aan het Wetsvoorstel vereenvoudigde verkrijging dubbele kinderbijslag voor zover hij ziet op de automatische toekenning van DKIZ na afgifte van de Wlz-indicatie. De datum van ingang is onderwerp van gesprek over de scenario's met de SVB en uw ministerie. Om hier zorgvuldig uitvoering aan te geven, heeft het CIZ negen maanden voorbereidingstijd nodig nadat de Eerste Kamer met het wetsvoorstel heeft ingestemd.

Het CIZ verwacht (vooralsnog) geen uitvoering te kunnen geven aan de automatische toekenning voor kinderen jonger dan 3 jaar en ouder dan 17 jaar.

Het CIZ verwacht per 1-1-2024 uitvoering te kunnen geven aan het deel van het wetsvoorstel met betrekking tot de mailing. Hiervoor hebben wij maximaal één kwartaal voorbereidingstijd nodig. De mailing kan bij voldoende voorbereidingstijd vrijwel direct na ingang van de wet worden verzonden. Voor deze uitvoeringstoets wordt uitgegaan van de tekst in het wetsvoorstel en de afspraken zoals gemaakt ten tijde van de uitvraag van de uitvoeringstoets. De definitieve timing van de verzending van de mailing is, vooruitlopend op de wetgeving, onderwerp van gesprek met uw ministerie en het ministerie van VWS.

Om een rechtmatige en adequate uitvoering te borgen, gelden voor het CIZ enkele randvoorwaarden als beschreven in de uitvoeringstoets.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

[redacted]

Kopie: [redacted]

ciz

Uitvoeringstoets wetsvoorstel vereenvoudigde verkrijging dubbele kinderbijslag

Oktober 2022

Management samenvatting

Vraag SZW

Op 26 juli 2022 heeft SZW het CIZ verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen over het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet langdurige zorg en de Algemene Kinderbijslagwet in het kader van de vereenvoudiging van de Dubbele Kinderbijslag Intensieve Zorg (DKIZ).

De uitvoeringstoets (verder: u-toets) richt zich op de wijzigingen in de wet omtrent de automatische toekenning van DKIZ en de wettelijke grondslag ten behoeve van het verzenden van een mailing ter voorkoming van niet-gebruik. De wijziging ten behoeve van de toekenning met terugwerkende kracht heeft geen directe invloed op het CIZ en vormt daarom geen los onderdeel van deze u-toets. Daar waar de terugwerkende kracht invloed heeft, wordt het meegenomen binnen de andere onderdelen van deze u-toets.

Totale impact op de financiën en personele gevolgen

De u-toets heeft structurele gevolgen voor de periode vanaf 2023. Daarnaast brengt de invoeringstermijn incidentele kosten met zich mee. De u-toets is samengesteld uit een twee onderdelen, namelijk de automatische verzending van de Wlz-indicatie naar de SVB (automatische toekenning) en de mailing. Voor de automatische toekenning zijn twee mogelijke technische oplossingen die op drie verschillende manieren ingebouwd kunnen worden. In de u-toets presenteren we de voorkeursoptie, het inbouwen van een status in het nieuwe zaaksysteem, en de optie waarbij het CIZ de periode tussen het huidige en nieuwe zaaksysteem overbrugt door tijdelijk zonder de opt-out te werken. De overige mogelijkheden zijn te vinden in de bijlagen.

Alle kosten zijn opgenomen in duizendtallen. Voor het jaar 2024 zijn de totale kosten voor de drie opties, circa €95.000.

De verwachte exploitatiekosten die samenhangen met de verschillende onderdelen zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 1: Totale kostenraming

	Inbouwen van een status in het nieuwe zaaksysteem				
Exploitatiebegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Kosten automatische toekenning	3	38	18	18	18
Kosten mailing	-	30	-	-	-
Totale kosten automatische toekenning en mailing	**3**	**68**	**18**	**18**	**18**
Overbrugging tot niew zaaksysteem		27			
Totale kosten inclusief optie overbrugging opt-out	**3**	**95**	**18**	**18**	**18**

In de u-toets worden de automatische toekenning en de mailing verder los van elkaar gepresenteerd. Voor de automatische toekenning wordt de overbruggingsoptie gepresenteerd als extra kosten op de inbouw van een status in het nieuwe zaaksysteem. De automatische toekenning en de mailing zijn van elkaar te onderscheiden processen die geen afhankelijkheid tot elkaar hebben.

Impact op de financiën en personele gevolgen automatische toekenning

Tabel 2: Kosten automatische toekenning

	Inbouwen van een status in het nieuwe zaaksysteem				
Exploitatiebegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Structurele kosten	-	14	18	18	18
Incidentele kosten	3	24	-	-	-
Totale exploitatiekosten	**3**	**38**	**18**	**18**	**18**

Indien de inbouw in zowel het huidige als het nieuwe zaaksysteem plaatsvindt zijn de kosten bijna twee keer zo hoog ten opzichte van het enkel inbouwen van de oplossing in het nieuwe zaaksysteem. Het CIZ gaat in de u-toets uit van het enkel inbouwen in het nieuwe systeem. Indien de ingang wetsvoorstel niet per 1-4-2024 mogelijk is kan de periode tot 1-4-2024 overbrugd worden door tijdelijk zonder opt-out te werken en handmatig de afgegeven Wlz-indicaties door te geven aan de SVB. De kosten voor deze overbruggingsperiode zijn geschat op €27.000.

Impact op de financiën en personele gevolgen mailing

De kosten voor de mailing zijn geschat op circa €30.000. Deze kosten zullen gemaakt worden in 2024. Voor deze kosten is uitgegaan van één mailing in 2024. De mogelijkheid bestaat dat dit proces enkele malen herhaald moet gaan worden. De kosten voor herhalingsacties zijn afhankelijk van het effect van de eerste mailing en zijn daarmee nog niet te bepalen.

Tabel 3: Kosten verzending van mailing

Exploitatiebegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Structurele kosten	-	-	-	-	-
Incidentele kosten	-	30	-	-	-
Totale exploitatiekosten	**-**	**30**	**-**	**-**	**-**

Randvoorwaarden en risico's automatisch toekenning

De belangrijkste risico's:

- het nieuwe zaaksysteem loopt vertraging op waardoor bij ingang van de wet nog niet voldoende operationeel. Het nieuwe zaaksysteem is randvoorwaardelijk voor uitvoering van dit wetsvoorstel;
- toename van klachten door o.a. het feit dat het CIZ niet kan controleren welke ouders/ verzorgers daadwerkelijk recht hebben op DKIZ en doordat ouders/verzorgers van kinderen zonder Wlz-indicatie zich niet erkend voelen.

De belangrijkste randvoorwaarden:

- het CIZ heeft negen maanden voorbereidingstijd nodig, nadat de wetgeving is aangenomen, om een koppeling te bouwen en te testen;
- de term ouders wordt in de wet vervangen door de term wettelijk vertegenwoordigers;
- de nog uit te voeren GEB wordt positief bevonden.

Randvoorwaarden en risico's mailing

Het belangrijkste risico is een toename van het aantal klachten, negatieve media-aandacht en reputatieschade voor het CIZ.

De belangrijkste randvoorwaarden:

- de Eerste en Tweede Kamer zijn akkoord met de wetswijziging voordat het CIZ start met de voorbereidingen voor de mailing;
- de nog uit te voeren GEB wordt positief bevonden.

Conclusie

Het CIZ verwacht middels de inbouw van de technische oplossing in haar nieuwe zaaksysteem per 1-4-2024 uitvoering te kunnen geven aan de automatische toekenning van DKIZ na afgifte van de Wlz-indicatie. Hier zijn negen maanden voorbereidingstijd voor nodig. Het is daarmee noodzakelijk dat uiterlijk 1-7-2023 aan de randvoorwaarden voor start voorbereiding en bouw is voldaan. Indien ingang van de wet per 1-4-2024 geen realistische mogelijkheid is verwacht het CIZ per 1-1-2024 uitvoering aan de wet te kunnen geven indien de ingangsdatum van de opt-out drie maanden wordt uitgesteld.
Het CIZ verwacht per 1-1-2024 uitvoering te kunnen geven aan de mailing die bij voldoende voorbereidingstijd vrijwel direct na ingang van de wet kan worden verzonden.

Voorwaarden om uitvoering te geven aan het bovenstaande zijn instemming met de aannames van de u-toets, er wordt voldaan aan de noodzakelijke randvoorwaarden, de risico's worden voldoende gedekt door beheersmaatregelen en de financiële middelen worden vóór start van de implementatie beschikbaar gesteld. Uiteraard is er een afhankelijkheid van onze ketenpartner SVB voor de uitvoerbaarheid van het geheel.

Inhoudsopgave

1. Aanleiding ... 7
1.1. Vraag SZW ... 7
1.2. Achtergrond ... 7
1.3. Doelgroep ... 8
1.4. Taak CIZ ... 9
1.5. Opzet van deze uitvoeringstoets ... 9
2. Aannames ... 10
2.1. (Her)aanbesteding zaaksysteem CIZ ... 10
2.2. Schatting niet-gebruik ten behoeve van mailing ... 10
3. Praktische uitvoerbaarheid automatische toekenning ... 11
3.1. Proces op hoofdlijnen ... 11
3.2. De gekozen oplossing ... 11
3.3. Informatievoorziening en systemen ... 19
3.4. Formatie ... 19
3.5. Communicatie ... 19
3.6. Fraudetoets ... 20
4. Risico's en randvoorwaarden automatische toekenning ... 22
4.1. Risico's en maatregelen ... 22
4.2. Randvoorwaarden ... 23
5. Kosten automatische toekenning ... 25
6. Tijdpad invoering automatische toekenning ... 27
7. Praktische uitvoerbaarheid mailing ... 28
7.1. Proces op hoofdlijnen ... 28
7.2. De effecten van de mailing ... 29
7.3. Informatievoorziening en systemen ... 30
7.4. Formatie ... 30
7.5. Communicatie ... 31
7.6. Fraudetoets ... 32
8. Risico's en randvoorwaarden mailing ... 33
8.1 Risico's en maatregelen ... 33
8.2 Randvoorwaarden ... 34
9. Kosten mailing ... 36
10. Tijdpad mailing ... 37
11. De burger ... 38
12. AVG ... 40
13. Invoeringstoets ... 41
14. Conclusie ... 42

Bijlage 1: De financiële uitwerking van het werken met een taak binnen de automatische verzending voor bouw in het huidige systeem en bouw in het huidige en nieuwe systeem 43

Bijlage 2: De financiële uitwerking van het werken met een status binnen de automatische verzending voor bouw in het huidige en nieuwe systeem 44

1. Aanleiding

1.1. Vraag SZW

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) heeft het CIZ verzocht om een u-toets uit te voeren op het wetsvoorstel Wijziging Algemene kinderbijslagwet (AKW) en Wet langdurige zorg (Wlz) in kader van de vereenvoudiging van de Dubbele Kinderbijslag Intensieve Zorg (DKIZ). Dit wetsvoorstel beoogt drie wijzigingen aan te brengen, namelijk:

- de invoering van automatische toekenning van DKIZ na afgifte van een Wlz-indicatie;
- de wettelijke grondslag ten behoeve van het verzenden van een mailing ter voorkoming van niet-gebruik;
- toekenning met terugwerkende kracht van dubbele kinderbijslag bij intensieve zorg.

De wijziging ten behoeve van de toekenning met terugwerkende kracht heeft geen directe invloed op het CIZ en vormt daarom geen los onderdeel van deze u-toets. Daar waar de terugwerkende kracht invloed heeft, wordt het meegenomen binnen de andere onderdelen van deze u-toets.

SZW heeft het CIZ verzocht de consequenties van bovenstaande wetswijziging voor het CIZ in kaart te brengen waarbij in ieder geval in wordt gegaan op de volgende onderwerpen:

1. Uitvoerbaarheid
2. Handhaafbaarheid
3. Haalbaarheid van beoogde invoeringsdatum
4. Effecten voor de burger
5. Effecten op de benodigde capaciteit
6. Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten
7. Effecten op regeldruk (administratieve lasten)
8. Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie
9. Effecten ten aanzien van de gegevensverwerkingen
10. Implementatie/risico's/control

1.2. Achtergrond

In 2015 is de Tegemoetkoming Ouders thuiswonende Gehandicapte kinderen (TOG) vervangen door de DKIZ. De Sociale Verzekeringsbank (SVB) is eindverantwoordelijk voor de uitvoering van de regeling. Om dubbele kinderbijslag wegens intensieve zorg toegekend te krijgen, dienen ouders/verzorgers[1] een aanvraag in bij de SVB. Nadat de aanvraag is ingediend vraagt de SVB advies aan het CIZ. Het CIZ beoordeelt of er sprake is van intensieve zorg.

In de huidige situatie krijgen ouders/verzorgers met een kind met een Wlz-indicatie volgens artikel 2 lid 2 sub a van de regeling DKIZ altijd een positief advies van het CIZ. Deze ouders/verzorgers hebben, als zij aan de overige DKIZ-voorwaarden voldoen, dus recht op DKIZ. Of dat het geval is, wordt vastgesteld door de SVB. Gezien het blijvende karakter van de Wlz-indicatie hebben de ouders/verzorgers van kinderen met een Wlz-indicatie tot 18 jaar recht op DKIZ. Uit het beleidsonderzoek 'uitvoering DKIZ' van 12 november 2020 blijkt dat deze ouders/verzorgers de DKIZ niet altijd aanvragen, waardoor er sprake is van niet-gebruik[2]. Toentertijd was het niet-gebruik 1.600 ouders/verzorgers van kinderen met een Wlz-indicatie. Een mogelijke verklaring voor het niet-gebruik kan gevonden worden in het verminderde doenvermogen van deze groep ouders/verzorgers.

---

[1] De termen ouders, ouders/verzorgers en wettelijk vertegenwoordigers worden door elkaar gebruikt. Met deze termen bedoelt het CIZ dezelfde groep personen, namelijk degene die gerechtigd zijn om de Wlz-aanvraag in te dienen en die ook beslissingsbevoegd zijn over de wens om DKIZ te ontvangen. De voorkeur wordt gegeven aan ouders/verzorgers boven wettelijk vertegenwoordigers omdat zij ook de daadwerkelijke zorg aan het kind leveren.
[2] Rapport Uitvoering Dubbele Kinderbijslag Intensieve zorg CentERdata 2020

Om het niet-gebruik te verminderen heeft het CIZ in 2020 de DKIZ in de Wlz-besluit- brieven aan kinderen opgenomen. Het effect van deze maatregel is niet te bepalen, omdat de benodigde wettelijke grondslag voor de effectmeting ontbreekt.

In de tweede helft van 2021 hebben SZW, de SVB en het CIZ gezamenlijk gekeken welke mogelijkheden er binnen de huidige wet- en regelgeving zijn om de regeling DKIZ verder te vereenvoudigen voor de burger. Eén van de gewenste vereenvoudigingen is dat ouders/verzorgers die een kind hebben met een Wlz-indicatie geen aanvraag voor DKIZ meer hoeven te doen bij de SVB. Na uitgebreid onderzoek is gebleken dat de wet moet worden aangepast om mogelijk te maken dat deze burgers zonder aanvraag bij de SVB automatisch recht hebben op DKIZ. Met een wetswijziging moet mogelijk gemaakt worden dat het CIZ de SVB gaat informeren wanneer er voor een kind een Wlz-indicatie is afgegeven. Met dit signaal kan de SVB vervolgens overgaan tot het toekennen of afwijzen van recht op DKIZ op basis van de Wlz-indicatie. Ouders/verzorgers hoeven niet langer zelf een aanvraag in te dienen bij de SVB en daarmee is het proces om te komen tot het ontvangen van de DKIZ eenvoudiger geworden en zal het niet-gebruik voor deze groep verminderd worden.

Met de wetswijziging om automatisch DKIZ toe te kennen na afgifte van een Wlz-indicatie wordt het niet-gebruik onder de groep ouders/verzorgers van kinderen die op dit moment al een Wlz-indicatie hebben niet voorkomen. Onder deze groep kan niet-gebruik zonder aanvullende acties voort blijven bestaan. SZW hecht er veel waarde aan dat ouders/verzorgers met een kind met een zware beperking aanspraak maken op hun recht op DKIZ. Om die reden heeft toenmalig Staatssecretaris Wiersma op 11 november 2021 het CIZ verzocht om een mailing aan deze groep ouders/verzorgers te zenden. Het CIZ heeft vooralsnog niet aan het verzoek voldaan aangezien op dit moment de noodzakelijke wettelijke grondslag voor de bestandsvergelijking ontbreekt en voldoen aan het verzoek was voor het CIZ op dat moment niet proportioneel. In het voorliggende wetsvoorstel is de ontbrekende wettelijke grondslag voor het verzenden van de mailing opgenomen.

1.3. Doelgroep

De automatische toekenning richt zich op de wettelijk vertegenwoordigers van kinderen die voor het eerst een Wlz-indicatie toegekend krijgen. Per jaar krijgen rond de 2.000 kinderen van 3 tot en met 17 jaar een eerste Wlz-indicatie. Indien het kind thuiswonend is en de wettelijk vertegenwoordigers voldoen aan de overige DKIZ-criteria, hebben zij recht op DKIZ. Deze ouders/verzorgers hebben een uitgebreid medisch traject moeten doorlopen om te komen tot de Wlz-indicatie. Daarnaast leveren zij intensieve zorg aan het kind, wat tot gevolg heeft dat zij zeer regelmatig een verminderd doenvermogen hebben en ondersteuning vanuit de overheid noodzakelijk is.

De mailing richt zich op ouders/verzorgers van kinderen die reeds een Wlz-indicatie hebben, maar nog geen DKIZ-advies hebben ontvangen. Een deel van deze groep heeft recht op DKIZ, maar maakt hier nog geen gebruik van. Deze burgers zijn ofwel onbekend met de regeling ofwel het is hen niet gelukt om de aanvraag daadwerkelijk in te dienen ofwel zij wensen geen gebruik te maken van de regeling. De mailing beoogt deze burgers te informeren over hun potentieel recht en over hoe zij de aanvraag in kunnen dienen. Hiermee wordt beoogd het onbedoeld niet-gebruik van de regeling tegen te gaan.

De wetswijzigingen richten zich niet op de groep ouders/verzorgers die na een aanvraag middels het beoordelingskader worden beoordeeld. Deze groep vertegenwoordigt het overgrote deel[3] van de aanvragen DKIZ. Voor deze groep ouders/verzorgers zijn andere acties noodzakelijk om de aanvraag en de beoordeling minder belastend te maken en beter aan te

[3] Het beleidsonderzoek gaat uit van rond de 75%, op basis van eigen data lijkt het te gaan om naar schatting 90-95%.

laten sluiten bij hun doenvermogen. Welke andere acties mogelijk zijn moet opnieuw onderwerp van gesprek worden tussen SZW, de SVB en het CIZ.

1.4. Taak CIZ

De wijzigingen geven het CIZ twee nieuwe bevoegdheden. Allereerst krijgt het CIZ de bevoegdheid om zonder een adviesaanvraag van de SVB een automatisch bericht te zenden aan de SVB dat aan een kind van 3 tot en met 17 jaar een Wlz-indicatie is toegekend. Dit betekent dat deze ouders/verzorgers geen DKIZ-aanvraag meer hoeven in te dienen als het kind voor het eerst een Wlz-indicatie toegekend krijgt. Wel krijgen wettelijk vertegenwoordigers de mogelijkheid om deze gegevensdeling tegen te houden. Het CIZ heeft de taak deze opt-out uit te vragen bij de wettelijk vertegenwoordigers, te registeren en daarnaar te handelen. Indien zij gebruik maken van de opt-out mag het bericht niet worden verzonden aan de SVB en informeert het CIZ hen over de mogelijkheid om zelf een aanvraag voor DKIZ in te dienen bij de SVB. Daarnaast zullen er ook ouders/verzorgers zijn van kinderen met een Wlz-indicatie die alsnog zelf een aanvraag in moeten dienen. Voor hen moet de huidige werkwijze blijven bestaan.

Daarnaast krijgt het CIZ de bevoegdheid om de Wlz-gegevens te combineren met de DKIZ-gegevens ten behoeve van het verzenden van een mailing en het beoordelen van het effect van deze mailing. Hiermee wordt het mogelijk om ouders/verzorgers van kinderen met een Wlz-indicatie, maar zonder positief DKIZ-advies te informeren over de mogelijkheid om dubbele kinderbijslag aan te vragen. Daarmee kan het CIZ aan het verzoek van SZW van eind 2021 voldoen. Tevens biedt de grondslag een mogelijkheid om het effect van de mailing te onderzoeken en indien noodzakelijk de mailing te herhalen of andere gerichte acties in te zetten. De grondslag blijft één jaar bestaan.

1.5. Opzet van deze uitvoeringstoets

Voor de leesbaarheid van het document zijn voor de automatisch toekenning en de verzending van de mailing separate hoofdstukken gemaakt over de praktische uitvoerbaarheid, risico's en randvoorwaarden, kosten en over het tijdpad invoering. De overige hoofdstukken zien op de beide onderdelen van de wetswijziging.

2. Aannames

2.1. (Her)aanbesteding zaaksysteem CIZ

Het CIZ is bezig met de heraanbesteding van zijn zaaksysteem. De aanbestedingsprocedure loopt op dit moment en de opdracht is nog niet gegund. Dit brengt met zich mee dat de specificaties van het nieuwe systeem nog niet bekend zijn. De aanname wordt gedaan dat het nieuwe systeem vergelijkbare mogelijkheden met zich meebrengt als het huidige systeem. Voor deze u-toets wordt daarom uitgegaan van de technische mogelijkheden binnen het huidige systeem.

Het nieuwe systeem wordt naar de huidige verwachting in Q1 2024 opgeleverd, omdat het huidige systeem dan afgesloten dient te worden. Het CIZ zal in overleg gaan met het ministerie over de consequenties voor de uitvoering als de tijdlijn van de oplevering van het systeem naar voor of naar achter schuift.

2.2. Schatting niet-gebruik ten behoeve van mailing

Uit het beleidsonderzoek van CenTERdata van 2020 blijkt dat toentertijd 5% (1.600 kinderen) van de Wlz-doelgroep geen gebruik maakt van de DKIZ. De precieze omvang van de actuele groep niet-gebruikers is niet vast te stellen. De hiervoor noodzakelijke wettelijke grondslag zit in het wetsvoorstel en daarop kan nog geen beroep worden gedaan. De aantallen zoals gehanteerd in het beleidsonderzoek met betrekking tot dit niet-gebruik zijn gebaseerd op cijfers van het CIZ over de periode 2015-2018. Naar aanleiding van de conclusie van niet-gebruik onder deze groep hebben de SVB en het CIZ vanaf 2019 de informatievoorziening richting deze groep verbeterd. Deze maatregelen maken het aannemelijk dat de actuele groep niet-gebruikers kleiner is geworden dan 1.600, maar nog steeds bestaat. Omdat de precieze omvang niet-gebruik niet te bepalen is, wordt binnen deze u-toets uitgegaan van een niet-gebruik van 1.600 kinderen.

3. Praktische uitvoerbaarheid automatische toekenning

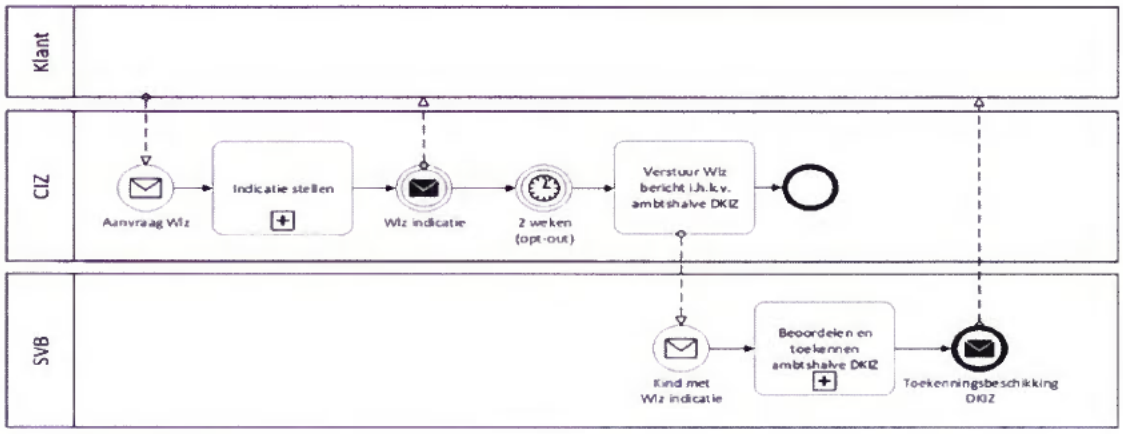
3.1. Proces op hoofdlijnen

Het proces voor automatische toekenning DKIZ zal op hoofdlijnen als volgt worden uitgevoerd:

1. Een wettelijk vertegenwoordiger[4] vraagt bij het CIZ een Wlz-indicatie voor zijn/haar kind aan.
2. Het CIZ beoordeelt de Wlz-aanvraag en verstuurt het positieve indicatiebesluit volgens het reguliere werkproces naar de wettelijk vertegenwoordiger. In een bijgesloten brief[5] bij het positieve indicatiebesluit van kinderen met een leeftijd van 3 tot 18 jaar informeert het CIZ de wettelijk vertegenwoordiger over de DKIZ, de doorzending van het Wlz-bericht en biedt de wettelijk vertegenwoordiger gedurende twee weken de mogelijkheid van een opt-out aan.
3. a. Indien gebruik is gemaakt van de opt-out informeert het CIZ de wettelijk vertegenwoordiger over de mogelijkheid om zelf DKIZ aan te vragen bij de SVB. Het proces eindigt voor deze groep hier.

   b. Indien er geen gebruik is gemaakt van de opt-out stuurt het CIZ een automatisch bericht aan de SVB.
4. De SVB beoordeelt of het kind aan de overige voorwaarden voldoet om aan de rechthebbende[6] DKIZ toe te kennen.
5. a. Indien er recht is op DKIZ wordt dit door de SVB vastgelegd in het AA-systeem en wordt een toekenningsbeschikking gestuurd naar de rechthebbende.

   b. Indien er geen recht is op DKIZ legt de SVB dit vast en wordt een afwijzingsbrief met uitleg gestuurd aan de wettelijk vertegenwoordiger.



Figuur 1: het voorgestelde proces

3.2. De gekozen oplossing

3.2.1. Het ontwerp van de technische oplossing

De bestaande gegevensuitwisseling tussen CIZ en SVB gaat middels XML-berichtbestanden en wordt verstuurd en ontvangen via een digitale datakluis van de SVB. Het verzenden van het automatische bericht van het CIZ aan de SVB indien een Wlz-indicatie is afgegeven, zal op dezelfde wijze plaatsvinden.

---

[4] De wettelijk vertegenwoordiger kan ook iemand machtigen om namens hem/haar de aanvraag in te dienen. Dit kan bijvoorbeeld een zorgaanbieder zijn.

[5] Dit kan zowel een passage in de brief als een losse brief bij de besluitbrief worden. Hoe dit exact ingevuld wordt volgt in een later stadium.

[6] De rechthebbende is de ouder/verzorger of wettelijk vertegenwoordiger die de kinderbijslag en dubbele kinderbijslag uitgekeerd krijgt.

Voor de opt-out en het verzenden van het automatisch bericht bij een Wlz-indicatie zijn er twee mogelijkheden voor het aanpassen van het huidige zaaksysteem.

- Mogelijkheid 1: Er wordt een nieuwe taak aangemaakt in het Wlz-traject
- Mogelijkheid 2: Er wordt een status aangemaakt in het dossier van de cliënt.

De twee mogelijkheden worden hier kort geschetst.

Mogelijkheid 1: Er wordt een nieuwe taak aangemaakt in het Wlz-traject

Na het afsluiten van een positief Wlz-besluit wordt automatisch een DKIZ-traject gestart in de Wlz-omgeving van het zaaksysteem. Dit traject blijft twee weken en vier dagen open staan en bevat één te starten taak waarmee ouders/verzorgers de opt-out kunnen aangeven. Na deze tijd wordt het traject automatisch afgesloten.

Het proces ziet er als volgt uit:

- in de Wlz-omgeving wordt automatisch het traject 'DKIZ' gestart;
- dit traject bevat een te starten taak, de 'Registreer opt-out' (zie figuur 2);
- de medewerker van de Administratieve Ondersteuning (AO) moet de taak 'registreer opt-out' starten en afronden wanneer de ouder/verzorger gebruik wil maken van de opt-out. De taak kan twee weken en vier dagen na afgifte van de Wlz-indicatie worden afgerond. Daarna wordt het traject afgesloten. Indien is gekozen voor de 'opt-out' wordt er geen bericht naar de SVB gestuurd;
- als er geen opt-out is geregistreerd en het kind voldoet aan de voorwaarden, wordt een XML-bestand in de datakluis van de SVB gezet. De informatie in dit bericht komt uit het meest recent afgesloten positieve Wlz-traject met een geldige indicatie, omdat als er in de retentietijd een correctiebesluit is afgegeven, de juiste gegevens worden gedeeld met de SVB.

	Aanvraag Id	Aanvraag datum	Traject soort	Kenmerk	Traject status	Besluit nummer	Besluit datum
🔒	25329	08-09-2022	Regulier		Besloten: geaccepteerd	301	08-09-2022
🔓	11741	09-09-2022	DKIZ		Registreer opt-out		

Figuur 2: mogelijkheid 1, de cliëntgegevens in dit figuur zijn fictief

Voordeel van het werken met een taak	Nadeel van het werken met een taak
Het CIZ kan de opt-out registreren in het Wlz-dossier van het kind, hierdoor is alle informatie in dezelfde omgeving geregistreerd.	Actieve monitoring is potentieel niet mogelijk op de aankomst van berichten bij de SVB. Dit vereist een handmatige handeling vanuit het CIZ.
Het opstellen van rapportages is relatief eenvoudig doordat data van een taak uitgedraaid kan worden.	Extra administratieve lasten en vervuiling van het systeem met taken die niet altijd worden uitgevoerd. Dit vergroot het risico dat taken die uitgevoerd moeten worden slecht zichtbaar zijn.
	De bouw van een taak is complexer waardoor de kosten van mogelijkheid 1 hoger liggen dan de kosten van mogelijkheid 2.
	De opt-out wordt enkel op trajectniveau geregistreerd. Dit maakt dat het niet mogelijk is om bij relevante wijzigingen, zoals een eerdere ingangsdatum, te zien of er gebruik is gemaakt van de opt-out.

Mogelijkheid 2: Er wordt een status aangemaakt in het dossier van de cliënt

Na het afsluiten van een positief Wlz-besluit wordt een XML-bericht klaargezet om automatisch verstuurd te worden naar de SVB. Op het versturen van dit bericht zit een verwerkingstijd van twee weken en vier dagen, de retentietijd, zodat cliënten voldoende tijd hebben om gebruik te maken van de opt-out en het CIZ voldoende tijd heeft om deze ook te verwerken.
Het proces ziet er als volgt uit:

- na het afgeven van een positief Wlz-besluit komt er in het dossieroverzicht een blok te staan 'SVB'[7] (zie figuur 3). In dat blok kan de status van het bericht naar de SVB worden opgenomen, bijvoorbeeld: bericht verzonden/niet verzonden. Gedurende de periode van de opt-out heeft de AO de mogelijkheid om in dit blok een opt-out te registeren. Na twee weken en vier dagen is deze handeling niet meer mogelijk;
- als er geen opt-out is geregistreerd en het kind voldoet aan de voorwaarden, dan wordt automatisch een XML-bestand in de datakluis van de SVB gezet;
- de informatie in dit bericht komt uit de meest recent afgesloten Wlz-traject met een geldige indicatie, omdat als er in de retentietijd een correctiebesluit is afgegeven, de juiste gegevens worden gedeeld met de SVB.

Figuur 3: Mogelijkheid 2, de cliëntgegevens in dit figuur zijn fictief

Voordeel van het werken met een status	Nadeel van het werken met een status
De kosten van mogelijkheid 2 liggen lager dan van mogelijkheid 1. Het kost minder tijd om dit status te bouwen.	Actieve monitoring is potentieel niet mogelijk op de aankomst van berichten bij de SVB. Dit vereist een handmatige handeling vanuit het CIZ.
Voorkomt vervuiling van het zaaksysteem, doordat er geen openstaande trajecten worden toegevoegd aan het dossier van het kind.	Voor het opstellen van rapportages is het lastiger om te bepalen hoe vaak gebruik is gemaakt van de opt-out, omdat een status niet eenvoudig uit de data te halen is.

[7] De naamgeving van dit blok kan nog aangepast worden. De naam SVB is slechts illustratief.

Het is mogelijk de rechten voor het uitvoeren van deze handeling te beperken tot de medewerkers van de AO. Na twee weken en vier dagen sluit de mogelijkheid om de status te bewerken. Daarna is voor elke medewerker zichtbaar in het dossier of er sprake is van een opt-out.	
De opt-out wordt geregistreerd bij de cliënt en niet slechts op het traject. Dit maakt het mogelijk dat het bij relevante wijzigingen duidelijk is of er gebruik is gemaakt van de opt-out.	

Gezien de voor- en nadelen heeft het inbouwen van een status de voorkeur. Deze oplossing leidt tot een overzichtelijke registratie in het zaaksysteem. Ook qua kosten en de benodigde tijdsinvestering is het bouwen van een status het meest gunstig. Daarom gaat het CIZ in het vervolg van de u-toets uit van het bouwen van een status. De kosten van het inbouwen van de taak zijn terug te vinden in de bijlage.

3.2.2. De inbouw van de gekozen technische oplossing

Bij het inbouwen van de technische oplossing in het zaaksysteem zijn er drie opties mogelijk. Een bemoeilijkende factor die hierin meespeelt is dat het CIZ momenteel bezig is met de aanbesteding van een nieuw zaaksysteem die ongeveer tegelijkertijd live gaat als de gewenste startdatum van de automatische toekenning DKIZ. Naar verwachting is het nieuwe zaaksysteem per 1-2-2024 volledig operationeel, de beoogde ingangsdatum van de automatische toekenning is echter 1-1-2024. Om deze tussenperiode te overbruggen zijn er drie opties mogelijk:

a. inbouwen in zowel het huidige als het nieuwe zaaksysteem met startdatum 1-1-2024;
b. inbouwen in het nieuwe zaaksysteem met opt-out met startdatum 1-4-2024;
c. inbouwen in het nieuwe zaaksysteem met startdatum 1-1-2024 waarbij in de overgangsperiode tot 1-4-2024 zonder opt-out wordt gewerkt.

Optie a: inbouwen in zowel het huidige als het nieuwe zaaksysteem

Om te kunnen voldoen aan de ingangsdatum van de wet per 1-1-2024 kan het CIZ niet vertrouwen op een eerdere livegang van het nieuwe zaaksysteem. Om de periode tussen het huidige en nieuwe systeem te overbruggen zou de technische oplossing in beide systemen ingebouwd moeten worden.

Voordeel	Nadeel
Het CIZ kan per 1-1-2024 starten met het registreren van de opt-out en het verzenden van berichten naar de SVB.	Medewerkers die bezig zijn met de inrichting van het nieuwe systeem moeten hun aandacht verdelen over twee systemen en moeten tweemaal hetzelfde inbouwen in een voor hen zeer drukke en kwetsbare periode; dit vergroot de kans op het maken van fouten.
Medewerkers zijn al bekend met het huidige systeem; hierdoor zal de veranderende werkwijze een minder grote impact hebben op hun werk.	Het kost bijna dubbel zoveel tijd en geld om het in twee systemen in te bouwen.
	De inbouw in het huidige systeem wordt maar zeer kort gebruikt.

Optie b: inbouwen in het nieuwe zaaksysteem met opt-out
Indien het CIZ de technische oplossing alleen in het nieuwe systeem inbouwt, is het noodzakelijk om een extra tijdmarge in te bouwen. Het CIZ verwacht dat op 1-4-2024 het nieuwe systeem volledig gebouwd en getest is, zodat het CIZ vervolgens in één keer goed live kan. De ingang van de wet moet dan drie maanden worden uitgesteld, zodat het CIZ de opt-out goed kan registreren in het nieuwe systeem.

Voordeel	Nadeel
Het CIZ hoeft de oplossing slechts één keer in te bouwen.	De wet gaat drie maanden later in dan gepland.
Het CIZ kan de opt-out goed registeren.	Medewerkers moeten leren werken met het nieuwe systeem en daarnaast ook met de nieuwe werkwijze van het registeren.
Geen aanvullende foutengevoeligheid in het proces van de AO.	
Door in april te starten kan het CIZ alle mogelijke bugs in het systeem oplossen voordat de automatische toekenning ingaat; dit verkleint de foutgevoeligheid.	
Door te werken in één systeem verkleint het CIZ de administratieve lasten voor de medewerkers.	
Door in april te starten kunnen de medewerkers twee maanden wennen aan het nieuwe systeem en kan het registreren van de opt-out goed worden geïmplementeerd.	

Optie c: inbouwen in het nieuwe zaaksysteem en in de overgangsperiode werkt zonder opt-out
De derde mogelijkheid bouwt het CIZ de technische oplossing alleen in bij het nieuwe zaaksysteem, maar gaat het CIZ er pas mee werken zodra het nieuwe systeem volledig operationeel is (verwachte datum: 1-4-2024). In de tussentijd deelt het CIZ periodiek wel de afgegeven Wlz-indicaties voor kinderen vanaf 3 jaar met de SVB. Ouders/verzorgers hebben in deze periode niet de mogelijkheid om gebruik te maken van de opt-out, maar zullen zich bij de SVB moeten melden indien ze geen gebruik willen maken van de regeling.

Voordeel	Nadeel
De regeling kan per 1-1-2024 in werking treden.	Ouders/verzorgers kunnen tot 1-4-2024 geen gebruik maken van de opt-out. Ouders/verzorgers moeten zich direct bij de SVB melden indien zij van DKIZ af willen zien, dit zou meer werk betekenen voor de SVB.
Het CIZ hoeft de oplossing slechts één keer in te bouwen.	Vanuit het CIZ zal er extra communicatie ingezet moeten worden om ouders/ verzorgers goed te informeren.
Door in april te starten met het registreren van de opt-out kan het CIZ alle mogelijke bugs in het systeem oplossen voordat de automatische toekenning ingaat; dit verkleint de foutgevoeligheid.	De afgegeven Wlz-besluiten moeten handmatig uit het zaaksysteem worden gehaald. Dit vereist extra werk en vergroot de foutgevoeligheid en administratieve lasten.

De ouders/verzorgers die in de periode tussen januari en april een Wlz-indicatie ontvangen worden meegenomen in de automatische toekenning.	Deze variant brengt in korte tijd verschillende werkprocessen met zich mee wat extra foutgevoelig is.
	Vergroting van de administratieve lasten doordat ouders/verzorgers met klachten en vragen bij het CIZ komen. Of zich negatief uiten in de media.

Gezien de voor- en de nadelen en het feit dat optie b de kleinste hoeveelheid administratieve lasten met zich meebrengt, gaat de voorkeur van het CIZ uit naar optie b. Deze optie is qua kosten en tijdinvestering het meest efficiënt om uit te voeren. Door slechts eenmalig in te bouwen en slechts één werkwijze aan te hoeven houden minimaliseert het CIZ de foutgevoeligheid. De kans op fouten moet gezien de risico's op onjuiste niet-verzending, onjuiste verzending, onjuist dan wel niet uitvragen of registreren van opt-out, bijkomende datalekken en klachten zo klein mogelijk gehouden worden.

Voor het CIZ is optie c ook een realistische optie. De nadelen en aanvullende kosten ziet het CIZ niet als onoverbrugbaar ten opzichte van de eerdere ontlasting van ouders/verzorgers. Voor deze optie is het wel randvoorwaardelijk dat de SVB aan kan sluiten bij deze tijdelijke werkwijze.

Optie a is voor het CIZ een zeer onwenselijk scenario gezien de druk die door de totale vervanging van het ICT-systeem op dat moment op het CIZ en op de betreffende afdelingen ligt. Het CIZ ziet optie a als zeer risicovol.

Na afronding van de u-toets moet met de SVB in overleg worden getreden welke optie de gedeelde voorkeur heeft.

In de verdere u-toets en de financiële berekeningen zal van optie b worden uitgegaan. Optie c brengt enkel incidentele aanvullende kosten met zich mee ten opzichte van optie b. De aanvullende kosten voor optie c worden in hoofdstuk 5 gepresenteerd. De kosten voor optie a staan in de bijlage.

3.2.3. Opt-out

Bij het positieve Wlz-besluit dat de wettelijk vertegenwoordiger ontvangt, zit een bijgesloten brief over DKIZ[8]. Hierin staat dat de ouder/verzorger van kinderen in de leeftijd van 3 tot en met 17 jaar mogelijk recht heeft op DKIZ en dat het CIZ daarom een bericht stuurt naar de SVB. Als zij hiermee akkoord zijn, hoeven ze niks te doen. De SVB onderzoekt of het kind voldoet aan alle DKIZ-criteria en kent op basis daarvan wel of geen DKIZ toe.

Het is mogelijk dat de wettelijk vertegenwoordiger van het kind met een Wlz-indicatie bezwaar heeft tegen het delen van de gegevens met de SVB. Daarom wordt het verzenden van het automatisch bericht twee weken en vier dagen uitgesteld om de wettelijk vertegenwoordiger in de gelegenheid te stellen dit bezwaar kenbaar te maken. Ouders/verzorgers krijgen twee weken de tijd om hun bezwaar kenbaar te maken; de extra vier dagen uitstel neemt het CIZ voor de zekerheid om poststukken die op tijd verstuurd zijn nog te kunnen verwerken voordat de gegevens gedeeld zijn.

Ouders/verzorgers kunnen hun bezwaar kenbaar maken per mail, brief of telefonisch. Wanneer ze het CIZ bijvoorbeeld via social media benaderen, vraagt het CIZ ze om te bellen of te mailen. Het blijft voor wettelijk vertegenwoordigers gedurende de periode van twee weken van de opt-

[8] Zie opmerking 4, de exacte wijze van informeren wordt in een later stadium bepaald.

out vervolgens mogelijk om alsnog akkoord te gaan met de gegevensdeling, mochten ze van mening veranderen. Wanneer de ouder/verzorger gebruik maakt van de opt-out, zal het CIZ dit registeren en wordt het bericht aan de SVB niet verzonden. Het CIZ stuurt vervolgens aan de wettelijk vertegenwoordiger een brief ter bevestiging van de gekozen opt-out. In die brief wordt aangegeven hoe zij zelf een aanvraag voor DKIZ bij de SVB kunnen indienen als zij van mening zijn veranderd.

Het moet in de technische oplossing mogelijk zijn om gedurende de twee weken en vier dagen de opt-out weer te veranderen in een opt-in, wanneer een wettelijk vertegenwoordiger van mening verandert. Voor een taak betekent dit dat de taak 'registreer opt-out' meerdere malen gestart moet kunnen worden en dat er een keuze wordt gemaakt tussen wel of niet versturen van een bericht. De taak kan dus ook gebruikt worden om aan te geven dat er wel een bericht moet worden verstuurd. De meest recente afgeronde taak geldt voor het wel of niet versturen van het bericht naar de SVB. De periode waarin dit kan is twee weken en vier dagen. Bij de status betekent dit dat het gaat om een schuifje die de aangewezen medewerkers op ja of nee kunnen zetten en weer kunnen veranderen.

Overigens merkt het CIZ op dat in het huidige wetsvoorstel enkel gesproken wordt over ouders. Het CIZ stelt voor om dit te wijzigen in wettelijk vertegenwoordigers nu niet alle kinderen een ouder hebben en ouders ook niet altijd de beslissingsbevoegde persoon zijn. In deze u-toets is het CIZ uitgegaan van een uitvraag bij de ouders/verzorgers die wettelijk vertegenwoordiger van het kind zijn. Indien het de bedoeling is van het ministerie om de opt-out uit te vragen bij de ouder in plaats van de wettelijk vertegenwoordiger leidt dit voor het CIZ tot uitvoeringsproblematiek die in een addendum bij deze u-toets besproken zal moeten worden.

3.2.4. Kinderen onder de 3 jaar

Gemiddeld geeft het CIZ ongeveer 10 Wlz-indicaties per jaar aan kinderen onder de leeftijd van 3 jaar[9]. Het CIZ zal de wettelijk vertegenwoordiger van deze kinderen per brief informeren over de DKIZ en de mogelijkheid om DKIZ aan te vragen bij de SVB zodra het kind de leeftijd van drie jaar heeft bereikt. De opt-out maakt het voor het CIZ procesmatig niet haalbaar om de berichtgeving vertraagd aan de SVB te verzenden.

De opt-out zal reeds bij afgifte van de Wlz-indicatie uitgevraagd moeten worden. Na twee weken en vier dagen zal de opt-out in het CIZ-systeem sluiten en kunnen ouders/verzorgers zich niet meer bedenken. De verzending vindt echter pas enige tijd later plaats, namelijk pas op de derde verjaardag van het kind. In de tussentijd kunnen ouders/verzorgers nog van gedachten veranderen, waaraan het CIZ dan niet meer kan voldoen. Ondanks dat het vooralsnog praktisch onmogelijk is voor het CIZ op een juiste wijze de opt-out uit te vragen is het wel mogelijk om deze ouders/verzorgers van duidelijke informatie te voorzien. De beschreven onmogelijkheid maakt dat het logischer is om deze groep wettelijk vertegenwoordigers te vragen zelf een aanvraag in te dienen bij de SVB zodra het kind drie jaar is.

Potentieel biedt het nieuwe zaaksysteem van het CIZ bredere mogelijkheden dan het huidige zaaksysteem voor het langer openzetten van de opt-out. Als dat het geval is kunnen de wettelijke vertegenwoordigers van kinderen (leeftijd van 0 tot en met 2 jaar) tot aan de derde verjaardag de mogelijkheid hebben om gebruik te maken van een opt-out. Op de derde verjaardag sluit de opt-out dan waarna het automatische bericht vanuit het CIZ-systeem in de datakluis van de SVB wordt geplaatst. Het CIZ kan echter pas sluitende uitspraken hierover doen op het moment dat de specificaties van het nieuwe zaaksysteem bekend zijn. Als het CIZ eerder bredere mogelijkheden binnen het huidige zaaksysteem ziet treedt ze daarover in gesprek met SZW en SVB.

[9] In de periode van 2017 tot 2021 hebben in totaal 49 kinderen van 0, 1 of 2 jaar oud een Wlz-indicatie gekregen.

3.2.5. 18-jarigen

Ouders/verzorgers van kinderen die op de eerste dag van het lopende kwartaal nog 17 zijn en in het kwartaal 18 worden hebben ook recht op DKIZ indien de Wlz-indicatie na de verjaardag maar nog wel in dat kwartaal ingaat. De technische oplossing zal automatische berichten versturen voor kinderen die op de afgiftedatum van de Wlz-indicatie de leeftijd van 3 tot en met 17 jaar hebben. Indien een kind van 17 jaar een indicatie krijgt die ingaat op de 18e verjaardag zal de opt-out bij de wettelijk vertegenwoordiger worden uitgevraagd en zal het automatische bericht aan de SVB verstuurd worden. Indien de cliënt op de datum van afgifte van de Wlz-indicatie reeds 18 jaar is geworden zal geen opt-out worden gevraagd en zal geen bericht aan de SVB worden verstuurd. De cliënt mag vanaf de 18e verjaardag zelf over de uitwisseling van zijn gegevens beslissen, artikel 9.1.3. lid 11 Wlz ondersteunt onvoldoende om ouders/verzorgers de opt-out aan te bieden na de 18e verjaardag.

Het CIZ vraagt het ministerie om te bekijken of de huidige tekst van lid 11 voldoende is om de algemene regelingen met betrekking tot de bevoegdheid zelf te beschikken over je gegeven vanaf de 18e verjaardag opzij te zetten. Overigens kan het CIZ nog niet zeggen dat indien de tekst van lid 11 wel voldoende is voor het uitvragen bij wettelijk vertegenwoordiger dat dit ook uitvoerbaar is.

3.2.6. Overleden kinderen

In de tijd tussen het afgeven van de Wlz-indicatie en het zenden van het bericht aan de SVB kan het kind overlijden. Tevens kan het kind zijn overleden tijdens het indicatietraject waarna alsnog een Wlz-indicatie wordt toegekend met terugwerkende kracht om reeds geleverde zorg te bekostigen. Ondanks het overlijden van het kind hebben ouders/verzorgers nog steeds belang bij de verzending van de gegevens en toekenning van DKIZ. Ouders/verzorgers zullen namelijk nog steeds recht hebben op DKIZ over het kwartaal/de kwartalen waarin de Wlz-indicatie is ingegaan tot aan het overlijden, en de twee kwartalen daarvoor wegens de terugwerkende kracht. Indien wettelijk vertegenwoordigers geen gebruik maken van de opt-out zal het CIZ de gegevens van overleden kinderen delen met de SVB.

3.2.7. Niet-relevante mutaties

Nadat toegang tot de Wlz is verleend en een zorgprofiel is toegekend, kan de zorgbehoefte van het kind wijzigen waardoor een Wlz-herindicatie noodzakelijk is. Wlz-herindicaties waarbij enkel de hoogte van het zorgprofiel wordt gewijzigd, worden niet doorgegeven aan de SVB. De hoogte van Wlz-indicatie heeft immers geen invloed op het recht op DKIZ.

3.2.8. Relevante mutaties

In de huidige werkwijze geeft het CIZ enkel na een adviesverzoek van de SVB informatie door. Indien het CIZ de Wlz-indicatie wijzigt, wordt deze wijziging niet aan de SVB doorgegeven. Ook niet indien het om een relevante mutatie gaat. Met de wijziging van de wet gaat het CIZ relevante mutaties ook automatisch doorgeven aan de SVB. De belangrijkste relevante mutatie is de beëindiging van het recht op Wlz. Met de beëindiging van het recht op Wlz staat namelijk het recht op DKIZ ook niet meer vast. In het wetsvoorstel wordt momenteel door SZW en VWS gewerkt aan een aanvulling waardoor het CIZ de opt-out niet hoeft uit te vragen bij relevante wijzigingen. De keuze bij de eerste opt-out wordt ook gebruikt in volgende trajecten, tenzij het gaat om een beëindiging van het Wlz-recht, dan wordt het bericht altijd aan de SVB verzonden.

3.2.9. Tegelijk ingediende aanvragen Wlz en DKIZ

Indien wettelijk vertegenwoordigers tegelijk een Wlz en een DKIZ-aanvraag indienen, zal de SVB een adviesaanvraag uitzetten naar het CIZ, maar zal ons ook vragen om geen advies te geven. Het CIZ volgt dat verzoek en geeft een 'geen advies op verzoek van de SVB' af. Dit heeft tot gevolg dat de originele aanvraag van wettelijk vertegenwoordigers bij de SVB open blijft staan tot het moment dat de Wlz-aanvraag behandeld is. Indien het CIZ een Wlz-indicatie afgeeft en er geen gebruik wordt gemaakt van de opt-out kan de SVB direct toekennen. Indien het CIZ negatief besluit op de Wlz-aanvraag kan opnieuw een adviesaanvraag bij het CIZ worden uitgezet en kan toekenning plaatsvinden per datum waarop de eerste aanvraag bij de

SVB is ingediend. Hiermee lopen ouders/verzorgers geen geld mis en worden onnodige lasten voor ouders/verzorgers en het CIZ voorkomen. Ouders/verzorgers hoeven niet onnodig via het beoordelingskader beoordeeld te worden.

3.2.10. Monitoring van de gegevenslevering

Bij het delen van de informatie over de automatische toekenning van DKIZ tussen het CIZ en de SVB is het mogelijk dat er een fout kan optreden. Dit wil het CIZ ondervangen door hier goed op te monitoren. Er kunnen twee type 'fouten' ontstaan:

1. Het CIZ geeft een indicatie af, maar deze wordt niet gecommuniceerd met de SVB terwijl dit wel zou moeten. De oplossing hiervoor is om een rapportagetool te ontwikkelen die alle indicaties die aan de randvoorwaarden voldoen controleert met het aantal berichten dat naar de SVB is gegaan. Deze zal het CIZ wekelijks laten draaien en geeft alleen een rapportage als er sprake is van afwijkingen.

2. Het CIZ stuurt een bericht naar de SVB, maar deze komt niet aan of wordt niet verwerkt. De oplossing hiervoor is om passief te monitoren op de ontvangstbevestigingen die vanuit de SVB aan het CIZ worden verstuurd. Het CIZ zal periodiek, waarbij gedacht wordt aan tweewekelijks, de ontvangstbevestigingen matchen met de uitgezonden berichten.

3.3. Informatievoorziening en systemen

Uit te wisselen gegevens met de SVB

Het CIZ geeft de volgende gegevens in zijn bericht aan de SVB door:

- unieke identificatie van het bericht;
- BSN-nummer van het kind;
- geboortedatum van het kind ter verificatie van het BSN-nummer;
- startdatum indicatie;
- einddatum indicatie of de 18e verjaardag indien de einddatum na de 18e verjaardag ligt.

Het CIZ krijgt van de SVB een retourbericht dat het verzonden bericht in goede orde is ontvangen. Dit bericht bevat niet meer gegevens dan noodzakelijk om te identificeren welk bericht in goede orde is ontvangen. De definitieve specificatie van de gegevensuitwisseling wordt vastgesteld in de informatieanalyse voorafgaand aan de realisatie.

Gevolgen voor verantwoordings- en beleidsinformatie

De automatische toekenning verandert niets aan de verantwoordings- en beleidsinformatie, afgezien van het feit dat het CIZ overgaat naar een nieuw zaaksysteem en daarmee ook een nieuw datawarehouse (DWH). Indien beleidsinformatie over het aantal verzonden berichten en de opt-out gewenst is, kan dit worden ingebouwd in het DWH. Deze informatie kan dan worden meegenomen in kwartaalrapportages.

3.4. Formatie

Het automatisch toekennen van de DKIZ heeft geen structurele impact op de formatie. De inzet van medewerkers voor de bouw is eenmalig en de medewerkers van de AO krijgen een presentatie over de nieuwe werkwijze. De aanvullende taak van de AO kost naar verwachting ongeveer evenveel tijd als de vermindering van de huidige taak van de AO. Alleen voor de monitoring is structureel inzet noodzakelijk van functioneel beheer.

3.5. Communicatie

Op het gebied van communicatie heeft het CIZ zowel met interne als externe betrokkenen te maken die geïnformeerd moeten worden. Hiervoor is een communicatiestrategie ontwikkeld waarin uitdrukkelijk rekening is gehouden met de menselijke maat.

Externe communicatie
Op het gebied van externe communicatie zijn er verschillende mogelijkheden en kanalen die het CIZ zal gaan benutten.

1-op-1 communicatie richting de ouders/verzorgers:
- Wettelijk vertegenwoordigers ontvangen bij de positieve Wlz-besluitbrief extra informatie over hun mogelijke recht op DKIZ en de optie om gebruik te maken van de opt-out-mogelijkheid;
- indien wettelijk vertegenwoordigers gebruik hebben gemaakt van de opt-out, ontvangen zij hier een bevestigingsbrief van. In deze brief staat tevens hoe zij zelf een aanvraag voor DKIZ kunnen doen.

Benodigde werkzaamheden:
- de huidige positieve besluitbrief voor kinderen moet worden aangepast, waarbij de verwijzing naar de mogelijkheid tot het aanvragen van DKIZ bij de SVB wordt verwijderd;
- er moet een informatievoorziening ontworpen worden over het automatisch toekennen van DKIZ en de opt-out, die zal worden toegevoegd aan de positieve besluitbrief;
- er moet een bevestigingsbrief worden opgesteld voor de wettelijk vertegenwoordigers die gebruik hebben gemaakt van de opt-out.

Algemene communicatiemiddelen
- Er zal een nieuwsbericht over de automatische toekenning op de websites van het CIZ en de SVB worden geplaatst ter informatie.
- Het CIZ zal daarnaast een nieuwsbericht plaatsen in de nieuwsbrief van het CIZ, de CIZ Info.
- Het CIZ maakt en verstuurt een persbericht over de automatische ophoging, in afstemming met de SVB. Dit is mede afhankelijk van het actuele maatschappelijke sentiment bij de implementatie (2024), en van de corporate communicatie visie van het CIZ, die momenteel nog in ontwikkeling is.
- De informatie op de websites van het CIZ en de SVB met betrekking tot de DKIZ wordt aangevuld met informatie over de automatische toekenning van DKIZ na afgifte van een positief Wlz-besluit bij kinderen vanaf 3 jaar. Denk hierbij aan het aanpassen van de informatie bij de veel gestelde vragen en de informatie over Wlz voor kinderen.
- De folder 'langdurige zorg voor kinderen' zal worden aangepast.
- Het CIZ zal de diverse social meda kanalen monitoren op reacties en signalen naar aanleiding van de automatische toekenning DKIZ na Wlz en hier, indien nodig, op reageren.

Interne communicatie
In het voortraject moeten de betrokken medewerkers van de AO, AanvraagAdviesLijn (AAL, telefoondienst), Wlz-onderzoekers, Wlz-beoordelaars en de medewerkers Buk via verschillende kanalen en communicatiemiddelen geïnformeerd worden. Dit gebeurt door:
- het plaatsen van enkele nieuwsberichten op het intranet om de medewerkers mee te nemen in het proces en tijdpad;
- het verstrekken van algemene informatie aan de Wlz-onderzoekers en Wlz-beoordelaars over de DKIZ;
- een interne FAQ waarmee de medewerkers van de AO, AAL, Wlz-onderzoekers, Wlz-beoordelaars en het Buk-team vragen van ouders/verzorgers kunnen beantwoorden;
- een werkinstructie voor de AO rondom het versturen en verwerken van de besluitbrief en de opt-out;
- een stappenplan voor communicatie uitwerken en voorbereiden.

3.6. Fraudetoets
Voor de automatische toekenning vraagt het CIZ geen inhoudelijke informatie op bij de cliënt, maar informeert het CIZ de SVB over het afgeven van een Wlz-indicatie. De burger heeft

daarmee geen kans om binnen de automatische toekenning fraude te plegen. Indien blijkt dat de burger fraude heeft gepleegd tijdens het aanvraag- en beoordelingsproces van de Wlz, zal het CIZ het besluit nemen zoals het had moeten nemen als er geen fraude was gepleegd. Dit kan het stopzetten van de indicatie inhouden. Met de SVB is afgesproken dat deze relevante mutaties doorgegeven worden. Een vervroegde einddatum van de Wlz-indicatie, zoals bij het stopzetten van de Wlz, wordt in ieder geval als een relevante mutatie gezien en wordt doorgegeven aan de SVB.

4. Risico's en randvoorwaarden automatische toekenning

4.1. Risico's en maatregelen

Onderwerp	Risico	Beheersmaatregel
ICT-systeem	Het nieuwe zaaksysteem is niet gereed op het moment dat de wet ingaat.	Aanbestedingsprocedure goed monitoren. Compleet wegnemen van dit risico is niet mogelijk.
	Het ICT-systeem valt uit of stuurt de berichten niet juist aan de SVB.	Er vindt zowel actieve als passieve monitoring plaats op de verzending aan de SVB.
	Dit is een scopewijziging op de functionaliteit die wordt gerealiseerd in het nieuwe zaaksysteem.	De scopewijziging is reeds voor aangekondigd.
Uitwonend en later thuiswonend	Het feit of het kind uit- of thuiswonend is maakt geen verschil voor de deling van de gegevens met de SVB. De SVB kan bij uitwonende kinderen echter niet tot een toekenning overgaan. Ouders/verzorgers krijgen geen automatische toekenning van DKIZ.	Voor deze groep ouders/verzorgers volstaat het als ze een melding maken richting de SVB dat het kind weer thuiswonend is. De SVB gaat daarna direct over tot toekenning van de DKIZ. Goede communicatie omtrent de regeling van de DKIZ voorkomt ongewenst niet-gebruik. Deze beheersmaatregelen vallen onder de verantwoordelijkheid van de SVB bij de afwijzing van de DKIZ. Het CIZ heeft geen rol meer na de automatisch deling van de gegevens in de toekenning van de DKIZ aan deze kinderen. Er blijft wel een restrisico over op niet-gebruik gezien ouders/verzorgers kunnen vergeten de melding te maken.
Ouders/ verzorgers kunnen de brief niet op prijs stellen.	Voor veel ouders/verzorgers is het traject van een Wlz-aanvraag een emotionele periode. Een extra brief over DKIZ komt dan mogelijk als een (ongewenste) verrassing.	Wettelijk vertegenwoordigers hebben de mogelijkheid om gebruik te maken van de opt-out. Daar krijgen zij twee weken de tijd voor, zodat zij de tijd hebben om erover na te denken. Het aangeven van de opt-out kan op verschillende manieren, om het zo laagdrempelig mogelijk te maken. Indien de tijd voor de opt-out verstreken is, kunnen ouders/verzorgers altijd met een telefoontje aangeven geen behoefte te hebben aan de DKIZ. De SVB draait de toekenning dan direct terug.
Toename van klachten	Ouders/verzorgers van kinderen zonder Wlz-indicatie voelen frustratie, voelen zich niet erkend. Zij dienen mogelijk om die reden een klacht in bij het CIZ of zoeken contact.	Het CIZ stelt een interne FAQ op die medewerkers kunnen gebruiken om vragen te beantwoorden. Daarnaast stelt het CIZ een communicatie stappenplan op, waar het CIZ op terug kan vallen indien ouders/ verzorgers de media of politiek benaderen.

Onderwerp	Risico	Beheersmaatregel
Toename van vragen	Er komen meer vragen binnen bij het CIZ van ouders/verzorgers. De beantwoording hiervan vraagt extra tijd van de medewerkers van de AO en de AAL en de Wlz-onderzoekers en Wlz-beoordelaars.	Het CIZ stelt een externe FAQ op die wordt geplaatst op de websites van het CIZ en de SVB. Daarnaast zorgt het CIZ ervoor dat de meest recente informatie over DKIZ op deze websites te vinden is.
Verwerking opt-out	De verwerking van de opt-out vindt onjuist of te laat plaats.	Slechts een kleine groep medewerkers van het CIZ is verantwoordelijk voor de verwerking van de opt-out waardoor zij goed bekend zijn met deze verwerking en de kans op fouten kleiner wordt. Er zijn vier extra dagen verwerkingstijd ingebouwd, zodat ook later binnengekomen berichten nog kunnen worden opgepakt. Op tijd verzonden, maar te laat ontvangen post, valt hiermee nog vrijwel altijd binnen de retentietijd.
Een verhoogde aanvraag-stroom in de beoordelings-kadergroep	Door landelijke (media)aandacht voor de wetswijziging en de regeling wordt het bestaan van de regeling bekender wat kan leiden tot een verhoogde aanvraagstroom. De verhoogde aanvraagstroom leidt tot oplopende doorlooptijden.	Dit risico moet indien van toepassing worden meegenomen in de voor- en naarjaarsnotabesprekingen, gekoppeld aan de begrotingscyclus. Indien sprake is van materiele afwijkingen brengt het CIZ een addendum bij deze u-toets uit.

4.2. Randvoorwaarden

Om de uitvoering succesvol uit te voeren zijn de volgende kritische randvoorwaarden opgesteld.

Randvoorwaarden met externe afhankelijkheid	Gereed
Voorbereiding op de uitvoering gaat van start nadat de Eerste en Tweede Kamer ingestemd hebben met deze wetswijzigingen. Er moet minimaal 9 maanden tijd zijn tussen start bouw en invoeringsdatum.	1-7-2023
Het nieuwe zaaksysteem moet tijdig gekoppeld zijn aan de SVB datakluis om testen mogelijk te maken.	31-12-2023
De SVB moet de berichten van het CIZ veilig kunnen ontvangen en juist kunnen verwerken.	31-3-2024
Algemene informatievoorziening moet vanuit de SVB op orde zijn.	31-3-2024
De term ouders wordt in de wet vervangen door wettelijk vertegenwoordiger.	Voor indiening van de wet

Randvoorwaarden met interne afhankelijkheid	Gereed
De uitvoering kan enkel doorgang vinden wanneer de Gegevensbeschermings-effectbeoordeling (GEB) positief wordt bevonden.	Uiterlijk gereed bij start

	voorbereiding 1-7-2023
Het interne zakensysteem van CIZ wordt per Q1 2024 vervangen door een ander systeem. Het huidige CIZ-systeem komt in een freeze, er worden geen of slechts zeer beperkt wijzigingen aan het huidige systeem doorgevoerd. De aanbesteding van het nieuwe zakensysteem loopt momenteel nog, hierdoor is er weinig bekend over de kosten en tijdsinvestering van het inbouwen en implementeren van het automatische berichtenverkeer.	Het nieuwe systeem is uiterlijk 1-2-2024 live
De medewerkers van de AO moeten volledig geïnstrueerd zijn voordat de eerste opt-out uitgevraagd kan worden.	1-4-2024
Algemene communicatie en communicatie richting ouders/verzorgers moet gereed zijn.	1-4-2024

5. Kosten automatische toekenning

De u-toets heeft structurele financiële gevolgen voor de periode vanaf 2023. Daarnaast brengt de invoering van de automatische toekenning incidentele kosten met zich mee. De kosten voor de automatische toekenning zitten grotendeels in 2024. De kosten voor de inbouw van een status in het nieuwe zaaksysteem bedragen voor dat jaar circa € 38.000. Indien gekozen wordt voor inbouw in enkel het nieuwe zaaksysteem, maar inwerkingtreding van de wet per 1-1-2024 wordt gewenst kan het CIZ de periode tot 1-4-2024 overbruggen door handmatig de indicaties zonder het uitvragen van een opt-out aan de SVB te versturen. De eenmalige personeelskosten hiervoor bedragen €27.000.

De kosten worden hieronder nader toegelicht[10]. In de financiële overzichten worden alle getallen gepresenteerd in € 1.000 waarbij gerekend is met het prijspeil van 2023.

Achtereenvolgens worden toegelicht de exploitatiebegroting, investeringsbegroting en bevoorschotting voor de doorrekening van de inbouw van een status in het nieuwe zaaksysteem.

Exploitatiebegroting automatische toekenning

Tabel 4: Kosten automatische toekenning

	Inbouwen van een status in het nieuwe zaaksysteem				
Exploitatiebegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Structurele kosten					
Personeelskosten		2	2	2	2
Huisvestingskosten					
Automatiseringskosten		5	7	7	7
Bureaukosten		2,5	3	3	3
Overige kosten		5	7	7	7
Totaal exploitatiekosten structurele uitgaven	**-**	**14**	**18**	**18**	**18**
Incidentele kosten					
Personeelskosten	3	24			
Automatiseringskosten					
Bureaukosten					
Overige kosten					
Totaal exploitatiekosten incidentele uitgaven	**3**	**24**	**-**	**-**	**-**
Totale exploitatiekosten	**3**	**38**	**18**	**18**	**18**

Personeelskosten

De *structurele* personele kosten bestaan uit het maandelijks monitoren van de automatische toekenning door functioneel beheer.
De *incidentele* personele kosten bestaan uit voorbereidingskosten en personele kosten noodzakelijk voor de bouw. Gedacht kan worden aan controle op de bouw, het testen van de automatische toekenning door functioneel beheerders/informatiemanagers, opleidings- en communicatiekosten. Daarnaast is rekening gehouden met kosten betreffende het productieverlies van de AO-medewerkers voor de tijdbesteding van instructies.

Er zijn geen extra personeelskosten opgenomen voor het uitvoeren van het proces door de AO. Het uitgangspunt hierbij is dat de huidige inzet nagenoeg hetzelfde zal zijn als de inzet binnen de nieuwe werkwijze.

Aanvullend op de hierboven gepresenteerde kosten, bedragen de personele kosten voor de overbruggingsoptie €27.000. Met dit bedrag kan het CIZ per 1-1-2024 de eerste automatische

[10] In de tabellen worden de bedragen afgerond gepresenteerd. De onderliggende getallen zijn niet afgerond, waardoor de optelsom van de afzonderlijke getallen kan afwijken van het totaal.

toekenningen mogelijk maken, echter vraagt het CIZ aan deze wettelijk vertegenwoordigers de opt-out niet uit. De aanvullende kosten voor de overbruggingsoptie vallen volledig in 2024, zijn incidenteel en hoeven niet herhaald te worden.

Automatiseringskosten
Deze kosten bestaan uit de jaarlijks terugkerende onderhoudskosten aan de systemen.

Huisvestingskosten
Hiervoor zijn geen extra kosten opgenomen, omdat het CIZ de extra personele inzet opvangt binnen de bestaande huisvesting.

Bureaukosten
Deze kosten bestaan uit hogere portokosten, briefpapier, etc. voor het meesturen van een extra brief.

Overige kosten
In de overige kosten zijn de afschrijvingskosten opgenomen voor de aanpassingen van de systemen, de software. Voor 2024 wordt hiervoor negen maanden als afschrijvingskosten opgenomen en de rest in de jaren 2025 tot en met 2027.

Investeringsbegroting automatische toekenning

Tabel 5: Investeringsbegroting automatische toekenning

	Inbouwen van een status in het nieuwe zaaksysteem				
Investeringsbegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Investering zaaksysteem	46				
Afschrijvingskosten zaaksysteem		5	7	7	7

In de investeringsbegroting is aanschaf van software opgenomen die in zeven jaar wordt afgeschreven.

Bevoorschotting en goedkeuring begroting automatische toekenning

Tabel 6: Bevoorschotting automatische toekenning

	Inbouwen van een status in het nieuwe zaaksysteem				
Bevoorschotting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Totaal financiering					
Structurele kosten	-	14	18	18	18
Incidentele kosten	3	24	-	-	-
Totaal exploitatie (via bevoorschotting)	**3**	**38**	**18**	**18**	**18**
Investering zaaksysteem	46				
Totaal investeringen (via lening)	**46**	**-**	**-**	**-**	**-**

In de bevoorschotting is rekening gehouden met de reguliere exploitatiekosten die via bevoorschotting worden gefinancierd. De aanschaf van de software zal via een lening worden gefinancierd, rekening houdend met de totale leenbehoefte voor investeringen in dit jaar. Middels de dekking van de afschrijvingskosten in de exploitatiebegroting zal deze lening na afloop van de looptijd terugbetaald worden.

Om alle activiteiten te kunnen financieren is het noodzakelijk dat in het laatste kwartaal 2023 na goedkeuring op de u-toets de financiële middelen worden verstrekt.

6. Tijdpad invoering automatische toekenning

De start van de bouw is afhankelijk van de start van de bouw van het nieuwe zaaksysteem. Om 1 april 2024 operationeel te kunnen zijn is het noodzakelijk dat het CIZ 1 juli 2023 kan starten met bouwen van de automatische toekenning.

Activiteit	Tijdpad
Oplevering u-toets	4 oktober 2022
Akkoord van SZW op u-toets	ca. 1 november 2022
Afronden aanbesteding zaaksysteem	31 december 2022
Bouw van het systeem	1 juli 2023 tot 1 januari 2024
Ontwikkelen van nieuwe informatievoorziening	1 oktober tot 1 april 2024
Testen van het systeem	1 januari tot 1 april 2024
Instrueren van de AO	Maart 2024
Operationeel voor het uitvragen van de opt-out en het verzenden van automatische berichten	1 januari 2024

7. Praktische uitvoerbaarheid mailing

De mailing is een sterke wens van zowel de vorige als de huidige bewindspersoon bij het ministerie van SZW. Zowel SZW als het CIZ onderschrijven het doel van de mailing, het tegengaan van ongewenst niet-gebruik van de regeling. Ten tijde van het schrijven van de u-toets verschillen het CIZ en SZW nog met elkaar van mening over de mogelijke datum waarop de mailing verzonden kan worden. SZW wenst een zo snel mogelijke verzending van de mailing. Het CIZ was mei 2022 van de mening dat de noodzakelijke verwerking en potentiële schade die daarmee wordt aangericht niet proportioneel is ten opzichte van het doel en daarmee dat doorbreking van de wet toe niet voor de hand lag. Het CIZ, SZW en VWS zijn ten tijde van het schrijven van deze u-toets met elkaar in gesprek over onder andere de timing van de verzending van de mailing en de vraag of op dit moment de risicoafweging van het CIZ een andere uitkomst heeft.

Voor deze u-toets wordt uitgegaan van de tekst in het wetsvoorstel en de afspraken zoals gemaakt ten tijde van de uitvraag van de u-toets.

7.1. Proces op hoofdlijnen

Voor het proces zijn er twee momenten mogelijk waarop de mailing verzonden kan worden.

Scenario 1: Verzending van de mailing na instemming Eerste Kamer

Het CIZ zal in dit scenario met een beroep op buitenwettelijk begunstigend beleid al voor inwerkingtreding van de wet de mailing verzenden. De mailing wordt hiermee zo snel mogelijk verzonden, waardoor ouders/verzorgers zo snel mogelijk ook DKIZ kunnen aanvragen. De eerdere verzending is mogelijk doordat de wet wel helemaal aangenomen is en het daarmee zeker is dat de wet enige tijd later in zal gaan. De eerdere verzending heeft twee aandachtspunten die hierna volgen. Allereerst wordt in het wetsvoorstel de terugwerkende kracht pas mogelijk vanaf 1 januari 2024. De SVB heeft uitgesproken dat zij niet eerder dan 1-1-2024 terugwerkende kracht zullen toekennen. Hierdoor hebben ouders/verzorgers die in het kwartaal voor inwerkingtreding van de wet een aanvraag doen korter recht dan ouders/verzorgers die na inwerkingtreding van de wet DKIZ aanvragen. Daarnaast wordt niet de hele doelgroep bereikt met de eerder verzonden mailing. Er zullen dan nog steeds ouders/verzorgers zijn die alleen in de Wlz-besluitbrief geïnformeerd zijn en door verminderd doenvermogen onbedoeld niet in actie zijn gekomen. Voor deze ouders/verzorgers zal de mailing potentieel herhaald moeten worden.

Scenario 2: Verzending mailing na ingang van de wet

Door te wachten op de inwerkingtreding van de wet zullen deze ouders/verzorgers recht hebben op minimaal zes maanden terugwerkende kracht. Langere terugwerkende kracht is, ondanks dat exact vast te stellen is per wanneer het recht voor deze ouders/verzorgers ontstond, naar de mening van de SVB niet de bedoeling van de wet. Deze groep zal daarom niet collectief als schrijnend worden behandeld. Daarnaast is het pas vanaf inwerkingtreding van de wet mogelijk om de gehele groep ouders/verzorgers van kinderen met Wlz zonder DKIZ aan te schrijven. Ondanks dat het CIZ nu ouders/verzorgers al informeert in de Wlz-besluitbrief, kan ook onder die groep nog steeds onbedoeld niet-gebruik zitten. Deze ouders/verzorgers krijgen veel informatie in de Wlz-besluitbrief en moeten veel voor het kind regelen nadat ze de Wlz-besluitbrief krijgen. Het is dus zeer goed voorstelbaar dat het aanvragen van DKIZ geen prioriteit heeft en daarna vergeten wordt waardoor ongewenst niet-gebruik ontstaat.

Er is voor gekozen om het tweede scenario als onderdeel van de u-toets uit te werken. Het CIZ ziet het tweede scenario namelijk als het meest voor de hand liggend. De gehele doelgroep wordt in het tweede scenario aangeschreven, ouders/verzorgers hebben potentieel meer recht en het CIZ hoeft geen wet te overtreden. Indien buiten deze u-toets om voor een andere timing

van de verzending van de mailing wordt gekozen zal het CIZ een addendum bij deze u-toets moeten maken.

Het proces zal de volgende stappen omvatten:
1. opmaken van het briefsjabloon en inladen van de brief in het systeem;
2. maken van een bestandsvergelijking;
3. proberen instellingsadressen uit de bestandsvergelijking te filteren;
4. per cliënt controleren van de GBA-gegevens middels de GBA-check;
5. per cliënt handmatig de brief aanmaken in het systeem ter verzending in de batch;
6. verwerken van de brieven in de batch;
7. zes maanden na verzending effect controleren middels tweede bestandsvergelijking;
8. vervolgacties bepalen en uitzetten;
9. een maand vóór afloop van de grondslag effectcontrole middels derde bestandsvergelijking.

Er kan door het CIZ niet met zekerheid worden vastgesteld waar de ouders/verzorgers van het kind woonachtig zijn; zij kunnen in de tijd tussen de Wlz-aanvraag en de mailing verhuisd zijn. Middels de GBA-check kan het CIZ van de meeste kinderen wel met zekerheid vaststellen waar ze woonachtig zijn. Om datalekken door foutief verstuurde brieven te voorkomen, wordt de mailing verstuurd naar het adres waar het kind woont.

Voor buitenlandse cliënten en cliënten met een geheim adres zal een aparte werkwijze gevolgd moeten worden. Bij deze groepen cliënten is het niet altijd mogelijk om recente adres- en/of telefoongegevens op te halen. Voor deze cliënten zal indien mogelijk maatwerk geleverd worden. Indien het niet meer mogelijk is recente gegevens te achterhalen, worden deze ouders/verzorgers niet geïnformeerd over het niet-gebruik.

De brieven die verzonden moeten worden zullen niet allemaal op dezelfde dag worden verzonden. Op deze wijze wordt overbelasting van de AO voorkomen en kunnen zij ouders/verzorgers met een vraag goed te woord staan. Voor het recht van ouders/verzorgers maakt deze gespreide verzending geen verschil. De verzending vindt plaats in het begin van het kwartaal. Daardoor is nog ruim voldoende tijd beschikbaar voor ouders/verzorgers om DKIZ aan te vragen en toegekend te krijgen per datzelfde kwartaal.

De exacte timing van de mailing wordt daar waar mogelijk afgestemd met, danwel goed en tijdig gecommuniceerd naar de SVB. De mailing heeft invloed op de aanvraagstroom bij de SVB en vraagt van de SVB om voldoende medewerkers beschikbaar te hebben voor vragen van ouders/verzorgers.

7.2. De effecten van de mailing

De mailing heeft als boodschap dat ouders/verzorgers potentieel recht hebben op DKIZ en zij dit aan kunnen vragen bij de SVB. De mailing heeft daarmee hopelijk tot effect dat tijdelijk meer DKIZ-aanvragen bij de SVB ingediend worden. Deze adviesaanvragen vragen van het CIZ een beperkte hoeveelheid behandeltijd. De AO van het CIZ handelt deze adviesaanvragen af en hoeft slechts te controleren of het kind daadwerkelijk een Wlz-indicatie heeft en kan vervolgens direct een positief advies tot de 18^{e} verjaardag afgeven.

De mailing zal verschillende vragen en emoties bij ontvangers oproepen. Ontvangers zullen bijvoorbeeld vragen hebben over waarom zij de mailing ontvangen, waarom ze die op dat moment ontvangen, wat de mailing voor hen betekent en welke stappen ze nu moeten zetten. Zo veel mogelijk informatie wordt ook in de brief opgenomen, echter dit sluit niet uit dat ontvangers van de mailing een bredere informatiebehoefte hebben of de mailing niet volledig snappen waardoor aanvullende toelichting noodzakelijk is.

Ouders/verzorgers zullen naast vragen ook emoties als boosheid, onbegrip, frustratie en telleurstelling voelen. Zij komen er door de mailing achter dat ze mogelijk recht hadden op een tegemoetkoming die ze al maanden tot jaren mislopen. Vervolgens krijgen ze de tegemoetkoming bij toekenning (potentieel op schrijnende gevallen na) ook slechts met zes maanden terugwerkende kracht. Dit kan voor ouders/verzorgers als niet uitlegbaar voelen. De ingangsdatum van het recht is voor deze ouders/verzorgers heel precies te bepalen, namelijk de ingangsdatum van de Wlz-indicatie.

De hierboven beschreven emoties kunnen leiden tot meer telefoontjes, mailtjes en brieven naar de AO van het CIZ. Gedurende de verzendingsperiode en kort daarna zullen daarom extra collega's beschikbaar moeten zijn om de vragen van ouders/verzorgers te beantwoorden. Het is echter de verwachting dat niet alle ouders/verzorgers hun communicatie rechtstreeks aan het CIZ richten. De emoties die de mailing oproept maakt het aannemelijk dat een deel van de ouders/verzorgers klachten zal indienen, zich op social media zullen uitlaten over het CIZ en media zullen benaderen om dit regionaal of landelijk voor het voetlicht te brengen. Aangezien de mailing uit naam van het CIZ wordt verstuurd, is het ook de verwachting dat negatieve aandacht zich richt tegen het CIZ. Dit heeft potentieel reputatieschade en een verminderd vertrouwen van ouders/verzorgers in het CIZ tot gevolg. De boosheid over de mailing kan daarnaast niet alleen van de ouders/verzorgers die de mailing ontvangen komen, maar ook van de ouders/verzorgers van kinderen waarvan de gegevens gebruikt zijn voor de bestandsvergelijking en van ouders/verzorgers die middels het beoordelingskader beoordeeld moeten worden. De groep ouders/verzorgers van kinderen die middels het beoordelingskader beoordeeld moeten worden, ageren blijkens o.a. de internetconsultatie sterk tegen het wetsvoorstel omdat dit in hun ogen een vereenvoudiging brengt voor een groep die het al in hun ogen minder zwaar heeft.

7.3. Informatievoorziening en systemen

Het CIZ moet binnen het datawarehouse een koppeling maken tussen de Wlz en de DKIZ. Er zal een bestandsvergelijking moeten worden gemaakt tussen de data binnen het Wlz-bestand en het DKIZ-bestand. Uit het Wlz-bestand zijn gegevens van alle kinderen met een leeftijd van drie jaar of ouder met een Wlz-indicatie nodig. De volgende gegevens worden minimaal uit het Wlz-bestand meegenomen in de bestandsvergelijking: BSN, AZR-code, aanvraag ID, naam, geboortedatum en het positieve Wlz-besluit. Uit het DKIZ-bestand zijn de gegevens van alle kinderen nodig die een positief advies hebben ontvangen. Ook binnen het DKIZ-bestand zijn de BSN, AZR-code naam en geboortedatum noodzakelijk, daarnaast wordt het positieve DKIZ-advies gebruikt. Deze gegevens worden met elkaar vergeleken met als resultaat een overzicht van alle kinderen waarvoor wel een Wlz-indicatie is afgegeven, maar geen positief DKIZ-advies. Voor het maken van deze bestandsvergelijking zijn geen systeemaanpassingen noodzakelijk. Voor de verzending van de brief zal een nieuwe brief aangemaakt en in het systeem geplaatst worden. Dit brengt met zich mee dat de verzonden brief direct in het Wlz-dossier van het kind wordt opgeslagen. Indien ouders/verzorgers vragen stellen over de verzonden brief is het voor de behandelend CIZ-medewerker inzichtelijk welke brief ouders/verzorgers hebben ontvangen.

Op basis van de bestandsvergelijking valt te zien hoeveel ouders/verzorgers aangeschreven zijn. De informatie met betrekking tot de hoeveelheden zal ook aan SZW geleverd worden. Verdere verantwoordingsinformatie kan niet uit het systeem gehaald worden.

7.4. Formatie

In de periode waarin de mailing wordt verstuurd, heeft het CIZ drie fte extra nodig bij de AO. De extra personeelsleden zullen voor de periode van ongeveer een maand noodzakelijk zijn om de GBA-check uit te voeren, de brieven daadwerkelijk aan te maken, te controleren en vervolgens te versturen. Deze personen zijn tevens noodzakelijk om de vragen van ouders/ verzorgers naar aanleiding van de mailing te beantwoorden.

7.5. Communicatie

Op het gebied van communicatie heeft het CIZ net als bij de automatische toekennen zowel met interne als externe betrokkenen te maken die geïnformeerd moeten worden. Voor zover dat reeds mogelijk is, is een communicatiestrategie ontwikkeld waarbij uitdrukkelijk rekening is gehouden met de menselijke maat. De volledige communicatiestrategie is pas te bepalen nadat de effecten van de eerste mailing zijn bepaald.

Externe communicatie

De externe communicatie richt zich als eerste op de ouders/verzorgers in de mailing zelf. Daarnaast is het noodzakelijk om ook algemene communicatie naar buiten te brengen om de mailing te begeleiden en toe te lichten. De externe communicatie wordt met de SVB afgestemd.

1-op-1 communicatie richting ouders/verzorgers in de mailing:

- Het CIZ zal starten met een eerste mailing aan alle ouders/verzorgers waarvan het kind wel een Wlz-indicatie heeft, maar geen positief DKIZ-advies. De mailing wordt per post aan het GBA-woonadres van het kind gezonden. In de brief staat dat ouders/verzorgers mogelijk recht hebben op DKIZ. In de brief wordt in ieder geval toegelicht wat DKIZ inhoudt, wat de voorwaarden voor DKIZ zijn en hoe ouders/verzorgers een aanvraag bij de SVB kunnen indienen. Voor het indienen van de aanvraag worden ouders/verzorgers verwezen naar de website van de SVB. In de brief is voldoende aandacht voor het feit dat niet alle ontvangers van de mailing daadwerkelijk recht hebben op DKIZ.
- Na zes maanden zal het CIZ het effect van de mailing evalueren door nogmaals een bestandsvergelijking te doen. Na de tweede bestandsvergelijking wordt de verdere communicatiestrategie bepaald. Op dit moment is het CIZ voornemens om bij geen of onvoldoende effect van de eerste mailing de mailing opnieuw te verzenden aan de ouders/verzorgers die nog geen aanvraag voor DKIZ hebben gedaan.
- Uiterlijk een maand voor het einde van de wettelijke grondslag doet het CIZ een derde bestandsvergelijking om het definitieve effect van de mailing te beoordelen en de communicatiestrategie indien noodzakelijk opnieuw bij te stellen.

Algemene externe communicatie

- Er zal een nieuwsbericht op de websites van het CIZ en de SVB worden geplaatst, indien mogelijk gecombineerd met het nieuws over de automatische toekenning.
- Er zal een nieuwsbericht worden geplaatst in de nieuwsbrief van het CIZ, de CIZ Info, indien mogelijke gecombineerd met het nieuws over de automatische toekenning.
- Op de website van het CIZ zal een FAQ over de mailing worden geplaatst.
- Het privacy statement zal worden aangepast en de nieuwe versie op de website worden geplaatst.
- Het CIZ zal de diverse sociale mediakanalen monitoren op vragen en signalen en, indien noodzakelijk, reageren.

Interne communicatie

In het voortraject moeten de betrokken medewerkers van de AO, AAL, Wlz-onderzoekers, Wlz-beoordelaars en de medewerkers Buk via verschillende kanalen en communicatiemiddelen geïnformeerd worden. Dit gebeurt door:

- het plaatsen van enkele nieuwsberichten op het intranet om de medewerkers mee te nemen in het proces en tijdpad;
- het opstellen van een werkinstructie voor de AO rondom het versturen van de mailing;
- het voorbereiden van een interne FAQ waarmee de AO vragen van ouders/verzorgers kan beantwoorden. Overige medewerkers worden geïnstrueerd door te verwijzen naar de AO;
- het uitwerken en voorbereiden van een stappenplan crisiscommunicatie, in afstemming met de SVB en SZW. Hierin staan diverse scenario's uitgewerkt, met woordvoeringsrichtlijnen. Ook de mogelijke reputatieschade wordt hierin opgenomen.

7.6. Fraudetoets

Gezien de aard van de handeling, informatievoorziening vanuit het CIZ, is de fraudetoets niet van toepassing voor de mailing.

8. Risico's en randvoorwaarden mailing

8.1 Risico's en maatregelen

Onderwerp	Risico	Beheersmaatregel
Gebruik gegevens	Persoonsgegevens van alle kinderen met Wlz-indicatie en van alle kinderen die al dubbele kinderbijslag hebben, moeten ook worden meegenomen in de vergelijking van de bestanden. Dit brede gebruik is risicovol. Indien de mailing voor ingang van de wet verzonden wordt, is sprake van onrechtmatig gebruik van deze gegevens door het ontbreken van de wettelijke grondslag.	De gegevens van al deze kinderen zijn absoluut noodzakelijk om de mailing mogelijk te maken. De onrechtmatigheid kan worden weggenomen door te wachten op de ingangsdatum van de wet.
Verkeerde gegevens-verwerking	Foutieve uitkomsten door verkeerde gegevensverwerking, waardoor onterecht brieven worden verzonden of juist niet verzonden.	Uitvoerig testen van de bestandsvergelijking.
Doelgroep	Er worden brieven naar ouders/ verzorgers gestuurd die niet onder de doelgroep vallen: 1. zij die geen recht hebben op DKIZ. Zij doen mogelijk voor niets een eerste aanvraag of hebben reeds een afgewezen aanvraag gedaan; 2. zij die reeds DKIZ ontvangen; 3. zij die reeds een verdubbeling van de kinderbijslag hebben op basis van artikel 7 lid 6 sub a AKW (uitwonende kinderen i.v.m. ziekte of gebrek). Hierdoor bestaat het risico dat ze boos worden en naar de media stappen, klachten indienen of naar de Nationale ombudsman of de AP gaan.	Communicatie aanpassen op deze doelgroepen: in mailing duidelijk vermelden dat het gaat om mogelijk recht op DKIZ en verwijzen naar DKIZ-check op site SVB. Ook aangeven dat zij de brief als niet verzonden kunnen beschouwen als zij al wel een aanvraag voor DKIZ hebben gedaan.
		Preventief Nationale Ombudsman en de AP informeren.
		Geen beheersmaatregel mogelijk voor klachten richting de AP of media.
		Stappenplan crisiscommunicatie opstellen om op terug te vallen indien nodig.
Beoordelings-kadergroep	Ouders/verzorgers van kinderen zonder Wlz-indicatie voelen frustratie, voelen zich niet erkend.	Interne FAQ om vragen te kunnen opvangen.
		Stappenplan crisiscommunicatie opstellen om op terug te vallen indien nodig. Het kan zijn dat een ouder/ verzorger de pers benadert of bijvoorbeeld een kamerlid. Het dossier kinderen ligt gevoelig in het algemeen, zeker in het licht van financiële regelingen.
		Preventief Nationale Ombudsman en de AP informeren.
		Geen beheersmaatregel mogelijk voor klachten richting de AP of media.

Onderwerp	Risico	Beheersmaatregel
Toename klachten	Ouders/verzorgers kunnen de mailing niet op prijs stellen en daardoor een klacht indienen.	Interne FAQ om vragen te kunnen opvangen.
	Ouders/verzorgers kunnen boos worden over de timing van de mailing, dit kunnen ze als te vroeg, te laat of anderszins niet passend ervaren.	Duidelijke informatievoorziening in de mailing opnemen waarom de mailing plaatsvindt en waarom deze ouders/verzorgers de brief krijgen.
		De mailing niet eerder verzenden dan de ingangsdatum van de wettelijke grondslag, waardoor het ook duidelijk uitlegbaar is aan ouders/verzorgers waarom ze de mailing krijgen.
Toename inkomende vragen	Er komen meer vragen binnen bij het CIZ van ouders/verzorgers. Dit vraagt meer uren van de AO en duidelijke instructie van AAL en medewerkers Buk.	Interne en externe FAQ en informatievoorziening.
		3 fte extra bemensing van de AO rondom de mailing.
Terug-werkende kracht	Ouders/verzorgers zijn boos dat de terugwerkende kracht maar over zes maanden geldt. Mogelijk hebben zij jarenlang geld misgelopen. Naast vragen en klachten van ouders/ verzorgers, kan dit door de media opgepikt worden.	Stappenplan crisiscommunicatie opstellen om op terug te vallen indien nodig.
		Indien er ruimte bij de SVB ontstaat voor ruimere toekenning van de terugwerkende kracht bij schrijnende gevallen kunnen potentieel in overleg met SVB en ouders/verzorgers deze namen doorgeven aan de SVB.
Informatie vooraf	Geen informatie vooraf over verdere verwerking.	Privacystatement voor verwerking aanpassen.
Adressering	Adres van kinderen wordt gebruikt (ook van uitwonende kinderen) terwijl eigenlijk het adres van de wettelijk vertegenwoordiger gebruikt zou moeten worden.	Door vergelijking adressenbestand kinderen met adressenbestand zorginstellingen kan groep uitwonende kinderen in adressenbestand worden verkleind; hierdoor worden echter niet alle uitwonende kinderen uitgesloten.
		Adressering aan ouders/verzorgers is niet mogelijk gezien niet bepaald kan worden of zij verhuisd zijn.

8.2 Randvoorwaarden

Om de mailing succesvol uit te voeren in het eerste kwartaal van 2024 zijn de volgende kritische randvoorwaarden opgesteld.

Randvoorwaarden met externe afhankelijkheid	Gereed
Voorbereiding op de uitvoering gaat van start nadat de Eerste en Tweede kamer ingestemd hebben met deze wetswijziging. Er moet minimaal een kwartaal zitten tussen akkoord van de Eerste Kamer en de invoeringsdatum.	1-10-2023
De SVB staat achter de inhoud en vorm van de mailing en heeft voldoende medewerkers beschikbaar voor het beantwoorden van vragen van	1-1-2024

ouders/verzorgers en voor het behandelen van extra aanvragen naar aanleiding van de mailing.	

Randvoorwaarden met interne afhankelijkheid	Gereed
De uitvoering kan alleen doorgang vinden wanneer de Gegevensbeschermings-effectbeoordeling (GEB) positief wordt bevonden.	1-1-2024
Er moet een tijdelijke koppeling worden ingericht om de Wlz-dossiers en de DKIZ-dossiers met elkaar te kunnen vergelijken.	1-1-2024
De bezetting van de AO moet omhoog, zodat alle brieven in een korte tijdsperiode worden verzonden. Daarnaast moeten extra AO medewerkers beschikbaar zijn voor vragen van ouders/verzorgers.	1-1-2024
Het nieuwe zaaksysteem moet voldoende operationeel zijn om de mailing te ondersteunen of het huidige zaaksysteem moet nog voldoende operationeel zijn om de mailing te ondersteunen.	Bij verzending
Vóór verzending brief moet de GBA-check worden gedaan. Kinderen met een geheim of buitenlands adres komen niet door deze check; voor hen moet een ander werkproces worden ontwikkeld om de ouders/verzorgers van deze kinderen te kunnen bereiken.	Bij verzending

9. Kosten mailing

De kosten van de u-toets hebben betrekking op de periode van 2023-2027. De kosten worden hieronder nader toegelicht[11]. In de financiële overzichten worden alle getallen gepresenteerd in € 1.000 waarbij gerekend is met het prijspeil van 2023.

Exploitatiebegroting

Tabel 7: Kosten mailing

Exploitatiebegroting * (€ 1.000)	2023	2024	2025	2026	2027 en verder
Incidentele kosten					
Personeelskosten		26			
Automatiseringskosten					
Bureaukosten		5			
Overige kosten		0			
Totaal exploitatiekosten incidentele uitgaven	-	**30**	-	-	-
Totale exploitatiekosten	-	**30**	-	-	-

Personeelskosten
De *incidentele* personele kosten bestaan uit het maken van bestandsvergelijkingen, opleidings- en communicatiekosten. Na het versturen van de mailing (ca. 1.600 brieven) moet de AO telefonisch bereikbaar zijn voor vragen. Hiervoor is in de personele kosten de kosten voor 3 fte administratief medewerker voor één maand opgenomen.

Huisvestingskosten
Hiervoor zijn geen extra kosten opgenomen, omdat het CIZ de extra personele inzet opvangt binnen de bestaande huisvesting.

Bureaukosten
Deze kosten bestaan uit portokosten, briefpapier, etc. voor de mailing en voor het privacy statement.

Automatiseringskosten en overige kosten
Zijn niet van toepassing op de mailing.

Voor deze kostenraming is uitgegaan van één mailing in 2024. De mogelijkheid bestaat dat dit proces enkele malen herhaald moet gaan worden. De kosten voor herhalingsacties zijn afhankelijk van het effect van de eerste mailing en zijn daarmee nog niet te bepalen.

[11] In de tabellen worden de bedragen afgerond gepresenteerd. De onderliggende getallen zijn niet afgerond, waardoor de optelsom van de afzonderlijke getallen kan afwijken van het totaal.

10. Tijdpad mailing

Het CIZ heeft als doelstelling om zo snel mogelijk na invoering van de wet de mailing te versturen. Voorbereidende werkzaamheden, zoals het maken van de brief en het uitleggen van het werkproces aan de AO, zullen daarom reeds voor inwerkingtreding van de wet plaatsvinden. De bestandsvergelijking zal gemaakt worden op het moment dat de wettelijke grondslag er is. Dit is privacy technisch het meest passende en best uitlegbare moment. De verzending van de mailing vindt vrijwel direct na inwerkingtreding van de wet plaats. De verzending van de mailing zal over een aantal dagen worden verspreid. Zo zullen ouders/verzorgers ook meer gespreid met hun vragen bij het CIZ en de SVB komen. Op deze wijze wordt overbelasting voorkomen en kunnen ouders/verzorgers met een vraag goed te woord worden gestaan.

11. De burger

In dit hoofdstuk bekijkt het CIZ of de regeling en voorgestelde procedures uitgaan van realistische assumpties over de (mentale) belastbaarheid van burgers, de doenvermogenstoets. Hierbij heeft het CIZ aandacht hebben voor de mentale belasting en de cumulatieve lasten van burgers, de gevolgen van inertie of fouten en de hulp/vroegsignalering.

In de huidige situatie is de belangrijkste mentale belasting van ouders/verzorgers dat ze moeten bedenken of ze dubbele kinderbijslag willen ontvangen, inschatten of een aanvraag zinvol is en indien ze dubbele kinderbijslag willen moeten ouders/verzorgers in actie komen om een aanvraag in te dienen bij SVB. Ondanks dat de aanvraag bij de SVB geen ingewikkelde actie is, levert dit wel een drempel op. Ouders/verzorgers moeten zelf in actie komen, dit wordt als een last ervaren. Zij krijgen veel informatie te verwerken rondom de Wlz-aanvraag en het krijgen van een Wlz-indicatie maakt dat ze een emotionele periode doormaken. De verstrekte informatie over de DKIZ komt niet altijd volledig aan, waardoor ouders/verzorgers ondanks het informeren niet weten van de DKIZ.

In de nieuwe situatie wordt de belangrijkste belasting beperkt tot het bedenken of ouders/ verzorgers dubbele kinderbijslag willen. Enkel de groep die geen dubbele kinderbijslag wil, zal in actie moeten komen om gebruik te maken van de opt-out bij het CIZ. Er wordt met deze wetswijziging van een kleinere groep burgers een actie verwacht, waardoor het doenvermogen van de gehele groep in mindere mate wordt aangesproken. Tevens is de gevraagde actie een minder belastende actie voor wettelijk vertegenwoordigers. Wel zullen de ouders/verzorgers een deadline in de gaten moeten houden. De gevolgen van het niet of te laat in actie komen worden wel kleiner, ouders/verzorgers kunnen geen geld meer mislopen. Een onbedoeld niet-gemaakte opt-out is met een enkel bericht aan de SVB hersteld.

De DKIZ richt zich op ouders/verzorgers van thuiswonende kinderen van 3 tot en met 17 jaar met een ernstige ziekte of aandoening, die intensieve zorg aan het kind verlenen. In de huidige situatie heeft de doelgroep net een traject achter de rug om tot een Wlz-indicatie voor het kind te komen. De aanvraag voor dubbele kinderbijslag komt direct achter het Wlz-traject aan. De overheid verwacht van ouders/verzorgers dat zij na de Wlz-indicatie direct een nieuwe actie moeten ondernemen, dit is voor deze ouders/verzorgers een cumulatie van lasten bovenop de intensieve zorg die ze al leveren.

Het gevolg van niet in actie komen is op het moment groot. De dubbele kinderbijslag wordt op dit moment niet met terugwerkende kracht toegekend. Dat betekent dat ieder kwartaal dat ouders/verzorgers later in actie komen directe financiële gevolgen heeft. DKIZ kan wel altijd nog worden aangevraagd, maar volledig herstel is niet mogelijk. Hoe langer het duurt voordat wettelijk vertegenwoordigers DKIZ aanvragen, hoe meer geld zij mislopen. In de nieuwe situatie kan na de gegevensdeling alsnog bezwaar worden gemaakt volgens de reguliere bezwaar- en beroepsprocedure bij de SVB tegen de toekenning van de DKIZ. Daarnaast heeft de SVB toegezegd dat één telefoontje of berichtje van wettelijk vertegenwoordigers voldoende is om de toekenning van de DKIZ terug te draaien.

Met het wetsvoorstel wordt het mogelijk hulp te bieden aan zowel de huidige Wlz-doelgroep als voor de toekomstige Wlz-doelgroep. Voor de huidige doelgroep wordt het mogelijk om hen actief te benaderen en middels informatievoorziening toe te leiden naar DKIZ. Voor de toekomstige doelgroep bestaat de hulp uit de automatisch toekenning.

Opgemerkt dient te worden dat het voorliggende wetsvoorstel de regeling niet voor alle ouders/ verzorgers eenvoudiger maakt. Het wetsvoorstel biedt geen vereenvoudiging voor de ouders/ verzorgers van kinderen die beoordeeld worden middels het beoordelingskader. Ook deze

ouders/verzorgers hebben een verminderd doenvermogen. Deze groep moet een speerpunt blijven binnen de vereenvoudiging van de regeling.

12. AVG

Het CIZ heeft besloten geen gegevenseffectbeoordeling (GEB/PIA) als onderdeel van de u-toets uit te voeren. De GEB zal door het CIZ voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering, maar pas nadat de volledige lijn van de wet inclusief amendementen bekend is, uitgevoerd worden. Dit moment zal gekozen worden nadat de Eerste Kamer de wet heeft besproken.

13. Invoeringstoets

Het ministerie heeft in de vraagstelling geen invoeringstoets opgenomen. Met de wettelijke grondslag voor bestandsvergelijking kan het CIZ tot uiterlijk een jaar na inwerkingtreding van de wet iets zeggen over de toe/afname van het niet-gebruik ten gevolge van de wet. Indien een invoeringstoets uitgevoerd wordt is die periode het meest logisch. Op dit moment heeft het CIZ nog geen rekening gehouden met de uitvoering van een invoeringstoets. Hierover treedt het CIZ graag in een later stadium over in gesprek met SZW en de SVB.

14. Conclusie

Deze u-toets is geschreven met de kennis van nu. Eventuele impact van een versnelling of vertraging van de aanbesteding van het nieuwe zaaksysteem kan op dit moment niet worden meegenomen. Indien wijzigingen in het wetsvoorstel worden gemaakt of aangepaste afspraken worden gemaakt zal het CIZ een addendum bij deze u-toets uitbrengen.

Het CIZ verwacht middels inbouw van de technische oplossing in haar nieuwe zaaksysteem per 1-4-2024 uitvoering te kunnen geven aan het Wetsvoorstel vereenvoudigde verkrijging dubbele kinderbijslag voor zover hij ziet op de automatische toekenning van DKIZ na afgifte van de Wlz-indicatie. Om hier zorgvuldig uitvoering aan te geven, heeft het CIZ negen maanden voorbereidingstijd nodig nadat de Eerste Kamer met het wetsvoorstel heeft ingestemd. Indien ingang van de wet per 1-4-204 geen realistische mogelijkheid is verwacht het CIZ per 1-1-2024 uitvoering aan de wet te kunnen geven indien de ingangsdatum van de opt-out drie maanden wordt uitgesteld. Het CIZ verwacht geen uitvoering te kunnen geven aan de automatische toekenning voor kinderen jonger dan 3 jaar en ouder dan 17 jaar.

Het CIZ verwacht per 1-1-2024 uitvoering te kunnen geven aan het deel van het wetsvoorstel met betrekking tot de mailing. Hiervoor heeft het CIZ maximaal één kwartaal voorbereidingstijd nodig. De mailing kan bij voldoende voorbereidingstijd vrijwel direct na ingang van de wet worden verzonden.

Voor de uitvoerbaarheid van het geheel is er uiteraard een afhankelijkheid van de SVB. Indien de uitvoering van deze wetswijziging voor de SVB niet mogelijk is kan het CIZ ook geen uitvoering geven aan de wetswijziging.

Het CIZ stelt wel als voorwaarde dat er instemming volgt voor de aannames van de u-toets, er wordt voldaan aan de noodzakelijke randvoorwaarden, de risico's voldoende worden gedekt door beheersmaatregelen en de financiële middelen vóór start van de implementatie beschikbaar worden gesteld.

Bijlage 1: De financiële uitwerking van het werken met een taak binnen de automatische verzending voor bouw in het huidige systeem en bouw in het huidige en nieuwe systeem

Exploitatiebegroting

Tabel 8: Kosten Inbouwen van een taak

	Inbouwen van een taak in het nieuwe zaaksysteem					Inbouwen van een taak in zowel het huidige als nieuwe zaaksysteem				
Exploitatiebegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Structurele kosten										
Personeelskosten		2	2	2	2		2	2	2	2
Huisvestingskosten										
Automatiseringskosten		9	12	12	12		9	12	12	12
Bureaukosten		3	3	3	3		3	3	3	3
Overige kosten		9	12	12	12		9	12	12	12
Totaal exploitatiekosten structurele uitgaven	**-**	**22**	**28**	**28**	**29**	**-**	**22**	**28**	**28**	**29**
Incidentele kosten										
Personeelskosten	5	33				5	33			
Automatiseringskosten							74			
Bureaukosten										
Overige kosten										
Totaal exploitatiekosten incidentele uitgaven	**5**	**33**	**-**	**-**	**-**	**5**	**107**	**-**	**-**	**-**
Totale exploitatiekosten	**5**	**55**	**28**	**28**	**29**	**5**	**128**	**28**	**28**	**29**

Investeringsbegroting

Tabel 9: Investeringsbegroting inbouwen van een taak

	Inbouwen van een taak in het nieuwe zaaksysteem					Inbouwen van een taak in zowel het huidige als nieuwe zaaksysteem				
Investeringsbegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Investering zaaksysteem	81					81				
Afschrijvingskosten zaaksysteem		9	12	12	12		9	12	12	12

Bevoorschotting en goedkeuring

Tabel 10: Bevoorschotting en goedkeuring inbouwen van een taak

	Inbouwen van een taak in het nieuwe zaaksysteem					Inbouwen van een taak in zowel het huidige als nieuwe zaaksysteem				
Bevoorschotting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**
Totaal financiering										
Structurele kosten	-	22	28	28	29	-	22	28	28	29
Incidentele kosten	5	33	-	-	-	5	107	-	-	-
Totaal exploitatie (via bevoorschotting)	**5**	**55**	**28**	**28**	**29**	**5**	**128**	**28**	**28**	**29**
Investering zaaksysteem	81					81				
Totaal investeringen (via lening)	**81**	**-**	**-**	**-**	**-**	**81**	**-**	**-**	**-**	**-**

Bijlage 2: De financiële uitwerking van het werken met een status binnen de automatische verzending voor bouw in het huidige en nieuwe systeem

Exploitatiebegroting

Tabel 11: Kosten voor de uitwerking van het werken met een status huidige en nieuwe zaaksysteem

	Inbouwen van een status in zowel het huidige als nieuwe zaaksysteem				
Exploitatiebegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Structurele kosten					
Personeelskosten		2	2	2	2
Huisvestingskosten					
Automatiseringskosten		5	7	7	7
Bureaukosten		3	3	3	3
Overige kosten		5	7	7	7
Totaal exploitatiekosten structurele uitgaven	**-**	**14**	**18**	**18**	**18**
Incidentele kosten					
Personeelskosten	3	24			
Automatiseringskosten		42			
Bureaukosten					
Overige kosten					
Totaal exploitatiekosten incidentele uitgaven	**3**	**66**	**-**	**-**	**-**
Totale exploitatiekosten	**3**	**80**	**18**	**18**	**18**

Investeringsbegroting

Tabel 12: Investeringsbegroting voor de uitwerking van het werken met een status huidige en nieuwe zaaksysteem

	Inbouwen van een status in zowel het huidige als nieuwe zaaksysteem				
Investeringsbegroting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Investering zaaksysteem	46				
Afschrijvingskosten zaaksysteem		5	7	7	7

Bevoorschotting en goedkeuring

Tabel 13: Bevoorschotting en goedkeuring voor de uitwerking van het werken met een status huidige en nieuwe zaaksysteem

	Inbouwen van een status in zowel het huidige als nieuwe zaaksysteem				
Bevoorschotting * (€ 1.000)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027 en verder**
Totaal financiering					
Structurele kosten	-	14	18	18	18
Incidentele kosten	3	66	-	-	-
Totaal exploitatie (via bevoorschotting)	**3**	**80**	**18**	**18**	**18**
Investering zaaksysteem	46				
Totaal investeringen (via lening)	**46**	**-**	**-**	**-**	**-**

ciz

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

NX1CC #X3OX0X0#00000#

MINISTERIE VAN SZW
-6 OKT. 2022
SCANPLAZA

Is deze post niet voor u?
Wilt u dan zo vriendelijk zijn om hieronder de juiste gegevens in te vullen en deze envelop compleet met inhoud aan ons terug te sturen? Op de voorkant van de envelop kunt u eenvoudig 'retour afzender' vermelden.
Een postzegel is niet nodig.

Ik stuur deze post terug (kruis aan wat van toepassing is):

☐ omdat de geadresseerde niet bekend is op dit adres
☐ omdat de geadresseerde is overleden
☐ omdat de geadresseerde is verhuisd

Het juiste adres is:

Straat en huisnummer _____

Postcode en plaatsnaam _____

Hartelijk dank voor uw medewerking!

AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Hoge Nieuwstraat 8, 2514 EL Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
27 september 2022

Ons kenmerk
[redacted]

Contactpersoon
[redacted]

Uw kenmerk
[redacted]

Onderwerp
Vereenvoudiging aanvraag DKIZ

Geachte mevrouw van Gennip,

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over de conceptwijziging van de Wet langdurige zorg en de Algemene Kinderbijslagwet in verband met de invoering van ambtshalve toekenning en toekenning met terugwerkende kracht van dubbele kinderbijslag bij intensieve zorg (hierna: het concept). De adviesaanvraag is per e-mail aangevuld op 29 augustus 2022.

De voorgestelde wettelijke grondslag vermeldt niet welke persoonsgegevens worden uitgewisseld, terwijl uit de memorie van toelichting blijkt dat het in dit geval volstrekt helder is om welke persoonsgegevens het gaat. De AP heeft op dit punt bezwaar tegen het concept en adviseert de procedure niet voort te zetten, tenzij het bezwaar is weggenomen.

Strekking van het concept

Ouders van kinderen met een intensieve zorgbehoefte kunnen een aanvraag indienen bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB) voor het ontvangen van dubbele kinderbijslag: de dubbele kinderbijslag intensieve zorg (hierna: DKIZ). Uit beleidsonderzoek is gebleken dat de aanvraagprocedure van deze dubbele kinderbijslag ingewikkeld is: één op de drie ouders haakt tijdens een aanvraag af.[1]

Intensieve zorg kan blijken uit een Wlz-indicatie: een al eerder op aanvraag van de ouder onder de Wet langdurige zorg (hierna: Wlz) vastgesteld recht op zorg voor het kind. Zulke kinderen zijn vanwege een

[1] De aanvraag wordt vaak later alsnog afgerond. Het totale niet-gebruik van DKIZ wordt geschat op 10% (3.000 ouders). Daarvan worden ongeveer 1.600 ouders met dit wetsvoorstel geholpen (MvT p. 2-3).

aandoening blijvend aangewezen op 24 uur zorg in de nabijheid of permanent toezicht. Het is daarom evident dat er in het geval van een Wlz-indicatie ook sprake is van 'intensieve zorg' als bedoeld in de DKIZ.

De regeling wordt daarom vereenvoudigd door mogelijk te maken dat het Centrum indicatiestelling zorg (CIZ)[2] SVB uit eigen beweging een signaal stuurt indien een nieuwe Wlz-indicatie is vastgesteld, waarna de SVB de DKIZ ambtshalve, dus zonder aanvraag van ouders, kan toekennen. Daarnaast wordt mogelijk gemaakt dat het CIZ ouders van kinderen met een Wlz-indicatie gericht informeert over hun recht op DKIZ.[3]

Voor de bovengenoemde verwerkingen zijn de volgende persoonsgegevens nodig:
- het burgerservicenummer (bsn) van het kind;
- de geboortedatum van het kind[4];
- begin en - indien van toepassing - einddatum van de Wlz-indicatie.[5]

Advies

Artikel 9.1.3, tiende lid, Wlz bepaalt dat CIZ "persoonsgegevens, waaronder gegevens over gezondheid als bedoeld in artikel 4, onderdeel 15, van de Algemene verordening gegevensbescherming" en het bsn van het kind aan SVB verstrekt. Artikel 9.1.3, veertiende lid, Wlz bepaalt dat bij ministeriële regeling nadere regels worden gesteld met betrekking tot het tiende lid. De memorie van toelichting vermeldt over dit laatste:

"Dit betreft bijvoorbeeld nadere regels over welke categorieën persoonsgegevens worden verwerkt. De gezondheidsgegevens die voor de uitvoering van het tiende, twaalfde en dertiende lid worden verwerkt, betreffen het gegeven dat een Wlz-indicatiebesluit ten aanzien van het betreffende kind is genomen en de ingangsdatum en – indien van toepassing – de einddatum van het recht op zorg dat bij dit indicatiebesluit is vastgesteld."[6]

De memorie van toelichting is elders volstrekt helder over de persoonsgegevens die binnen de nieuwe werkwijze door CIZ moeten worden verstrekt aan SVB.[7] Het is logisch gezien ook nauwelijks voorstelbaar dat binnen deze context aan andersoortige gegevens behoefte bestaat. Vanwege het verwerkingsverbod van artikel 9, eerste lid, AVG, en de limitatief opgesomde uitzonderingen dient het gebruik van bijzondere

[2] CIZ stelt de Wlz-indicatiebesluiten vast.
[3] Door de nieuwe werkwijze wordt niet-gebruik van DKIZ onder ouders van kinderen met een Wlz-indicatie in de toekomst voorkomen. Met betrekking tot het *huidige* niet-gebruik van DKIZ onder ouders van kinderen die al een Wlz-indicatie hebben, wordt een tijdelijke verwerkingsgrondslag voor het CIZ opgenomen met als doel deze ouders proactief te wijzen op het recht op DKIZ. Hiervoor is het nodig dat het CIZ de gegevens van een eerder positief advies aan de SVB wegens een Wlz-indicatie vergelijkt met alle Wlz-indicaties voor kinderen van 3 tot 18 jaar. Dit wetsvoorstel voorziet in een wettelijke grondslag voor deze bestandsvergelijking.
[4] ter verificatie van het bsn (zie artikel 12 Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Wabb).
[5] MvT, p. 8.
[6] MvT p. 14.
[7] Zie vorige paragraaf, laatste zin.

persoonsgegevens – waaronder gezondheidsgegevens - zoveel mogelijk te worden ingekaderd. Dit geldt in zekere mate overigens ook voor "gewone" persoonsgegevens.[8] [9]

Als vaststaat welke persoonsgegevens – nu en in de toekomst – moeten worden uitgewisseld, dan dienen deze in de betreffende wettelijke bepaling als zodanig te worden aangewezen. Een delegatiebepaling als artikel 9.1.3, veertiende lid, Wlz, is dan ook niet nodig.[10]

De AP adviseert in artikel 9.1.3, tiende lid, Wlz concreet aan te geven welke persoonsgegevens zullen worden verwerkt, en artikel 9.1.3, veertiende lid, Wlz te schrappen.

Openbaarmaking van het advies

De AP is voornemens dit advies niet eerder dan na vier weken openbaar te maken op de website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl. Behoudens tegenbericht gaat zij ervan uit dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

[redacted]

[8] Artikel 5, eerste lid, onder c, AVG.
[9] In dit geval is de Wlz-indicatie een gezondheidsgegeven; de geboortedatum en het bsn van het kind zijn "gewone" persoonsgegevens.
[10] Artikel 9.1.3, veertiende lid, Wlz heeft weliswaar ook betrekking op artikel 9.1.3, twaalfde en dertiende lid, Wlz, maar daarvoor geldt mutatis mutandis hetzelfde.

AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag

[redacted]

MINISTERIE VAN SZW
-4 OKT. 2022
SCANPLAZA

Adviescollege toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Mevrouw ir. C.E.G. van Gennip MBA
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

ATR, Adviescollege toetsing regeldruk
Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T 070 310 86 66
E info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Onze referentie
Uw referentie

Datum 3 augustus 2022
Betreft Wijziging van de Wet langdurige zorg en de Algemene Kinderbijslagwet in verband met de invoering van ambtshalve toekenning en toekenning met terugwerkende kracht van dubbele kinderbijslag bij intensieve zorg

Geachte mevrouw Van Gennip,

Op 27 juli 2022 is aan ATR voor advies voorgelegd de wijziging van de Wet langdurige zorg (Wlz) en de Algemene Kinderbijslagwet (AKW) in verband met de invoering van ambtshalve toekenning en toekenning met terugwerkende kracht van dubbele kinderbijslag bij intensieve zorg (DKIZ). Het verzoek is om uiterlijk 8 september 2022 te adviseren. Er is ook een internetconsultatie van start gegaan met dezelfde einddatum voor het indienen van reacties.

Context en aanleiding

Ouders van kinderen met een ernstige ziekte of aandoening verlenen extra zorg aan hun kind. Dit brengt voor hen extra kosten met zich mee. Om deze ouders tegemoet te komen in de kosten kunnen zij – naast de (financiële) ondersteuning op basis van de Wlz – aanspraak maken op het dubbele bedrag van de kinderbijslag. Dit recht bestaat voor ouders met thuiswonende kinderen in de leeftijd van 3 tot 18 jaar mits sprake is van intensieve zorg in de zin van artikel 7a, eerste lid, van de AKW. Ruim 33.000 kinderen hebben recht op DKIZ. Een aantal kinderen waaraan intensieve zorg wordt verleend, beschikt over een Wlz-indicatie. Bij een Wlz-indicatie is er zonder nader onderzoek zonder meer sprake van intensieve zorg. Jaarlijks wordt door het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) aan circa 5.000 inwonende kinderen een Wlz-indicatie afgegeven.

Uit onderzoek is een aantal knelpunten in de uitvoeringspraktijk gebleken. Allereerst is de aanvraagprocedure van DKIZ (met een aanvraag bij de SVB en een oordeel van het CIZ over de intensieve zorg) te ingewikkeld voor ouders. Mede als gevolg van die complexiteit ontstaat er niet-gebruik. Ouders maken geen aanspraak op hun recht, zij zetten de aanvraag niet door of ronden de aanvraag pas later af. Dat geldt op dit moment voor één op de drie ouders die een aanvraag indienen. Het uiteindelijk niet-gebruik van DKIZ wordt op basis van gegevens uit 2018 geschat op ongeveer 10% van de totale doelgroep; dat komt neer op zo'n 3.000 ouders.
Een tweede knelpunt is dat ouders de dubbele kinderbijslag in de regel moeten aanvragen in een periode waarin zij ook al vele andere zaken rondom het kind moeten regelen. Daardoor komt het regelmatig voor dat deze ouders de dubbele kinderbijslag pas op een

later moment in de tijd aanvragen. Omdat de AKW niet de mogelijkheid kent om de DKIZ met terugwerkende kracht toe te kennen, zoals bij de reguliere (enkelvoudige) kinderbijslag wel het geval is, lopen ouders bij een te late aanvraag of te late afronding van de aanvraag geld (de verdubbeling van de kinderbijslag) mis.

Inhoud

Het wetsvoorstel bevat twee wijzigingen van de regeling van de DKIZ. De eerste wijziging is een wettelijk verankering van de mogelijkheid om de aanvraag van DKIZ op basis van een signaal van het CIZ te starten. Ouders hoeven niet langer zelf een aanvraag bij de SVB in te dienen. Deze mogelijkheid is er praktisch gezien echter alleen als sprake is van een Wlz-indicatie. In alle andere gevallen van intensieve zorg zijn kind en ouders niet bij het CIZ bekend en kan er daarom geen signaal worden afgegeven. Er vindt na de wetswijziging dus een ambtshalve toekenning van de DKIZ plaats als het kind over een Wlz-indicatie komt te beschikken. De tweede wijziging is de introductie in de wet van de mogelijkheid om de verdubbeling van de kinderbijslag met terugwerkende kracht toe te kennen. Hierdoor lopen ouders bij een late aanvraag of een late afronding van de aanvraag niet langer de verdubbeling van de kinderbijslag mis.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1 Nut en noodzaak

De probleemanalyse is helder. Er zijn twee knelpunten in de uitvoering van de regeling van de dubbele kinderbijslag bij intensieve zorg aan het kind. De aanvraagprocedure is allereerst te ingewikkeld. En de aanvraag bij de SVB wordt vaak te laat gedaan of te laat afgerond, omdat de ouders van de kinderen in dezelfde periode meer zaken te regelen hebben. Ouders lopen daardoor gedurende een zekere periode de dubbele kinderbijslag mis. Dat komt omdat de wet niet de mogelijkheid kent om deze met terugwerkende kracht toe te kennen.

Ook het doel van de wetswijziging is helder. De wetswijziging heeft tot doel de beide knelpunten op te lossen, zij het dat de wetswijziging het eerste knelpunt alleen kan oplossen voor de situatie dat het kind over een Wlz-indicatie komt te beschikken. Voor de groep overige aanvragers is dat niet mogelijk, omdat deze ouders en kinderen niet bij het CIZ bekend zijn. Voor deze groep ouders en kinderen moet betere en proactieve voorlichting het niet-gebruik onder deze groep verder terugdringen. Het tweede knelpunt wordt voor beide groepen ouders en kinderen opgelost. In het vervolg is een toekenning met terugwerkende kracht mogelijk. De beide wijzigingen zijn voor zover dat door middel van een wetswijziging kan worden gerealiseerd geschikt om de knelpunten weg te nemen. Het zal het doelbereik van de DKIZ ten goede komen, omdat met de wijzigingen het niet gebruik kan afnemen. Probleemanalyse, doel en middel geven daarom geen aanleiding tot opmerkingen.

2 Minder belastende alternatieven

Voor het eerste knelpunt kiest het wetsvoorstel voor een uitvoeringsalternatief waarbij voor de aanvraag en toekenning geen handelingen meer van ouders en kind vereist zijn. Daarmee is voor het minst belastende alternatief ter oplossing van het knelpunt gekozen. Het is een mooi voorbeeld van hergebruik van elders bij de overheid beschikbare gegevens en informatie om voor minder administratieve lasten voor burgers te zorgen. Ook voor de oplossing van het tweede knelpunt is geen (extra) handeling van ouders en kind vereist. Het is daardoor ook het minst belastende alternatief. Daarom geeft het voorstel op het punt van de minder belastende alternatieven geen aanleiding tot opmerkingen.

3 Werkbaarheid en merkbaarheid

Voor beide oplossingen van de knelpunten zijn geen extra handelingen van kind en ouders vereist. Voor de oplossing van het eerste knelpunt is in het vervolg zelfs geen enkele handeling meer van kind en ouders vereist. Daarmee mag worden aangenomen dat de voorgenomen wijzigingen voor de ouders in kwestie goed te doen zijn.

4 Berekening regeldrukgevolgen

De regeldrukparagraaf beschrijft en berekent de gevolgen voor de regeldruk. Er treedt een structurele vermindering van de regeldruk voor kind en ouders op, omdat zij – in geval van een Wlz-indicatie – geen aanvraag voor de DKIZ meer hoeven in te dienen. Het wetsvoorstel verlaagt de structurele regeldrukkosten met € 37.500,-. De toelichting besteedt ook aandacht aan het doenvermogen van burgers en constateert terecht dat de wijzigingen voor deze groep burgers geen problemen gaan opleveren. De toelichting op de regeldrukgevolgen geeft daarom geen aanleiding tot opmerkingen.

Dictum

Het wetsvoorstel lost twee knelpunten in de uitvoering op, zonder dat daarvoor extra handelingen van kind en ouders vereist zijn. De oplossing voor de ingewikkelde aanvraagprocedure zorgt er zelfs voor dat er geen handelingen meer van hen noodzakelijk zijn. Het college heeft waardering voor deze oplossing, omdat het mooi voorbeeld is van hergebruik van gegevens binnen de overheid. Het zorgt niet alleen voor minder administratieve lasten voor burgers, maar ook een beter doelbereik van de DKIZ, omdat met de wijzigingen het niet-gebruik van deze financiële tegemoetkoming kan afnemen. Ten slotte zijn werkbaarheid en de regeldrukgevolgen toereikend in beeld gebracht.

Gezien het voorgaande is het dictum:

Het wetsvoorstel indienen.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Hoogachtend,