



De komende certificeringsplicht voor uitleners

Aantal te verwachten aanvragen en verschillen tussen groepen uitleners

- EINDRAPPORT -

Auteurs

Anca Vadanescu

Nora Leger

Yannick Bleeker

Met medewerking van Hetty Visee en Hedwig Rossing

Amsterdam, 4 oktober 2023

© 2023 RegioPlan, in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van RegioPlan. RegioPlan aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

Inhoudsopgave

Samenvatting	1
S.1 Aanleiding	1
S.2 Onderzoeksopzet	1
S.3 Beantwoording onderzoeksvragen	2
S.4 Deelvragen	2
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Afbakening	5
1.3 Onderzoeksvragen	6
1.4 Onderzoeksopzet	6
1.5 Respons en representativiteit	7
1.6 Leeswijzer	8
2 Het te verwachten aantal aanvragen	10
2.1 Inleiding	10
2.2 Bekendheid met de ontwikkelingen rond de certificeringsplicht	10
2.3 Het aantal te verwachten aanvragen	10
2.4 Elementen in het conceptwetsvoorstel die de keuze om een certificaat aanvragen mogelijk beïnvloeden	12
2.5 Branchegerelateerde factoren	13
3 Verschillen tussen uitleners	15
3.1 Inleiding	15
3.2 Verschillen tussen uitleners	15
4 Uitleners met minder dan tien procent omzet uit uitlenen	27
4.1 Inleiding	27
4.2 Hoofdactiviteiten	27
4.3 Sectoren waarnaar het meest wordt uitgeleend	28
4.4 Personeelsomvang	28
5 Beantwoording van de onderzoeksvragen	30
5.1 Hoofdvraag	30
5.2 Deelvragen	30
Bijlage 1 Enquête	33



REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Samenvatting

S

Samenvatting

S.1 Aanleiding

Malafide uitzendbureaus omzeilen regels en maken misbruik van kwetsbare arbeidskrachten, waaronder arbeidsmigranten. Het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten heeft in 2020 verschillende aanbevelingen gedaan om deze problematiek aan te pakken.¹ In opvolging van één van de aanbevelingen is de regering voornemens een toetredingsmechanisme in de vorm van een toelatingsstelsel te introduceren voor ondernemingen die arbeidskrachten ter beschikking stellen in Nederland.² De Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten, waarin dit toelatingsstelsel is uitgewerkt, treedt naar verwachting per 2025 in werking. De kern van het wetsvoorstel is dat ondernemingen en rechtspersonen die arbeidskrachten ter beschikking stellen (in dit onderzoek 'uitleners' genoemd) alleen arbeidskrachten ter beschikking mogen stellen als zij daarvoor een toelating³ hebben. Om meer zicht te krijgen op het aantal uitleners dat naar verwachting een toelating zal aanvragen, voerde Regioplan in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) dit onderzoek uit.

S.2 Onderzoekopzet

Dit onderzoek omvatte een digitale enquête onder geselecteerde uitleners. Hierbij richtte het onderzoek zich op ondernemingen die bij de Kamer van Koophandel met hoofd- of nevenactiviteit staan geregistreerd als uitzendbureau, uitleenbureau, banenpool of payrollbedrijf. In dit onderzoek worden zij 'uitleners' genoemd. Het gaat hierbij zowel om uitleners die in Nederland gevestigd zijn, als uitleners die in het buitenland gevestigd zijn en arbeidskrachten in Nederland ter beschikking stellen.

Op basis van data van de Kamer van Koophandel trokken we een steekproef van 8.000 uitleners. Uitleners kregen van het ministerie van SZW een brief met daarin een inlogcode voor een online enquête. Uitleners die aangaven niet mee te willen werken, kregen het verzoek om drie centrale vragen te beantwoorden. Om de respons te verhogen zijn uitleners maximaal drie keer nagebeld. In de analyse van enquêtedata is enkel gekeken naar uitleners die in de enquête aangaven daadwerkelijk aan uitlenen te doen. De bruikbare, netto respons komt daarmee op 1.319 uitleners van wie 1.187 uitleners de complete enquête en 132 uitleners de verkorte enquête invulden.

Het is van belang dat de data een goed beeld geven van de onderzoekspopulatie. Daarom is gekeken naar de mate waarin de respons representatief is voor de totale populatie. Ten eerste werden kenmerken zoals type activiteit en het wel of niet hebben van een vrijwillig certificaat van de Stichting Normering Arbeid (SNA-certificaat) van uitleners in de respons en uitleners in de totale populatie met elkaar vergeleken. Op basis van verschillen hiertussen is een weeg- en ophoogfactor samengesteld. Deze weegfactor zorgt ervoor dat data representatief zijn en er daarnaast inschattingen gemaakt kunnen worden van het absolute aantal uitleners dat bijvoorbeeld (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen of juist nog twijfelt.

¹ Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten, Geen tweederangsburgers. Aanbevelingen om misstanden bij arbeidsmigranten in Nederland tegen te gaan (30 oktober 2020). Kamerstukken II 2020/21, 29861, nr. 53, bijlage nr. 953505.

² Op dit moment is de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten aangeboden aan de Tweede Kamer.

³ Tijdens de uitvoering van dit onderzoek en uitvraag bij uitleners was het voorgenomen toetredingsmechanisme een verplichte certificering; daarom wordt in dit onderzoek gesproken over 'certificering' in plaats van 'toelating'. Een advies van de Raad van State op een eerdere versie van het wetsvoorstel heeft geleid tot een heroverweging van het verplichte certificering als toetredingsmechanisme. Sindsdien wordt er gesproken van 'toelating'. Deze veranderingen hebben verder geen invloed op het doel van het onderzoek en de daaruit voortvloeiende onderzoeksvragen en bevindingen.

S.3 Beantwoording onderzoeksvragen

Hoofdvraag

Hoeveel uitleners vragen waarschijnlijk een certificaat aan?

Achttien procent van de ondernemingen die bij de Kamer van Koophandel met hoofd- of nevenactiviteit staan geregistreerd als uitzendbureau, uitleenbureau, banenpool of payrollbedrijf geeft aan zeker een certificaat aan te vragen. Dit komt, met de in dit onderzoek gehanteerde afbakening van de branche, in absolute zin neer op 6.400 uitleners. Ook achttien procent (of 6.400 uitleners) zal waarschijnlijk een certificaat aanvragen. 22 procent van de uitleners (of 8.200 uitleners) weet het nog niet. Negentien procent van de uitleners (of 6.800 uitleners) vraagt waarschijnlijk geen certificaat aan. 23 procent (8.200 uitleners) geeft aan geen certificaat aan te vragen. Op basis van deze bevindingen kan een inschatting gemaakt worden van het totaal aantal uitleners dat een certificaat aan zal vragen. Het is bijvoorbeeld aannemelijk dat niet alle uitleners die aangaven waarschijnlijk een certificaat aan te vragen dat ook zullen doen. Bovendien geeft een grote groep van 8.200 uitleners aan het nog niet te weten. Op basis van dit onderzoek zijn geen exacte verwachtingen te formuleren over bijvoorbeeld het aantal uitleners dat aan geeft te twijfelen en later zal besluiten een certificaat aan te vragen. Wel kunnen er scenario's gemaakt worden. Deze scenario's zijn afhankelijk van variabele proporties uitleners die nu aangeven waarschijnlijk een certificaat aan te vragen en daadwerkelijk een certificaat aan zullen vragen, van variabele proporties uitleners die het nu nog niet weten en van variabele proporties uitleners die nu stellen waarschijnlijk geen certificaat aan te zullen vragen maar dat later toch wel doen. Het opstellen van de scenario's leidt tot een range van te verwachten aanvragen van 14.000 tot 19.500 uitleners. De scenario's zijn te vinden in hoofdstuk 2 van dit rapport.

Deelvragen

1. Hoeveel uitleners die wel/niet het vrijwillige SNA-certificaat hebben, zullen waarschijnlijk een certificaat aanvragen?

Uitleners kunnen bij de Stichting Normering Arbeid een SNA-certificaat aanvragen. Er zijn, zo stelt de stichting in het jaarverslag van 2022, ongeveer 4.800 uitleners met een vrijwillig SNA-certificaat. Ongeveer 80 procent van hen heeft het certificaat voor het ter beschikking stellen van arbeid. Dit komt neer op ongeveer 3.800 uitleners. Iets meer dan driekwart van hen is van plan om (waarschijnlijk) een verplicht certificaat aan te vragen. Dat zijn ongeveer 2.900 uitleners. Onder uitleners zonder vrijwillig SNA-certificaat is het aandeel uitleners dat (waarschijnlijk) een verplicht certificaat aan zal vragen een stuk lager, namelijk 24 procent.

2. Hoeveel uitleners die waarschijnlijk een certificaat zullen aanvragen, zijn te kwalificeren als 'uitzendbureau', 'uitleenbureau', 'payrollbedrijf' of 'banenpool'?

Zes op de tien uitleners (die bij de Kamer van Koophandel staan geregistreerd als uitzendbureau; 60%) zal naar verwachting (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen. Dit komt neer op 5.500 uitzendbureaus. Het percentage uitleners dat verwacht (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen is onder uitleenbureaus lager (27%). Omdat het totaal aantal uitleenbureaus groter is komt dit echter neer op 7.100 uitleners. Naar verwachting vragen 500 payrollbedrijven (of 65%) (waarschijnlijk) een certificaat aan. Het aantal banenpools in de respons is te laag om apart over te rapporteren.

3. Hoeveel uitleners met uitlenen als nevenactiviteit of hoofdactiviteit vragen waarschijnlijk een certificaat aan?

Het percentage uitleners dat naar verwachting (waarschijnlijk) een certificaat aan zal vragen, is onder uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit een stuk hoger dan onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, 59 procent tegenover 22 procent. 7.900 uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit zullen (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen. 5.100 uitleners met uitlenen als nevenactiviteit zullen (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen.

4. Hoeveel uitleners die in Nederland zijn gevestigd of niet in Nederland zijn gevestigd vragen waarschijnlijk een certificaat aan?

Van alle uitleners gevestigd in Nederland verwacht 37 procent (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen. Dit komt neer op 12.700 uitleners. Onder uitleners gevestigd in het buitenland is het percentage dat (waarschijnlijk) een certificaat aan zal vragen lager, namelijk 30 procent. Dit komt neer op 500 uitleners.

5. Hoeveel uitleners die waarschijnlijk een certificaat zullen aanvragen, zullen vallen onder de verplichting om financiële zekerheid te stellen?

Uitleners die een certificaat aan zullen vragen, worden verplicht om financiële zekerheid middels een waarborgsom te stellen. Voor uitzonderingen geldt een overgangsrecht. Om uitgezonderd te worden van de verplichting om financiële zekerheid te stellen, moet een uitlener voldoen aan drie criteria. Ten eerste moet de uitlener in de vier jaar vóór de invoering van de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten onafgebroken ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel als onderneming die arbeidskrachten ter beschikking stelt. Ten tweede moet de uitlener in die vier jaar aantoonbaar arbeidskrachten ter beschikking hebben gesteld. Ten derde moet de uitlener de verplichtingen ten aanzien van het betalen van belastingen en premies zijn nagekomen. Op basis van dit onderzoek kan niet gesteld worden hoeveel uitleners die waarschijnlijk een certificaat aan zullen vragen in aanmerking komen voor het overgangsrecht. Wel kan gesteld worden dat van de 29.000 uitleners van de onderzoekspopulatie die vier jaar of langer bij de Kamer van Koophandel ingeschreven staan, er 10.500 (of 36%) wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan zullen vragen. 80 procent van de uitleners die (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen staat vier jaar of langer bij de Kamer van Koophandel ingeschreven.

6. Welke arbeidsmarktgerelateerde factoren en elementen in het conceptwetsvoorstel beïnvloeden de keuze om wel of niet een certificaat aan te vragen?

Het aantal te verwachten aanvragen voor een certificaat hangt af van het totaal aantal uitleners dat actief is in Nederland. In het onderzoek is daarom gekeken hoe het totaal aantal uitleners zich door de tijd heen ontwikkelt. Sterke dalingen of stijgingen zouden aanleiding kunnen zijn om het aantal uitleners dat naar verwachting een certificaat aan zal vragen naar boven of naar beneden bij te stellen. Uit CBS-gegevens blijkt dat het aantal uitleners tussen 2015 en 2020 gestaag toenam en vervolgens fluctueerde. Daarmee geeft deze trendanalyse geen aanleiding om het te verwachten aantal aanvragen in 2024 naar boven of beneden bij te stellen.

Uitleners die de complete enquête invulden en aangaven (waarschijnlijk) geen certificaat aan te vragen, is gevraagd of bepaalde [elementen in het conceptwetsvoorstel](#) hen ervan zouden kunnen weerhouden om een certificaat aan te vragen. 71 procent van de uitleners waarvoor geldt dat uitlenen meer dan tien procent van de totale bedrijfsomzet is, verwacht dat de vereiste financiële zekerheidstelling een mogelijke reden zou kunnen zijn om af te zien van het aanvragen van een certificaat. Bijna een kwart van alle uitleners (28%) beschouwt de geldigheidsduur van het certificaat (vier jaar) als een potentiële belemmering voor het aanvragen van een certificaat. 23 procent van de uitleners stelt dat de eisen met betrekking tot huisvesting een reden zouden kunnen zijn om geen certificaat aan te vragen. De verplichtingen met betrekking tot administratie (12%) en het verstrekken van een VOG voor de rechtspersonen van een eigen bedrijf (10%) voor uitleners gevestigd in Nederland, worden minder vaak genoemd als mogelijke redenen om geen certificaat aan te vragen.



Inleiding

1

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Malafide uitzendbureaus omzeilen regels en maken misbruik van de kwetsbare situatie van individuen, waaronder arbeidsmigranten. Het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten heeft in 2020 verschillende aanbevelingen gedaan om deze problematiek aan te pakken.⁴ In opvolging van een van de aanbevelingen is de regering voornemens een toetredingsmechanisme in de vorm van een toelatingsstelsel te introduceren voor ondernemingen die arbeidskrachten ter beschikking stellen in Nederland.⁵ Na de behandeling door het parlement treedt de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten, waarin dit toelatingsstelsel wordt geregeld, naar verwachting per 2025 in werking.

De kern van het wetsvoorstel is dat rechtspersonen die arbeidskrachten ter beschikking stellen (in dit onderzoek uitleners genoemd) alleen arbeidskrachten ter beschikking mogen stellen als zij daarvoor een toelating⁶ hebben. Dit geldt ook voor buitenlandse uitleners die in Nederland arbeidskrachten ter beschikking stellen. Daarnaast mogen ondernemingen die gebruik willen maken van ter beschikking gestelde arbeidskrachten alleen inlenen van toegelaten uitleners.

Uitleners worden in aanloop naar de inwerkingtreding van de wet geacht zelf toelating aan te vragen bij een uitvoeringsorganisatie binnen de Rijksoverheid. Om een toelating te krijgen en te behouden, moeten uitleners voldoen aan een aantal voorwaarden. Zo moeten zij een verklaring omtrent het gedrag (VOG) overleggen en financiële zekerheid stellen door middel van een waarborgsom. Ook moeten uitleners voldoen aan eisen die in het zogenoemde normenkader staan. De eisen in het normenkader zien met name op een betere naleving van de Nederlandse arbeids- en fiscale wetten en socialeverzekeringswetten. Om meer zicht te krijgen op het aantal uitleners dat naar verwachting een toelating zal aanvragen, voerde Regioplan in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) dit onderzoek uit.

1.2 Afbakening

De uitleenbranche is divers. In registraties van de Kamer van Koophandel zijn bedrijven die uitleenen, geregistreerd onder uiteenlopende SBI-codes.⁷ In samenspraak met de het ministerie van SZW en de Nederlandse Arbeidsinspectie richtte het onderzoek zich op bedrijven die bij de Kamer van Koophandel geregistreerd staan als uitzendbureau, uitleenbureau, banenpool of payrollbedrijf. Hierbij gaat het om zowel bedrijven met een van deze activiteiten als hoofdactiviteit als bedrijven met een van deze activiteiten als nevenactiviteit. Daarnaast gaat het zowel om uitleners die in Nederland gevestigd zijn, als uitleeners die in het buitenland gevestigd zijn en arbeidskrachten in Nederland ter beschikking stellen. In samenspraak met het ministerie van SZW en de Nederlandse Arbeidsinspectie zijn uitleners die bij de Kamer van Koophandel met 'arbeidsbemiddeling' geregistreerd staan buiten beschouwing gelaten. Arbeidsbemiddeling valt volgens de Kamer van Koophandel niet onder het ter beschikking stellen van arbeid. Het gaat hier in de praktijk bijvoorbeeld om bedrijven die werknemers op vacatures matchen en waarbij de werknemer in dienst treedt van de nieuwe werkgever.

⁴ Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten, Geen tweederangsburgers. Aanbevelingen om misstanden bij arbeidsmigranten in Nederland tegen te gaan (30 oktober 2020). Kamerstukken II 2020/21, 29861, nr. 53, bijlage nr. 953505.

⁵ Op dit moment is de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten aangeboden aan de Tweede Kamer.

⁶ Tijdens de uitvoering van dit onderzoek en uitvraag bij uitleners was het voorgenomen toetredingsmechanisme een verplichte certificering, daarom wordt in dit onderzoek gesproken over 'certificering' in plaats van 'toelating'. Een advies van de Raad van State op een eerdere versie van het wetsvoorstel heeft geleid tot een heroverweging van de verplichte certificering als toetredingsmechanisme. Sindsdien wordt er gesproken van 'toelating'. Deze veranderingen hebben verder geen invloed op het doel van het onderzoek en de daaruit voortvloeiende hoofd- en deelvragen, bevindingen en conclusies.

⁷ SBI staat voor Standaard Bedrijfsindeling en is een indeling die door het CBS wordt gehanteerd om bedrijven te classificeren.

1.3 Onderzoeksvragen

Hoofdvraag

De hoofdvraag representeert het belangrijkste doel van het onderzoek, namelijk te achterhalen hoeveel uitleners naar verwachting een certificaat aan zullen vragen. Daarom luidde de hoofdvraag van het onderzoek: **Hoeveel uitleners vragen waarschijnlijk een certificaat aan?**

Deelvragen

Naast het aantal te verwachten aanvragen, was het ministerie van SZW geïnteresseerd in verschillen tussen groepen uitleners. Daarom werd onder meer onderzocht hoe de mate waarin uitleners verwachten een certificaat aan te vragen verschilt tussen uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit en uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Een ander relevant verschil betreft het verschil tussen uitleners met en uitleners zonder vrijwillig SNA-certificaat.⁸ Bij aanvang van het onderzoek werden de volgende deelvragen geformuleerd:

1. **Hoeveel uitleners die wel/niet het vrijwillige SNA-certificaat hebben, zullen waarschijnlijk een certificaat aanvragen?**
2. **Hoeveel uitleners die waarschijnlijk een certificaat zullen aanvragen, zijn te kwalificeren als 'uitzendbureau', 'uitleenbureau', 'payrollbedrijf' of 'banenpool'?**
3. **Hoeveel uitleners met uitlenen als nevenactiviteit of hoofdactiviteit vragen waarschijnlijk een certificaat aan?**
4. **Hoeveel uitleners die in Nederland zijn gevestigd of niet in Nederland zijn gevestigd vragen waarschijnlijk een certificaat aan?**
5. **Hoeveel uitleners die waarschijnlijk een certificaat zullen aanvragen, zullen vallen onder de verplichting om financiële zekerheid te stellen?**
6. **Welke arbeidsmarktgerelateerde factoren en elementen in het conceptwetsvoorstel beïnvloeden de keuze om wel of niet een certificaat aan te vragen?**

1.4 Onderzoekopzet

Onderzoekspopulatie en steekproefkader

De basis voor de steekproeftrekking was data van de Kamer van Koophandel. Deze data omvatten 46.774 uitleners. Vervolgens werd een gestratificeerde steekproef getrokken, waarbij 8.000 uitleners met activiteiten als uitzendbedrijven, uitleenbureaus, banenpools en payrollers werden geselecteerd. In de steekproeftrekking werd rekening gehouden met de verwachtingen omtrent de waarschijnlijkheid dat de uitlener een certificaat zou aanvragen. Uitleners die naar verwachting in relatief sterke mate twijfelden om een certificaat aan te vragen, werden oververtegenwoordigd in de steekproef. Dit betrof bijvoorbeeld uitleners met uitlenen als nevenactiviteit en uitleners die niet in Nederland gevestigd zijn. Dit vergrootte de kans dat ook over deze groepen uitleners representatieve uitspraken konden worden gedaan.

Enquêtering

Dit onderzoek omvatte een digitale enquête onder de geselecteerde uitleners. Bijlage 1 van dit rapport bevat de aan uitleners voorgelegde enquête. Om de kans op respons te verhogen, werd een diverse en stapsgewijze benadering gehanteerd. Uitleners kregen een brief van het ministerie van SZW met daarin een unieke link en wachtwoord. Via deze link konden uitleners de enquête online invullen. Via dezelfde link konden uitleners ook aangeven dat ze niet mee wilden werken. In dat geval kreeg de uitlener drie centrale vragen⁹ te zien. Deze centrale vragen noemen we in het vervolg de verkorte enquête. Om de respons te verhogen, werden uitleners maximaal drie keer nagebeld. Als een uitlener aangaf de enquête niet in te willen vullen, werden tijdens het nabellen enkele centrale vragen gesteld. Deze aanpak zorgde

⁸ SNA staat voor Stichting Normering Arbeid. Zie ook www.normeringarbeid.nl

⁹ Dit zijn enkel de vragen die achterhalen of uitlenen een neven- of hoofdactiviteit is, of de uitlener bekend is met de ontwikkelingen rond de certificeringsplicht en of de uitlener verwacht een certificaat aan te vragen.

ervoor dat uitleners op verschillende manieren aan het onderzoek konden deelnemen. Dat kwam de respons ten goede.

1.5 Respons en representativiteit

Respons

Van de 8.000 uitleners uit de steekproef (bruto steekproef) hadden er 7.948 een bruikbaar adres. Nadat zij de brief toegestuurd hadden kregen, werden er 203 brieven retour ontvangen. In 67 gevallen ging het hier om uitleners die in Nederland gevestigd zijn en in 136 gevallen betrof het uitleners die niet in Nederland gevestigd zijn. Het uiteindelijke aantal uitleners dat de brief heeft ontvangen, bedroeg 7.745 (de netto steekproef). In totaal hebben 1.604 uitleners de complete of verkorte enquête ingevuld (bruto respons). Van deze uitleners heeft 39 procent uitlenen als hoofdactiviteit en 43 procent als nevenactiviteit. Er is echter ook een groep van 20 procent van deze uitleners die stelt dat uitlenen niet langer hun hoofd- of nevenactiviteit is. Deze uitleners hebben aangegeven dat ze niet langer arbeidskrachten ter beschikking stellen en worden daarom uitgesloten. Dat levert een bruikbare, netto respons van 1.319 uitleners op. Van hen vulden 1.187 uitleners de complete enquête en 132 uitleners de verkorte enquête in. In onderstaande tabel zijn de onderzoekspopulatie, steekproeftrekking en respons samengevat.

Tabel 1.1 Verhouding typen uitleners in de populatie tegenover in de respons

Onderzoekspopulatie op basis van KvK-data	46.774
Bruto steekproef	8.000 (17,2% van onderzoekspopulatie op basis van KvK-data)
Netto steekproef	7.745 (96,8% van bruto steekproef)
Bruto respons	1.604 (20,7% van netto steekproef)
Netto respons	1.319 (17,0% van netto steekproef)
Waarvan verkorte enquête	132
Waarvan complete enquête	1.187
Gecorrigeerde onderzoekspopulatie	36.107

Representativiteit, weging en ophoging

Het is van belang dat de data een goed beeld geven van de onderzoekspopulatie. Daarom is gekeken naar de mate waarin de respons representatief is voor de totale populatie. Ten eerste werden kenmerken zoals soort en type activiteit van de responderende bedrijven in het databestand met die in de populatie vergeleken. Tabel 1.2 toont de verhouding tussen de verschillende soorten activiteiten van uitleners die uitlenen als hoofd- en nevenactiviteit hebben, zowel in de totale populatie als in de respons. Deze tabel laat zien dat er, bijvoorbeeld, in de respons onder bedrijven met het uitlenen als nevenactiviteit meer uitzendbureaus voorkomen dan in de populatie. Deze scheve verhoudingen zijn een logisch gevolg van het feit dat er een gestratificeerde steekproef is getrokken en zijn reden om resultaten te wegen. Het wegen leidt ertoe dat antwoorden van uitleners die in de data zijn ondervertegenwoordigd relatief zwaar meewegen en antwoorden van uitleners die in de data zijn oververtegenwoordigd relatief minder zwaar meewegen. In het rapport worden gewogen percentages gerapporteerd. Daardoor geven de onderzoeksresultaten een goed, representatief beeld van de populatie. De gewogen percentages zijn vervolgens gebruikt om een inschatting te maken van de absolute aantallen in de populatie. Naast het wegen op type uitleners is er ook gewogen op het wel of niet hebben van een SNA-certificaat. Waar dit tot overduidelijke overschattingen leidt, bijvoorbeeld omdat op basis van andere bronnen exacte populatiecijfers bekend zijn, worden die andere bronnen als uitgangspunt gebruikt.

Tabel 1.2 Verhouding typen uitlener in de populatie tegenover in de respons, op basis van totale steekproefbestand (N=46.774)

	Hoofdactiviteit		Nevenactiviteit	
	Populatie (N=13.398)	Respons (n=614)	Populatie (N=33.376)	Respons (n=989)
Uitzendbureaus	51%	47%	12%	28%
Uitleenbureaus	44%	40%	87%	68%
Banenpools	1%	1%	<1%	2%
Payrolling	5%	12%	1%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%

Noot: het aantal banenpools in het onderzoek is te laag om apart over te rapporteren. In tabellen waarin wordt uitgesplitst naar type uitlener, wordt daarom niet apart over banenpools gerapporteerd.

Op basis van de enquête is ten tweede gekeken naar de mate waarin respondenten, die allen bij de Kamer van Koophandel geregistreerd staan als uitlener, in de praktijk daadwerkelijk arbeidskrachten uitleenen. Afgerond 20 procent van de respondenten gaf aan dat uitleenen niet langer een hoofd- of nevenactiviteit was. Deze bevinding was aanleiding om de onderzoekspopulatie te corrigeren en vast te stellen op 36.107.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bekendheid van uitleners met de ontwikkelingen rond de komende certificeringsplicht, het aantal te verwachten aanvragen en elementen in het wetsvoorstel die de verwachting om wel of geen certificaat aan te vragen beïnvloeden. In hoofdstuk 3 worden de verschillen tussen groepen uitleners gepresenteerd. In hoofdstuk 4 wordt ingezoomd op de uitleners met minder dan tien procent uit uitleenen. In hoofdstuk 5 worden de onderzoeksvragen beantwoord. Bijlage 1 bevat de enquête.



Het te verwachten aantal aanvragen

?

2 Het te verwachten aantal aanvragen

In dit hoofdstuk

- Van alle uitleners die tot de onderzoekspopulatie behoren (36.107) zijn er ongeveer 16.600 of 46 procent niet op de hoogte van de ontwikkelingen rond de certificeringsplicht. Twaalf procent volgt de ontwikkelingen op de voet.
- Van alle uitleners (36.107) verwacht 36 procent (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen. In totaal gaat het dus om 12.800 uitleners. 22 procent van de uitleners weet het nog niet.
- Het percentage uitleners dat naar verwachting (waarschijnlijk) een certificaat aan zal vragen is onder uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit groter (59%) dan onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit (22%).
- Elementen in het conceptwetsvoorstel die de keuze om wel of niet een certificaat aan te vragen relatief sterk beïnvloeden, zijn de hoogte van de bankgarantie, de geldigheidsduur van het certificaat en de eis aan het (doen) aanbieden van huisvesting uit het normenkader die met het certificaat gepaard gaan.

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt eerst beschreven hoeveel uitleners op de hoogte zijn van de ontwikkelingen rond de certificeringsplicht. Vervolgens wordt beschreven welk aantal uitleners naar verwachting een certificaat zal aanvragen, welke redenen daarvoor zijn en welke factoren in het aanvraagproces deze verwachting mogelijk beïnvloeden. Er worden gewogen percentages gepresenteerd.¹⁰ In elke tabel worden de bevindingen naar de gehele populatie geëxtrapolleerd. Deze populatiecijfers worden, op het totaal na, afgerond naar honderdtallen.

2.2 Bekendheid met de ontwikkelingen rond de certificeringsplicht

Aan uitleners die de complete enquête invulden is gevraagd of ze op de hoogte zijn van de recente ontwikkelingen met betrekking tot de certificeringsplicht, zie tabel 2.1. Van deze groep antwoordt 46 procent dat ze niet op de hoogte zijn van de ontwikkelingen, terwijl 25 procent globaal op de hoogte is van wat er speelt. Bovendien volgt twaalf procent de ontwikkelingen met betrekking tot de certificeringsplicht nauwlettend, terwijl zeventien procent er wel eens van heeft gehoord, maar niet precies weet wat deze ontwikkelingen inhouden. Het valt dus op dat een vrij groot deel van de uitleners niet op de hoogte is van de komende certificeringsplicht. Voor hen was de enquête mogelijk het eerste moment dat ze van de komende certificeringsplicht hoorden. Ondanks dat in de enquête de eisen uit het voorlopige wetsvoorstel werden geschetst, kan het dus zijn dat responderende uitleners de enquête hebben ingevuld zonder juist of volledig geïnformeerd te zijn over de komende certificeringsplicht.

Tabel 2.1 Aantallen en percentages uitleners die op de hoogte zijn van de ontwikkelingen rond de certificeringsplicht (n=1.319)

	%	N
Niet op de hoogte	46%	16.600
Globaal op de hoogte	25%	8.900
Wel eens over gehoord	17%	6.100
Volgt de ontwikkelingen op de voet	12%	4.500
Totaal	100%	36.107

2.3 Het aantal te verwachten aanvragen

In tabel 2.2 wordt het aantal uitleners dat naar verwachting een certificaat zal aanvragen gepresenteerd. Hieruit is op te maken dat 36 procent wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan zal vragen. Dit komt neer op, naar schatting, 12.800 uitleners. 42 procent van de uitleners vraagt (waarschijnlijk) geen certificaat aan. 22 procent weet het nog niet.

¹⁰ Zie paragraaf 1.4 voor een nadere uitleg van de totstandkoming van de gewogen percentages.

Tabel 2.2 Het aantal uitleners dat naar verwachting een certificaat aanvraagt (n=1.319)

	%	N
Wel	18%	6.400
Waarschijnlijk wel	18%	6.400
Weet het nog niet	22%	8.200
Waarschijnlijk niet	19%	6.800
Niet	23%	8.200
Totaal	100%	36.107

Op basis van deze bevindingen kan een inschatting gemaakt worden van het totaal aantal uitleners dat een certificaat aan zal vragen. Het is bijvoorbeeld aannemelijk dat niet alle uitleners die aangaven waarschijnlijk een certificaat aan te vragen dat ook zullen doen. Bovendien geeft een grote groep van 8.200 uitleners aan het nog niet te weten. Op basis van dit onderzoek zijn geen exacte verwachtingen te formuleren over bijvoorbeeld het aantal uitleners dat aangeeft te twijfelen en later zal besluiten een certificaat aan te vragen. Wel kunnen scenario's gemaakt worden. Deze scenario's zijn afhankelijk van variabele proporties uitleners die nu aangeven waarschijnlijk een certificaat aan te vragen en daadwerkelijk een certificaat aan zullen vragen, van variabele proporties uitleners die het nu nog niet weten en van variabele proporties uitleners die nu stellen waarschijnlijk geen certificaat aan zullen vragen maar dat later toch wel doen. Binnen de categorieën uitleners die aangeven zeker wel of zeker niet een certificaat aan te vragen wordt niet met variabele proporties gerekend. Deze uitleners spreken immers geen twijfel uit. Hieronder worden drie mogelijke scenario's gepresenteerd. Het opstellen van de scenario's leidt tot een range van te verwachten aanvragen van 14.000 tot 19.500, zie tabel 2.3.

Tabel 2.3 Het aantal uitleners dat naar verwachting een certificaat aanvraagt (n=1.319)

	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3
Percentage dat aangeeft wel een certificaat aan te vragen en het ook daadwerkelijk doet	100%	100%	100%
Percentage dat aangeeft waarschijnlijk wel een certificaat aan te vragen en het ook daadwerkelijk doet	70%	75%	80%
Percentage dat aangeeft het nog niet te weten en wel een certificaat aan zal vragen	25%	50%	75%
Percentage uitleners dat aangeeft waarschijnlijk geen certificaat aan te vragen maar het wel doet	20%	25%	30%
Percentage uitleners dat aangeeft geen certificaat aan te vragen maar het wel doet	0%	0%	0%
Totaal	14.000	17.000	19.500

In tabel 2.3 wordt het aantal uitleners dat wel of niet verwacht een certificaat aan te vragen uitgesplitst naar uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit en uitlenen als nevenactiviteit. Het percentage uitleners dat naar verwachting een certificaat aan zal vragen is onder uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit een stuk hoger dan onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, 59 procent tegenover 22 procent.

Tabel 2.4 Aantallen en percentages uitleners dat naar verwachting een certificaat aanvraagt, uitgesplitst naar uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit en uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. (n=1.319)

	Uitlenen is hoofdactiviteit		Uitlenen is nevenactiviteit	
	%	N	%	N
Wel	37%	4.900	7%	1.600
Waarschijnlijk wel	22%	3.000	15%	3.500
Weet het nog niet	15%	2.100	27%	6.100
Waarschijnlijk niet	10%	1.300	24%	5.500
Niet	16%	2.100	27%	6.100
Totaal	100%	13.339	100%	22.768

Toelichting

Uitleners die verwachten (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen, gaven in een toelichting hiervoor verschillende redenen. 64 procent van de uitleners gaf een toelichting, leidend tot 327 open antwoorden. Hieronder worden enkele voorbeelden genoemd.

- Als het wettelijk verplicht wordt, dan heeft de uitlener geen keuze als ze hun uitleenactiviteiten willen voortzetten;
- De uitlener stelt waarschijnlijk een certificaat aan te gaan vragen, maar heeft zorgen over de bankgarantie en de mogelijke impact daarvan op de bedrijfscontinuïteit;
- De uitlener benadrukt dat dit blijkt geeft van professionaliteit en dat klanten dit verwachten;
- De uitlener stelt dat het certificaat een positieve ontwikkeling voor de uitzendbranche is, die zal bijdragen aan regulering en het weren van malafide uitleners.

Ook uitleners die verwachten (waarschijnlijk) geen certificaat aan te vragen, konden een korte toelichting geven. 116 van hen (of 40%) maakte van die mogelijkheid gebruik. Voorbeelden van redenen waarom men verwacht geen certificaat aan te vragen, zijn:

- Het betreft een relatief klein bedrijf, soms een eenmanszaak, waardoor de bankgarantie niet haalbaar is.
- Men verwacht dat de administratieve verplichtingen niet in verhouding staan tot de opbrengsten.
- Sommige respondenten wijzen op overlap met vergelijkbare certificaten en afspraken, zoals het hebben van een g-rekening.

134 uitleners (of 39%) lichten toe waarom ze twijfelden om een certificaat aan te vragen. Voorbeelden van redenen waarom men twijfelt een certificaat aan te vragen, zijn:

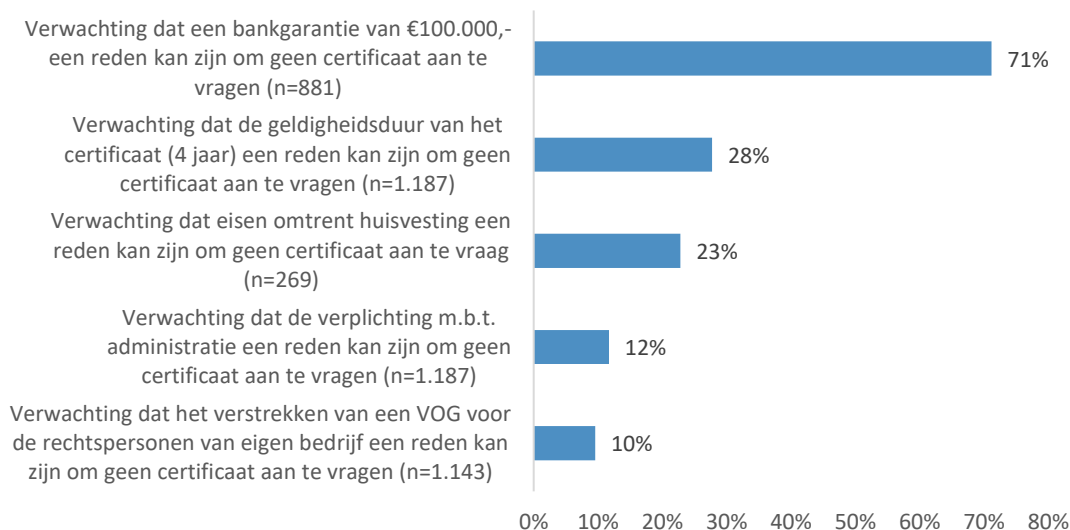
- Uitleners hikken aan tegen de omvang van bankgarantie.
- Uitleners twijfelen over de toepasbaarheid van het certificaat voor hun situatie.
- Uitleners hebben behoefte aan duidelijkere informatie. Voorbeelden van informatie waar uitleners behoefte aan hebben, zijn informatie over de criteria, de aanvraagprocedure en de doorlooptijd van de procedure.

2.4 Elementen in het conceptwetsvoorstel die de keuze om een certificaat aanvragen mogelijk beïnvloeden

Uitleners die de complete enquête invulden, is gevraagd of bepaalde [elementen in het conceptwetsvoorstel](#) hen ervan zouden kunnen weerhouden om een certificaat aan te vragen. 71 procent van de uitleners bij wie uitlenen meer dan tien procent van de totale bedrijfsomzet is, verwacht dat de vereiste bankgarantie van €100,000,- een mogelijke reden zou kunnen zijn om af te zien van het aanvragen van een certificaat. Bijna een kwart van alle uitleners (28%) beschouwt de geldigheidsduur van het certificaat (vier jaar) als een potentiële belemmering voor het aanvragen van een certificaat. 23 procent van de uitleners stelt dat de eisen met betrekking tot huisvesting een reden zou kunnen zijn om geen certificaat aan te vragen.¹¹ De verplichtingen met betrekking tot administratie (12%) en het verstrekken van een VOG voor de rechtspersonen van eigen bedrijf (10%) voor uitleners gevestigd in Nederland, worden minder vaak genoemd als mogelijke redenen om geen certificaat aan te vragen.

¹¹ Hierbij gaat het enkel om uitleners die arbeidsmigranten ter beschikking stellen. Deze vraag is enkel aan hen voorgelegd.

Figuur 2.1 Percentage uitleners dat aangeeft dat de factor de keuze om wel of niet een certificaat aan te vragen beïnvloedt (n=1.319, gewogen en opgehoogd)

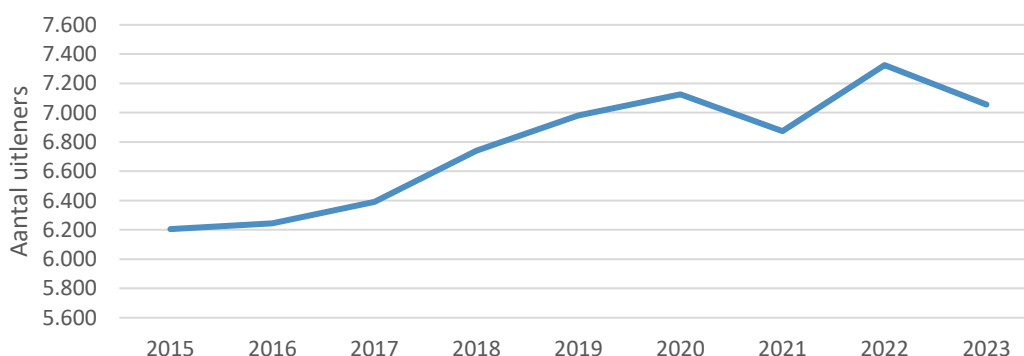


Noot: Niet elk element in het conceptwetvoorstel is van toepassing op elke uitlener. Bovenstaande elementen zijn enkel voorgelegd aan uitleners op wie het element van toepassing is.

2.5 Branchegerelateerde factoren

Het aantal te verwachten aanvragen voor een certificaat hangt af van het aantal uitleners in Nederland. Uit CBS-gegevens¹² blijkt dat het aantal uitleners dat uitzenden als hoofdactiviteit heeft, tussen 2015 en 2020 gestaag toenam. Tussen 2021 en 2023 fluctueerde het aantal uitleners. In 2023 is het aantal uitleners ongeveer gelijk aan het aantal in 2020. Op basis van de ontwikkelingen tussen 2020 en 2023 is er niet iets eenduidigs te zeggen over de mate waarin er in de nabij toekomst sprake zal zijn van een sterke stijging of daling van het aantal uitleners. Daarmee geeft deze trendanalyse geen aanleiding om het te verwachten aantal aanvragen vanaf 2024 naar boven of beneden bij te stellen.

Figuur 2.2 Ontwikkeling van het aantal uitleners (SBI-codes 782 en 783)



Bron: CBS-statline 2023

Noot: In deze analyse werd dezelfde afbakening als de focus van de enquêtes in het onderzoek gehanteerd. Er werden data over branches met SBI codes 782 (uitzendbureaus, uitleenbureaus en banenpools) en 783 (payrolling) gebruikt. SBI-code 781 (arbeidsbemiddeling) werd uitgesloten.

¹² CBS-statline 2023



Verschillen tussen uitleners

3

3 Verschillen tussen uitleners

In dit hoofdstuk

- Onder payrollbedrijven is het percentage dat een certificaat aan zal vragen het hoogst (65%). Daarna volgen uitzendbureaus (60%) en uitleenbureaus (27%)
- 38 procent van de uitleners die korter dan vier jaar staan ingeschreven vragen (waarschijnlijk) een certificaat aan. Onder uitleners die vier jaar of langer staan ingeschreven is dat percentage 36 procent.
- 77 procent van de uitleners met een SNA-certificaat zal (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen
- Van de in Nederland gevestigde uitleners vraagt 37 procent naar verwachting (waarschijnlijk) een certificaat aan. Onder niet in Nederland gevestigde uitleners is dat percentage 30 procent.
- Uitleners die lid zijn van een branchevereniging zijn over het algemeen eerder geneigd om (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen in vergelijking met uitleners die niet lid van een branchevereniging zijn.
- De meest voorkomende sector waarnaar uitleners die verwachten (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen uitleenen is de techniek-sector. 31 procent van de uitleners leent naar deze sector uit.
- 66 procent van de uitleners die (ook) arbeidsmigranten ter beschikking stellen vraagt waarschijnlijk een certificaat aan. Onder uitleners die geen arbeidsmigranten ter beschikking stellen is dit percentage 31 procent.
- Van de uitleners die onderdeel zijn van een concern vraagt 52 procent (waarschijnlijk) een certificaat aan. Onder uitleners die geen onderdeel zijn van een concern is dit percentage 32 procent.
- Vooral uitleners met uitleenen als nevenactiviteit en die tussen de 25 en 50 procent van hun omzet uit uitleenen halen, zijn geneigd om een certificaat aan te vragen.

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op verschillen tussen uitleners ten aanzien van de verwachting niet of wel een certificaat aan te vragen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het type uitlener, de duur van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel, wel of niet hebben van een SNA-certificaat, de vestigingslocatie, of het bedrijf wel of geen lid is van een branchevereniging, de sector waarnaar uitleners het meest uitleenen, of uitleners arbeidsmigranten ter beschikking stellen en of uitleners onderdeel zijn van een concern. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een nadere analyse van de uitleners voor wie uitleenen een nevenactiviteit is en die minder dan 10 procent van hun omzet uit uitleenen halen. Indien de extrapolatie leidt tot groepen kleiner dan 100, wordt <100 genoteerd.

3.2 Verschillen tussen uitleners

Type uitlener

In tabel 3.1 worden alle uitleners naar type uitlener verdeeld. Tabel 3.1 toont aan dat van alle uitzendbureaus naar verwachting meer dan zes op de tien uitleners een certificaat aan zullen vragen. In de populatie gaat het om 5.500 van de iets meer dan 9.000 uitleners. Onder uitleenbureau is het percentage lager, namelijk 27 procent. Onder payrollbedrijven 65 procent.

Tabel 3.1 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar type uitlener (alle uitleners, n=1.319, gewogen en opgehoogd)

	Uitzendbureaus		Uitleenbureaus		Payrolling	
	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	60%	5.500	27%	7.100	65%	500
Weet het nog niet	12%	1.100	25%	6.600	10%	<100
Niet of waarschijnlijk niet	28%	2.600	47%	12.300	25%	200
Totaal	100%	9.238	100%	25.936	100%	758

Noot: het aantal banenpools in het onderzoek is te laag om apart over te rapporteren. Daarom wordt er geen informatie over dit type uitlener gepresenteerd.

Tabel 3.2 omvat uitsluitend uitleners die uitlenen als hoofdactiviteit hebben. Onder de uitzendbureaus vragen naar verwachting meer dan zes op de tien uitleners (waarschijnlijk) een certificaat aan. Onder uitleenbureaus is dit percentage 50 procent. Van de payrollbedrijven vragen zeven op de tien uitleners (71%) (waarschijnlijk) een certificaat aan.

Tabel 3.2 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar type uitlener (uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, n=633, gewogen en opgehoogd)

	Uitzendbureaus		Uitleenbureaus		Payrolling	
	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	67%	4.400	50%	3.100	71%	300
Weet het nog niet	10%	700	18%	1.100	14%	<100
Niet of waarschijnlijk niet	22%	1.500	32%	2.000	14%	<100
Totaal	100%	6.557	100%	6.207	100%	466

Noot: het aantal banenpools in het onderzoek is te laag om apart over te rapporteren. Daarom wordt er geen informatie over dit type uitlener gepresenteerd.

Tabel 3.3 richt zich uitsluitend op uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Onder alle uitzendbureaus verwacht 41 procent (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen. Bij uitleenbureaus daarentegen is iets één op de vijf (of 20%) van plan om een certificaat aan te vragen.

Tabel 3.3 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar type uitlener (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, n=686, gewogen en opgehoogd)

	Uitzendbureaus		Uitleenbureaus		Payrolling	
	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	41%	1.100	20%	3.900	50%	100
Weet het nog niet	17%	400	28%	5.500	0%	<100
Niet of waarschijnlijk niet	42%	1.100	52%	10.300	50%	100
Totaal	100%	2.681	100%	19.729	100%	291

Noot: het aantal banenpools in het onderzoek is te laag om apart over te rapporteren. Daarom wordt er geen informatie over dit type uitlener gepresenteerd.

Inschrijvingsduur

In tabel 3.4 wordt de inschrijvingsduur van uitleners en of zij wel of niet een certificaat aan zullen vragen gepresenteerd. De tabel laat zien dat van alle uitleners die korter dan vier jaar bij de Kamer van Koophandel ingeschreven staan 38 procent (waarschijnlijk) een certificaat aan zal vragen. In de populatie gaat het dus om ongeveer 2.600 uitleners. Onder uitleners die vier jaar of langer ingeschreven staan, is het percentage ongeveer gelijk, namelijk 36 procent. Dat geldt ook voor het aandeel uitleners dat geen of waarschijnlijk geen certificaat aan zal vragen, of het nog niet weet.

Tabel 3.4 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar inschrijvingsduur (alle uitleners, n=1.316, gewogen en opgehoogd)

	Korter dan 4 jaar		4 jaar of langer	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	38%	2.600	36%	10.500
Weet het nog niet	19%	1.300	22%	6.600
Niet of waarschijnlijk niet	43%	3.000	42%	12.200
Totaal	100%	6.917	100%	29.190

Tabel 3.5 richt zich enkel op uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit. Onder deze uitleners die korter dan vier jaar bij de Kamer van Koophandel ingeschreven staan, verwacht 56 procent (waarschijnlijk) wel

een certificaat aan te vragen. Dat komt neer op 1.500 uitleners in de populatie. Onder uitleners die vier jaar of langer ingeschreven staan is dit percentage 60 procent.

Tabel 3.5 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar inschrijvingsduur (uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, n=632, gewogen en opgehoogd)

	Korter dan 4 jaar		4 jaar of langer	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	56%	1.500	60%	6.500
Weet het nog niet	17%	500	13%	1.400
Niet of waarschijnlijk niet	27%	700	26%	2.800
Totaal	100%	2.638	100%	10.727

Onder uitleners met het uitlenen als nevenactiviteit en die korter dan vier jaar staan geschreven, zal naar verwachting iets meer dan één op de vier (26%) (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen, oftewel 1.100 uitleners. Onder uitleners die vier jaar of langer ingeschreven staan is dit percentage 22 procent.

Tabel 3.6 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar inschrijvingsduur (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, n=683, gewogen en opgehoogd)

	Korter dan 4 jaar		4 jaar of langer	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	26%	1.100	22%	4.000
Weet het nog niet	20%	800	28%	5.100
Niet of waarschijnlijk niet	54%	2.300	51%	9.300
Totaal	100%	4.279	100%	18.464

SNA-certificaat

Een meerderheid van de uitleners die de complete enquête invulden (57%) geeft aan geen SNA-certificaat te hebben¹³. Meer dan een derde (36%) beschikt wel over een SNA-certificaat.¹⁴ Acht procent van de uitleners weet het niet. In tabel 3.7 wordt gekeken naar de uitleners die wel en geen SNA-certificaat hebben en in hoeverre zij verwachten een certificaat aan te vragen. Hieruit blijkt dat iets meer dan driekwart (77%) van deze groep van plan is om (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen. Dit komt, op basis van de weeg- en ophoogfactor, neer op 6.000 uitleners in de onderzoekspopulatie. Dit is meer dan het totaal aantal uitleners met een SNA-certificaat.¹⁵ Uit jaarverslagen van de Stichting Normering Arbeid volgt namelijk dat er eind 2022 3.790 uitleners een SNA-certificaat voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten hadden. In 78 procent van de gevallen gaat het om een certificaat voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten. Daarom wordt in onderstaande tabel de totale populatie uitleners met een SNA-certificaat naar beneden bijgesteld. Dit zorgt voor een nauwkeurigere inschatting van het aantal uitleners met een SNA-certificaat dat (waarschijnlijk) een certificaat aanvraagt, namelijk 2.900.

¹³ SNA staat voor Stichting Normering Arbeid. Zie ook www.normeringarbeid.nl.

¹⁴ In de enquête is niet gespecificeerd of het om een SNA-certificaat voor het aannemen van werk of voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten gaat. Omdat er in het onderzoek enkel ondernemingen zijn betrokken die arbeidskrachten ter beschikking stellen, kan ervan uitgegaan worden dat het hier om SNA-certificaten voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten gaat.

¹⁵ Dit heeft twee mogelijke oorzaken. Ten eerste kan het veroorzaakt worden doordat de toegepaste weeg- en ophoogfactor ook is gebaseerd op andere kenmerken dan het wel of niet hebben van een SNA-certificaat. Een tweede oorzaak is mogelijke onjuistheden in ons populatiebestand en/of in de zelfrapportage van uitleners in de enquête. Zo komt het voor dat uitleners in de enquête aangeven een SNA-certificaat te hebben, terwijl dit niet ons populatiebestand naar voren komt en vice versa. Ook is het aantal uitleners met een SNA-certificaat in ons populatiebestand (veel) groter dan in het jaarverslag van de Stichting Normering Arbeid wordt genoemd. Deze discrepanties zijn groter dan (waarschijnlijk) door verschillen in tijd tussen het opvragen van de data voor het populatiebestand en het uitzetten van de enquête verklaard kan worden.

Tabel 3.7 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen met en zonder SNA-certificaat (alle uitleners, n=1.187, gewogen en opgehoogd)

	Wel een SNA-certificaat		Geen SNA-certificaat		Weet het niet	
	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	77%	2.900	24%	5.900	35%	1.200
Weet het nog niet	12%	500	24%	5.800	31%	1.100
Niet of waarschijnlijk niet	11%	400	53%	13.000	35%	1.200
Totaal	100%	3.790	100%	24.751	100%	3.559

Tabel 3.8 richt zich uitsluitend op uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit. Uit deze tabel blijkt dat van alle uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit en een SNA-certificaat bijna 85 procent wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan zal vragen. Evenals in bovenstaande analyse over alle uitleners, leidt weging en ophoging tot een overschatting van het aantal uitleners met een SNA-certificaat dat waarschijnlijk wel een certificaat aan zal vragen. In dit geval geven de jaarverslagen van de Stichting Normering Arbeid echter geen oplossing. De stichting rapporteert namelijk niet of uitlenen voor uitleners met een SNA-certificaat een hoofd- of nevenactiviteit is. Daarom wordt op basis van de enquête daar een inschatting van gemaakt. Uit de enquête komt naar voren dat 77 procent van de uitleners met een SNA-certificaat uitlenen als hoofdactiviteit heeft, oftewel ongeveer 3.750 uitleners. Onder uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit zonder SNA-certificaat is het percentage dat (waarschijnlijk) wel een certificaat aan zal vragen bijna 40 procent, of ongeveer 2.500 uitleners.

Tabel 3.8 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen met en zonder SNA-certificaat (uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, n=576, gewogen en opgehoogd)

	Wel een SNA-certificaat		Geen SNA-certificaat		Weet het niet	
	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	84%	3.000	39%	2.500	45%	500
Weet het nog niet	7%	261	18%	1.200	29%	300
Niet of waarschijnlijk niet	9%	336	43%	2.800	26%	300
Totaal	100%	3.741	100%	6.406	100%	1.003

In tabel 3.9 worden uitsluitend resultaten voor de groep uitleners met uitlenen als nevenactiviteit gepresenteerd. Hieruit volgt dat meer dan de helft (54%) van de uitleners met uitlenen als nevenactiviteit en met een SNA-certificaat naar verwachting (waarschijnlijk) een certificaat aan zal vragen. Ook in deze analyse wordt uitgegaan van het totaal aantal uitleners met een SNA-certificaat zoals dat uit het jaarverslag van 2022 van de Stichting Normering Arbeid wordt gerapporteerd en wordt er op basis van de enquêteresultaten een inschatting gemaakt van het aandeel uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Onder uitleners zonder SNA-certificaat is het percentage achttien procent oftewel 3.400 uitleners.

Tabel 3.9 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen met en zonder SNA-certificaat (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, n=611, gewogen en opgehoogd)

	Wel een SNA-certificaat		Geen SNA-certificaat		Weet het niet	
	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	54%	600	18%	3.400	30%	800
Weet het nog niet	30%	335	26%	4.700	32%	800
Niet of waarschijnlijk niet	17%	190	56%	10.300	38%	1.000
Totaal	100%	1.118	100%	18.345	100%	2.556

Vestigingslocatie

Van alle uitleners gevestigd in Nederland (N=34.596) verwacht 37 procent (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen, zie tabel 3.10. Bij uitleners gevestigd in het buitenland (N=1.511) is dit percentage lager, namelijk 30 procent. Dit komt neer op 500 uitleners.

Tabel 3.10 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar vestigingslocatie (alle uitleners, n=1.193, gewogen en opgehoogd)

	In Nederland gevestigd		Niet in Nederland gevestigd	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	37%	12.700	30%	500
Weet het nog niet	22%	7.500	23%	400
Niet of waarschijnlijk niet	42%	14.400	47%	700
Totaal	100%	34.596	100%	1.511

Tabel 3.11 richt zich uitsluitend op uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit. Onder de uitleners die in Nederland gevestigd zijn verwacht 61 procent (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen. In de populatie gaat het dan om 7.700 uitleners. Onder uitleners die niet in Nederland gevestigd zijn, is dit percentage lager, namelijk 38 procent.

Tabel 3.11 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar vestigingslocatie (uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, n=581, gewogen en opgehoogd)

	In Nederland gevestigd		Niet in Nederland gevestigd	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	61%	7.700	38%	300
Weet het nog niet	14%	1.700	17%	100
Niet of waarschijnlijk niet	25%	3.200	46%	400
Totaal	100%	12.668	100%	868

Tabel 3.12 richt zich enkel op uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. 23 procent van de in Nederland gevestigde uitleners met uitlenen als nevenactiviteit zijn wel of waarschijnlijk wel van plan om een certificaat aan te vragen. Dat komt neer op 5.000 uitleners. Onder niet in Nederland gevestigde uitleners is dit percentage 20 procent.

Tabel 3.12 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar vestigingslocatie (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, n=612, gewogen en opgehoogd)

	In Nederland gevestigd		Niet in Nederland gevestigd	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	23%	5.000	20%	100
Weet het nog niet	26%	5.800	35%	200
Niet of waarschijnlijk niet	51%	11.200	45%	300
Totaal	100%	21.928	100%	643

Lid van een branchevereniging voor uitleners

In tabel 3.13 wordt beschreven of uitleners lid zijn van een branchevereniging en of zij verwachten een certificaat aan te zullen vragen. Het valt op dat de groep uitleners die geen lid is van een branchevereniging het vaakst aangeeft (waarschijnlijk) geen certificaat aan te vragen (47%) of twijfels heeft (24%). Uitleners die lid zijn van de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU) zijn het meest geneigd om (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen (81%). 75 procent van de leden van de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU) vraagt (waarschijnlijk) een certificaat aan. 28 procent van de uitleners die geen lid is van een branchevereniging zal (waarschijnlijk) wel een certificaat aanvragen. Het extrapoleren van percentages naar absolute aantallen met de samengestelde weeg- en op-

hoogfactor leidt in dit geval tot een overschatting. Op basis van cijfers van de ABU en NBBU¹⁶ blijkt immers dat het aantal leden lager is dan de weeg- en ophoogfactor doet vermoeden.¹⁷ Daarom worden de ledenaantallen zoals door ABU en NBBU op hun website gerapporteerd als totaal gebruikt. Dat leidt bijvoorbeeld tot de inschatting dat van alle NBBU-leden er 1.100 (waarschijnlijk) een certificaat aan zullen vragen.

Tabel 3.13 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar lidmaatschappen van brancheverenigingen (alle uitleners, n=1.187, gewogen en opgehoogd)

	ABU		NBBU		Anders		Geen lid	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	75%	300	81%	1.100	61%	700	28%	8.500
Weet het nog niet	9%	<100	8%	100	18%	200	24%	7.200
Niet of waarschijnlijk niet	16%	<100	11%	100	21%	300	47%	14.200
Totaal	100%	360	100%	1.350	100%	1.227	100%	29.938

Tabel 3.14 gaat uitsluitend in op uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit. Van uitleners die geen lid zijn van een branchevereniging, vraagt ongeveer de helft (48%) wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan. Onder uitleners die wel lid zijn van een branchevereniging varieert dit percentage tussen de 80 procent (ABU) en 84 procent (NBBU). Ook in deze tabel worden de totale, absolute aantallen gebaseerd op de door de ABU en NBBU gerapporteerde ledenaantallen. Omdat beide verenigingen niet rapporteren of hun leden uitlenen als hoofd- of nevenactiviteit hebben, wordt daarvan op basis van de enquête een inschatting gemaakt.

Tabel 3.14 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar lidmaatschappen van brancheverenigingen (uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, n=576, gewogen en opgehoogd)

	ABU		NBBU		Anders		Geen lid	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	80%	200	84%	1.000	80%	400	48%	4.200
Weet het nog niet	7%	<100	7%	<100	<1%	<100	18%	1.600
Niet of waarschijnlijk niet	13%	<100	9%	<100	20%	<100	34%	3.000
Totaal	100%	295	100%	1.191	100%	484	100%	8.720

Tabel 3.15 richt zich enkel op uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Onder uitleners waarvoor dat geldt en die daarnaast lid zijn van een branchevereniging varieert het percentage uitleners dat (waarschijnlijk) wel een certificaat aan zal vragen tussen de 58 procent (ABU) en 60 procent (NBBU). Ook in deze tabel worden de totale, absolute aantallen gebaseerd op de door de ABU en NBBU gerapporteerde ledenaantallen. Omdat beide verenigingen niet rapporteren of hun leden uitlenen als hoofd- of nevenactiviteit hebben, wordt daarvan op basis van de enquête een inschatting gemaakt. Omdat aantallen leden met uitlenen als nevenactiviteit laag zijn, kan er weinig over verschillen tussen leden van de verschillende brancheverenigingen worden gezegd.

¹⁶ Zie www.abu.nl en www.nbbu.nl.

¹⁷ Dit wordt mede veroorzaakt door het feit dat de resultaten niet zijn gewogen op dit kenmerk. Het kenmerk is voor de populatie op basis van de Kamer van Koophandel-registratie niet bekend.

Tabel 3.15 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar lidmaatschappen van brancheverenigingen (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, n=611, gewogen en opgehoogd)

	ABU		NBBU		Anders		Geen lid	
	%	N	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	58%	<100	60%	<100	48%	400	21%	4.400
Weet het nog niet	17%	<100	20%	<100	30%	200	27%	5.700
Niet of waarschijnlijk niet	25%	<100	20%	<100	22%	200	53%	11.200
Totaal	100%	63	100%	159	100%	743	100%	21.219

Sectoren waarnaar het meest wordt uitgeleend

Tabel 3.16 toont in welke sectoren uitleners uitlenen en maakt daarbij onderscheid tussen uitleners die wel of niet een certificaat aan zullen vragen of nog twijfelen. Hierbij wordt opgemerkt dat respondende uitleners meerdere antwoorden konden geven. Uit de tabel blijkt dat een derde van de uitleners die (waarschijnlijk) wel een certificaat aan zullen vragen (oftewel 1.500 uitleners) naar de technieksector uitlenen. Ook de sectoren 'overig', 'administratief', 'overheid' en 'logistiek' bevinden zich in de top 5 van sectoren waarnaar het meest wordt uitgeleend.

Tabel 3.16 Sectoren waarnaar uitleners het meest uitlenen naar de verwachting dat zij een certificaat aan zullen vragen (alle uitleners, n=1.187, gewogen en opgehoogd, meer antwoorden mogelijk)

	Vraagt wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan		Weet het nog niet		Vraagt niet of waarschijnlijk niet een certificaat aan	
	%	N	%	N	%	N
Techniek	31%	4.000	21%	1.700	20%	3.000
Overig	27%	3.500	37%	3.000	33%	5.000
Administratief	26%	3.400	16%	1.300	18%	2.600
Overheid	23%	3.000	21%	1.700	14%	2.100
Logistiek	21%	2.700	8%	600	7%	1.100
Industrie (product-)	20%	2.600	10%	800	8%	1.200
Industrie overig	20%	2.500	11%	900	8%	1.200
Bouw	18%	2.400	12%	1.000	14%	2.100
Grond-weg en waterbouw	13%	1.700	7%	600	7%	1.100
Industrie (voedings-)	13%	1.700	6%	500	3%	400
Zorg	13%	1.600	9%	700	5%	700
Groen	12%	1.500	5%	400	2%	300
Transport	12%	1.500	2%	100	6%	800
Horeca	11%	1.400	4%	300	3%	500
Land- en tuinbouw	9%	1.200	5%	400	5%	700
Chemie	5%	700	5%	400	1%	100

Tabel 3.17 is het resultaat van dezelfde analyse maar dan enkel onder uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit. Ook onder hen is de technieksector de sector waarnaar uitleners die wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan zullen vragen het meest uitlenen. De top 5 wordt ook onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit gecompliceerd door de sectoren 'administratief', 'logistiek', 'overig' en 'product-industrie'.

Tabel 3.17 Sectoren waarnaar uitleners het meest uitlenen naar de verwachting dat zij een certificaat aan zullen vragen (uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, n=576, gewogen en opgehoogd, meer antwoorden mogelijk)

	Vraag wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan		Weet het nog niet		Vraag niet of waarschijnlijk niet een certificaat aan	
	%	N	%	N	%	N
Techniek	34%	2.700	29%	600	18%	600
Administratief	29%	2.300	32%	700	25%	800
Logistiek	29%	2.300	17%	300	17%	600
Overig	27%	2.100	32%	700	29%	1.000
Industrie (product-)	24%	1.900	19%	400	14%	500
Industrie overig	23%	1.800	12%	300	7%	200
Overheid	22%	1.700	15%	300	11%	400
Bouw	20%	1.600	16%	300	13%	500
Industrie (voedings-)	17%	1.300	13%	300	1%	<100
Transport	16%	1.200	5%	100	12%	400
Horeca	15%	1.200	6%	100	8%	300
Groen	15%	1.200	5%	100	4%	200
Grond-weg en waterbouw	13%	1.000	5%	100	10%	300
Land- en tuinbouw	12%	1.000	8%	100	5%	200
Zorg	11%	800	9%	200	6%	200
Chemie	6%	500	2%	<100	4%	100

Tabel 3.18 gaat uitsluitend in op uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Onder hen bestaat de top 5 van sectoren waarnaar veel wordt uitgeleend uit de sectoren 'overig', 'techniek', 'overheid', 'administratief' en 'zorg'.

Tabel 3.18 Sectoren waarnaar uitleners het meest uitlenen naar de verwachting dat zij een certificaat aan zullen vragen (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, n=611, gewogen en opgehoogd, meer antwoorden mogelijk)

	Vraag wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan		Weet het nog niet		Vraag niet of waarschijnlijk niet een certificaat aan	
	%	N	%	N	%	N
Overig	28%	1.400	38%	2.300	34%	4.000
Techniek	27%	1.400	19%	1.100	21%	2.400
Overheid	25%	1.300	23%	1.400	15%	1.700
Administratief	22%	1.100	11%	700	15%	1.800
Zorg	16%	800	9%	500	4%	500
Bouw	16%	800	11%	700	14%	1.600
Industrie overig	15%	800	10%	600	8%	900
Industrie (product-)	14%	700	7%	400	6%	700
Grond-weg en waterbouw	13%	700	7%	500	6%	700
Logistiek	10%	500	5%	300	4%	500
Groen	8%	400	5%	300	2%	200
Industrie (voedings-)	7%	300	4%	300	3%	400
Transport	7%	300	1%	<100	3%	400
Horeca	5%	300	3%	200	1%	200
Land- en tuinbouw	5%	300	4%	200	5%	600
Chemie	4%	200	6%	300	<1%	<100

Uitlenen van arbeidsmigranten

Onder uitleners die geen arbeidsmigranten ter beschikking stellen, verwacht bijna een derde (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen. Dit komt neer op 9.300 uitleners in de populatie. 46 procent van hen vraagt geen of waarschijnlijk geen certificaat aan. Onder uitleners die wel arbeidsmigranten ter beschikking stellen, vraagt naar verwachting iets meer dan zes op de tien uitleners (66%, of 3.800 uitleners) wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan.

Tabel 3.19 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar wel en niet uitlenen van arbeidsmigranten (alle uitleners, n=1.187, gewogen en opgehoogd)

	Stelt geen arbeidsmigranten ter beschikking		Stelt wel arbeidsmigranten ter beschikking	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	31%	9.300	66%	3.800
Weet het nog niet	24%	7.200	12%	700
Niet of waarschijnlijk niet	46%	13.900	21%	1.200
Totaal	100%	30.391	100%	5.716

Ook onder enkel uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit is het aandeel uitleners dat wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan zal vragen groter onder uitleners die wel arbeidsmigranten ter beschikking stellen (74%) dan onder uitleners die geen arbeidsmigranten ter beschikking stellen (53%). Tabel 3.20 laat zien dat 4.800 uitleners die wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan zullen vragen geen arbeidsmigranten ter beschikking stellen.

Tabel 3.20 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar wel en niet uitlenen van arbeidsmigranten (uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, n=576, gewogen en opgehoogd)

	Stelt geen arbeidsmigranten ter beschikking		Stelt wel arbeidsmigranten ter beschikking	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	53%	4.800	74%	3.200
Weet het nog niet	16%	1.400	10%	500
Niet of waarschijnlijk niet	31%	2.800	16%	700
Totaal	100%	9.075	100%	4.360

Tabel 3.21 omvat enkel uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Iets meer dan twee op de tien (21%) van de uitleners die geen arbeidsmigranten ter beschikking stellen, vragen wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan. Dat komt neer op ongeveer 300 uitleners. Onder uitleners die wel arbeidsmigranten ter beschikking stellen, verwacht bijna 42 procent wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan te vragen.

Tabel 3.21 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar wel en niet uitlenen van arbeidsmigranten (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, n=611, gewogen en opgehoogd)

	Stelt geen arbeidsmigranten ter beschikking		Stelt wel arbeidsmigranten ter beschikking	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	21%	300	42%	8.900
Weet het nog niet	27%	400	19%	4.000
Niet of waarschijnlijk niet	52%	700	40%	8.400
Totaal	100%	1.356	100%	21.315

Onderdeel zijn van een concern

In tabel 3.22 toont of uitleners naar verwachting een certificaat aan zullen vragen onderverdeeld onder uitleners die wel en niet onderdeel zijn van een concern. Deze tabel laat zien dat onder de uitleners die onderdeel zijn van een concern meer dan de helft (52%) een certificaat aan zal vragen. Dit omvat 4.200 uitleners in de populatie. Onder uitleners die geen onderdeel zijn van een concern is het percentage dat wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan zal vragen lager, namelijk 32 procent.

Tabel 3.22 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar wel en niet onderdeel van een concern (alle uitleners, n=1.187, gewogen en opgehoogd)

	Is wel onderdeel van een concern		Is geen onderdeel van een concern	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	52%	4.200	32%	8.900
Weet het nog niet	17%	1.400	23%	6.500
Niet of waarschijnlijk niet	31%	2.500	45%	12.600
Totaal	100%	8.139	100%	27.968

Meer dan driekwart van de uitleners (76%) met uitlenen als hoofdactiviteit die onderdeel zijn van een concern vraagt (waarschijnlijk) wel een certificaat aan. In tabel 2.3 is terug te lezen dat dit neerkomt op 2.800 uitleners. Het percentage uitleners dat (waarschijnlijk) wel een certificaat aan zal vragen onder uitleners die geen onderdeel zijn van een concert is 53 procent.

Tabel 3.23 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar wel en niet onderdeel van een concern (uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit, n=576, gewogen en opgehoogd)

	Is wel onderdeel van een concern		Is geen onderdeel van een concern	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	76%	2.800	53%	5.200
Weet het nog niet	10%	400	16%	1.500
Niet of waarschijnlijk niet	14%	500	31%	3.000
Totaal	100%	3.649	100%	9.786

Tabel 3.24 is het resultaat van dezelfde analyse, maar dan uitsluitend onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit. Van de uitleners die onderdeel zijn van een concern vraagt iets meer dan een derde (33%) waarschijnlijk of waarschijnlijk wel een certificaat aan. Onder uitleners die geen onderdeel zijn van een concern is dit percentage twintig procent.

Tabel 3.24 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar wel en niet onderdeel van een concern (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit n=611, gewogen en opgehoogd)

	Is wel onderdeel van een concern		Is geen onderdeel van een concern	
	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	33%	1.500	20%	3.600
Weet het nog niet	23%	1.000	27%	5.000
Niet of waarschijnlijk niet	44%	2.000	53%	9.600
Totaal	100%	4.489	100%	18.183

Aandeel van de nevenactiviteit

Aan uitleners met uitlenen als nevenactiviteit is gevraagd welk deel van de omzet afkomstig is van uitlenen. In tabel 3.25 is te zien dat het percentage dat (waarschijnlijk) wel een certificaat aanvraagt het grootst is onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit die voor tussen de 25 en 50 procent van hun omzet afhankelijk zijn van uitlenen.

Tabel 3.25 Aantallen en percentages uitleners dat verwacht een certificaat aan te vragen naar aandeel omzet uit uitlenen (uitleners met uitlenen als nevenactiviteit n=611, gewogen)

	Minder dan 10 procent		Tussen de 10 en 25 procent		Tussen de 25 en 50 procent		Meer dan 50 procent		Weet ik niet	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Wel of waarschijnlijk wel	19%	1.900	18%	700	40%	1.000	22%	1.200	27%	400
Weet het nog niet	25%	2.500	26%	900	21%	600	29%	1.500	41%	700
Niet of waarschijnlijk niet	56%	5.500	56%	2.000	39%	1.000	50%	2.600	33%	500
Totaal	100%	9.865	100%	3.617	100%	2.696	100%	5.294	100%	1.611



Uitleners met minder dan tien procent omzet uit uitlenen

4

4 Uitleners met minder dan tien procent omzet uit uitlenen

In dit hoofdstuk

- Relatief veel uitleners met uitlenen als nevenactiviteit en minder dan tien procent van hun omzet uit uitlenen, staan bij de Kamer van Koophandel geregistreerd als organisatieadviesbureau. Dit geldt voor twaalf procent van de uitleners.
- Uitleners met uitlenen als nevenactiviteit en minder dan tien procent van hun omzet uit uitlenen, lenen met name uit aan de technieksector. Dit is voor twintig procent van de uitleners de sector of een van de sectoren waar ze het meest aan uitlenen.
- Bij 21 procent van de uitleners met uitlenen als nevenactiviteit en minder dan tien procent van hun omzet uit uitlenen werkt één persoon.

4.1 Inleiding

Voor uitleners die voor minder dan tien procent van hun omzet afhankelijk zijn van uitlenen (en uitlenen als nevenactiviteit hebben) gelden (mogelijk) andere eisen dan voor uitleners die voor tien procent of meer van hun omzet afhankelijk zijn van uitlenen. Daarom worden hieronder enkele basale kenmerken van deze groep uitleners beschreven. Er worden gewogen percentages gepresenteerd.¹⁸ In elke tabel worden de bevindingen naar de gehele populatie geëxtrapoleerd. Deze populatiecijfers worden, op het totaal na, afgerond naar honderdtallen.

4.2 Hoofdactiviteiten

Tabel 4.1 laat de hoofdactiviteit zien van uitleners voor wie uitlenen een nevenactiviteit ter waarde van minder dan tien procent is. Vanwege de lage aantallen, worden alleen de categorieën die voor drie procent of meer uitleners gelden gepresenteerd. Meer dan een op de tien uitleners (12%) staat bij de Kamer van Koophandel geregistreerd als organisatieadviesbureau. Daarnaast valt op dat negen procent van de uitleners die hebben aangegeven dat minder dan tien procent van hun omzet uit uitlenen bestaat bij de Kamer van Koophandel geregistreerd staan als uitleenbureau. Ook uitzendbureau (5%) en payroll (3%) komen voor. Dit gegeven is tegenstrijdig aan het feit dat deze uitleners dus in de enquête hebben aangegeven dat uitlenen voor hen een nevenactiviteit is. Dit doet vermoeden dat ook de hoofdactiviteit volgens de Kamer van Koophandel niet overeenkomt met de hoofdactiviteit in de praktijk. Daarnaast betekent dit mogelijk dat een van de andere mogelijke nevenactiviteiten waarmee de uitleners bij de Kamer van Koophandel geregistreerd staan de feitelijke hoofdactiviteit is.

Tabel 4.1 Hoofdactiviteiten van uitleners voor wie uitlenen een nevenactiviteit voor minder dan 10 procent van de omzet bedraagt (n=244, gewogen en opgehoogd)

	%	N
Organisatieadviesbureaus	12%	1.200
Uitleenbureaus	9%	900
Uitzendbureaus	5%	500
Financiële holdings	5%	400
Arbeidsbemiddeling	4%	400
Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies	4%	300
Payrolling (personeelsbeheer)	3%	300
Advisering op het gebied van informatietechnologie	3%	300
Dienstverlening voor de akker- en/of tuinbouw	3%	300
Advisering op het gebied van management en bedrijfsvoering (geen pr)	3%	300

¹⁸ Zie paragraaf 1.4 voor een nadere uitleg van de totstandkoming van de gewogen percentages.

4.3 Sectoren waarnaar het meest wordt uitgeleend

Tabel 4.2 richt zich op uitleners die minder dan tien procent van hun omzet halen uit het uitlenen van personeel. De tabel beschrijft naar welke sectoren zij het meest personeel uitlenen. Er waren meerdere antwoorden mogelijk. Vanwege de lage aantallen worden alleen de sectoren waar meer dan drie procent van de uitleners naar uitlenen gepresenteerd. De meest voorkomende sectoren zijn 'techniek' (20%), 'bouw' (17%), 'administratief' (16%), 'overheid' (12%) en 'zorg' (11%).

Tabel 4.2 Sectoren waarnaar uitleners voor wie uitlenen een nevenactiviteit voor minder dan tien procent van de omzet bedraagt uitlenen (n=244, gewogen en opgehoogd)

	%	N
Techniek	20%	1.900
Bouw	17%	1.700
Administratief	16%	1.600
Overheid	12%	1.200
Zorg	11%	1.000
Grond-weg- en waterbouw	7%	700
Industrie (product-)	7%	700
Industrie overig	7%	700
Land- en tuinbouw	6%	600
Groen	4%	400
Logistiek	4%	400

4.4 Personeelsomvang

In tabel 4.3 wordt het aantal personeelsleden beschreven van uitleners met uitlenen als nevenactiviteit en die voor minder dan tien procent van hun omzet afhankelijk zijn van uitlenen. Bij iets meer dan twee op de tien uitleners (21%) werkt één persoon.

Tabel 4.3 Aantal werkzame personen bij uitleners voor wie uitlenen een nevenactiviteit voor minder dan tien procent van de omzet bedraagt (n=244, gewogen en opgehoogd)

	%	N
1 werkzaam persoon	21%	2.000
2 werkzame personen	9%	900
3 tot 5 werkzame personen	7%	700
5 tot 10 werkzame personen	12%	1.200
10 tot 20 werkzame personen	15%	1.500
20 tot 50 werkzame personen	14%	1.400
50 tot 100 werkzame personen	11%	1.100
meer dan 100 werkzame personen	11%	1.100
Totaal	100%	9.866



Beantwoording van de onderzoeksvra- gen

5

5 Beantwoording van de onderzoeksvragen

In dit hoofdstuk worden de hoofdvraag en deelvragen beantwoord.

5.1 Hoofdvraag

Hoeveel uitleners vragen waarschijnlijk een certificaat aan?

Achttien procent van de ondernemingen die bij de Kamer van Koophandel met hoofd- of nevenactiviteit staan geregistreerd als uitzendbureau, uitleenbureau, banenpool of payrollbedrijf geeft aan zeker een certificaat aan te vragen. Dit komt, met de in dit onderzoek gehanteerde afbakening van de branche, in absolute zin neer op 6.400 uitleners. Ook achttien procent (of 6.400 uitleners) zal waarschijnlijk een certificaat aanvragen. 22 procent van de uitleners (of 8.200 uitleners) weet het nog niet. Negentien procent van de uitleners (of 6.800 uitleners) vraagt waarschijnlijk geen certificaat aan. 23 procent (8.200 uitleners) geeft aan geen certificaat aan te vragen. Op basis van deze bevindingen kan een inschatting gemaakt worden van het totaal aantal uitleners dat een certificaat aan zal vragen. Het is bijvoorbeeld aannemelijk dat niet alle uitleners die aangaven waarschijnlijk een certificaat aan te vragen dat ook zullen doen. Bovendien geeft een grote groep van 8.200 uitleners aan het nog niet te weten. Op basis van dit onderzoek zijn geen exacte verwachtingen te formuleren over bijvoorbeeld het aantal uitleners dat aan geeft te twifelen en later zal besluiten een certificaat aan te vragen. Wel kunnen er scenario's gemaakt worden. Deze scenario's zijn afhankelijk van variabele proporties uitleners die nu aangeven waarschijnlijk een certificaat aan te vragen en daadwerkelijk een certificaat aan zullen vragen, van variabele proporties uitleners die het nu nog niet weten en van variabele proporties uitleners die nu stellen waarschijnlijk geen certificaat aan te zullen vragen maar dat later toch wel doen. Het opstellen van de scenario's leidt tot een range van te verwachten aanvragen van 14.000 tot 19.500 uitleners. De scenario's zijn te vinden in hoofdstuk 2 van dit rapport.

5.2 Deelvragen

1. Hoeveel uitleners die wel/niet het vrijwillige SNA-certificaat hebben, zullen waarschijnlijk een certificaat aanvragen?

Vanaf 2025 kunnen uitleners zich door een daarvoor bevoegde instelling vrijwillig laten certificeren voor een SNA-certificaat. Er zijn momenteel ongeveer 4.800 uitleners met een SNA-certificaat. Iets meer dan driekwart van hen is van plan om (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen. Dit komt neer op ongeveer 3.700 uitleners. Onder uitleners zonder SNA-certificaat is het aandeel uitleners dat (waarschijnlijk) een certificaat aan zal vragen een stuk lager, namelijk 24 procent.

2. Hoeveel uitleners die waarschijnlijk een certificaat zullen aanvragen, zijn te kwalificeren als 'uitzendbureau', 'uitleenbureau', 'payrollbedrijf' of 'banenpool'.

Zes op de tien de uitleners (die bij de Kamer van Koophandel staan geregistreerd als uitzendbureau; 60%) zal naar verwachting (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen. Dit komt neer op 5.500 uitzendbureaus. Het percentage uitleners dat verwacht (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen, is onder uitleenbureaus lager (27%). Omdat het totaal aantal uitleenbureaus groter is, komt dit echter neer op 7.100 uitleners. Naar verwachting vragen 500 payrollbedrijven (of 65%) (waarschijnlijk) een certificaat aan. Het aantal banenpools is te laag om apart over te rapporteren.

3. Hoeveel uitleners met uitlenen als nevenactiviteit of hoofdactiviteit vragen waarschijnlijk een certificaat aan?

Het percentage uitleners dat naar verwachting (waarschijnlijk) een certificaat aan zal vragen, is onder uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit een stuk hoger dan onder uitleners met uitlenen als nevenactiviteit, 59 procent tegenover 22 procent. 7.900 uitleners met uitlenen als hoofdactiviteit zullen (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen. 5.100 uitleners met uitlenen als nevenactiviteit zullen (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen.

4. Hoeveel uitleners die in Nederland zijn gevestigd of niet in Nederland zijn gevestigd vragen waarschijnlijk een certificaat aan?

Van alle uitleners gevestigd in Nederland verwacht 37 procent (waarschijnlijk) een certificaat aan te vragen. Dit komt neer op 12.700 uitleners. Onder uitleners gevestigd in het buitenland is het percentage dat (waarschijnlijk) een certificaat aan zal vragen lager, namelijk 30 procent. Dit komt neer op 500 uitleners.

5. Hoeveel uitleners die waarschijnlijk een certificaat zullen aanvragen zullen vallen onder de verplichting om financiële zekerheid te stellen?

Uitleners die een certificaat aan zullen vragen, worden verplicht om financiële zekerheid middels een waarborgsom te stellen. Voor uitzonderingen geldt een overgangsrecht. Om uitgezonderd te worden van de verplichting om financiële zekerheid te stellen moet een uitlener voldoen aan drie criteria. Ten eerste moet de uitlener in de vier jaar vóór de invoering van de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten onafgebroken ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel als onderneming die arbeidskrachten ter beschikking stelt. Ten tweede moet de uitlener in die vier jaar aantoonbaar arbeidskrachten ter beschikking hebben gesteld. Ten derde moet de uitlener de verplichtingen ten aanzien van het betalen van belastingen en premies zijn nagekomen. Op basis van dit onderzoek kan niet gesteld worden hoeveel uitleners die waarschijnlijk een certificaat aan zullen vragen in aanmerking komen voor het overgangsrecht. Wel kan gesteld worden dat van de 29.000 uitleners van de onderzoekspopulatie die vier jaar of langer bij de Kamer van Koophandel ingeschreven staan, er 10.500 (of 36%) wel of waarschijnlijk wel een certificaat aan zullen vragen. 80 procent van de uitleners die (waarschijnlijk) een certificaat aanvragen, staat vier jaar of langer bij de Kamer van Koophandel ingeschreven.

6. Welke arbeidsmarktgerelateerde factoren en elementen in het conceptwetsvoorstel beïnvloeden de keuze om wel of niet een certificaat aan te vragen?

Het aantal te verwachten aanvragen voor een certificaat hangt af van het aantal uitleners in Nederland. In het onderzoek is daarom gekeken hoe het totaal aantal uitleners zich door de tijd heen ontwikkelt. Sterke dalingen of stijgingen zouden aanleiding kunnen zijn om het aantal uitleners dat naar verwachting een certificaat aan zal vragen naar boven of naar beneden bij te stellen. Uit CBS-gegevens blijkt dat het aantal uitleners tussen 2015 en 2020 gestaag toenam en vervolgens fluctueerde. Daarmee geeft deze trendanalyse geen aanleiding om het te verwachten aantal aanvragen vanaf 2024 naar boven of beneden bij te stellen. Uitleners die de complete enquête invulden, is gevraagd of bepaalde **elementen in het conceptwetsvoorstel** hen ervan zouden kunnen weerhouden om een certificaat aan te vragen. 71 procent van de uitleners bij wie de nevenactiviteit meer dan tien procent van de totale bedrijfsomzet is, verwacht dat de vereiste bankgarantie een mogelijke reden zou kunnen zijn om af te zien van het aanvragen van een certificaat. Bijna een kwart van alle uitleners (28%) beschouwt de geldigheidsduur van het certificaat (vier jaar) als een potentiële belemmering voor het aanvragen van een certificaat. 23 procent van de uitleners stelt dat de eisen met betrekking tot huisvesting een reden zou kunnen zijn om geen certificaat aan te vragen. De verplichtingen met betrekking tot administratie (12%) en het verstrekken van een VOG voor de rechtspersonen van een eigen bedrijf (10%) voor uitleners gevestigd in Nederland, worden minder vaak genoemd als mogelijke redenen om geen certificaat aan te vragen.



REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Bijlage

B

Bijlage 1 Enquête

---If you wish to fill out the survey in English, make sure to select English from the list of available languages located in the top left corner. ---

Deze enquête wordt aan u voorgelegd in het kader van het onderzoek naar de certificatieplicht voor uitleners. Dit onderzoek wordt in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) uitgevoerd door onderzoeksbureau Regioplan Beleidsonderzoek.

U kunt uw antwoorden tussentijds opslaan indien u meer tijd nodig heeft om de enquête te voltooien. Ook heeft u de optie om terug te gaan naar eerdere vragen. De enquête kan worden ingevuld tot **25 augustus 2023** en duurt ongeveer 10 minuten. De vragen starten vanaf de volgende pagina.

Vragen of opmerkingen over de enquête of het onderzoek kunt u richten aan de onderzoekers van Regioplan via certificering@regioplan.nl. Alvast hartelijk dank voor uw moeite en tijd!

0. Uw deelname aan de enquête: [route centrale vragen]
- Ik wil me afmelden voor dit onderzoek. → **3 centrale vragen stellen (verkorte vragenlijst)**
 - Ik vul de enquête graag in. → **naar volledige enquête (complete vragenlijst)**

[Indien afmelden 0a] *U heeft aangegeven niet deel te willen nemen aan het onderzoek. Om uw afmelding te voltooien en er voor te zorgen dat u geen reminder ontvangt, verzoeken wij u om de volgende drie vragen te beantwoorden.* [routing: controlevraag 1 of 2 stellen, gevolgd door vraag 8 en vraag 14]

A. Controlevragen

1. [Indien tba=hoofdactiviteit (0)] verkorte en complete vragenlijst

Bij de Kamer van Koophandel staat uw bedrijf ingeschreven als bedrijf met als hoofdactiviteit <<< uitzendbureau, uitleenbureau, banenpool of payrollings>>>. Daarmee wordt uw bedrijf gezien als een bedrijf dat bedrijfsmatig werknemers ter beschikking stelt aan andere organisaties. Is dit nog steeds de hoofdactiviteit van uw bedrijf?

- Ja
- Nee, maar dit is nog wel een nevenactiviteit
- Nee, dit klopt niet meer → [naar einde enquête]

[Weergeven bij centrale vragen indien 1c] *U bent aan het einde gekomen van deze enquête. We hebben uw afmeldingen succesvol ontvangen. Klik op 'Antwoorden versturen'/'Volgende' om uw antwoorden op te slaan. Eventuele opmerkingen over de enquête kunt u hieronder kwijt.*

[Weergeven bij volledige enquête indien 1c] *Helaas behoort u niet tot de doelgroep van dit onderzoek. U kunt de enquête alleen invullen als uw bedrijf (bedrijfsmatig) werknemers ter beschikking stelt aan andere organisaties.*

2. [Indien tba=nevenactiviteit (1)] verkorte en complete vragenlijst

Bij de Kamer van Koophandel staat uw bedrijf ingeschreven als bedrijf met als nevenactiviteit <<< uitzendbureau, uitleenbureau, banenpool of payrollings>>> [last name code]. Daarmee wordt uw bedrijf gezien als een bedrijf dat werknemers ter beschikking stelt aan andere organisaties. Is dit nog steeds een nevenactiviteit van uw bedrijf?

- Ja
- Nee, maar tegenwoordig wel de hoofdactiviteit
- Nee, dit klopt niet meer → [naar einde enquête]

[Weergeven bij centrale vragen indien 2c] *U bent aan het einde gekomen van deze enquête. We hebben uw afmeldingen succesvol ontvangen. Klik op 'Antwoorden versturen'/'Volgende' om uw antwoorden op te slaan. Eventuele opmerkingen over de enquête kunt u hieronder kwijt.*

[Weergeven bij volledige enquête indien 2c] *Helaas behoort u niet tot de doelgroep van dit onderzoek. U kunt de enquête alleen invullen als uw bedrijf (bedrijfsmatig) werknemers ter beschikking stelt aan andere organisaties.*

3. *[Alleen indien tba = nevenactiviteit]*

Wat is naar schatting het aandeel van de nevenactiviteit <<<>>> in de omzet van uw bedrijf?

- Minder dan 10 procent
- Tussen de 10 en 25 procent
- Tussen de 25 en 50 procent
- Meer dan 50 procent
- Weet ik niet

B. Kenmerken uitlener

4. Heeft uw bedrijf op dit moment een geldig SNA-certificaat?

- Ja
- Nee
- Weet ik niet

5. Bent u lid van een branchevereniging voor uitleners?

- Ja, van de ABU
- Ja, van de NBBU
- Ja, van een andere branchevereniging, namelijk _____ *[open tekstveld]*
- Nee

6. Is uw bedrijf in Nederland gevestigd?

- Ja
- Nee

7. Stelt uw bedrijf ook arbeidsmigranten ter beschikking?

- Ja
- Nee

8. Aan welke branches/sectoren worden met name arbeidskrachten ter beschikking gesteld door uw bedrijf? *Meerdere antwoorden mogelijk.*

- Administratief
- Bouw
- Chemie
- Groen
- Grond-weg- en waterbouw
- Horeca
- Industrie (voedings-)
- Industrie (product-)
- Industrie overig
- Logistiek
- Land- en tuinbouw
- Overheid
- Techniek
- Transport
- Zorg
- Overig, namelijk: _____

C. Bekendheid met certificering en waarschijnlijkheid dat certificaat wordt aangevraagd

9. *[Vervolg van de enquête alleen indien tba = nevenactiviteit of hoofdactiviteit]*

verkorte en complete vragenlijst

Op dit moment is een wetsvoorstel in voorbereiding waarin wordt geregeld dat bedrijven die arbeidskrachten ter beschikking stellen vanaf 1 januari 2025 gecertificeerd moeten zijn (certificeringsplicht).

Bent u op de hoogte van deze ontwikkelingen?

- Ja, de ontwikkelingen rond de certificeringsplicht volg ik op de voet.
- Ja, ik ben globaal op de hoogte van de ontwikkelingen.
- Ja, ik heb wel eens over gehoord maar weet niet wat de ontwikkelingen zijn.
- Nee, dit is nieuw voor mij.

10. In het concept wetsvoorstel wordt voorgesteld dat het certificaat vier jaar geldig is. Verwacht u dat deze geldigheidsduur van het certificaat een reden voor uw bedrijf kan zijn om geen certificaat aan te vragen?

- Ja
- Nee

11. *[Deze vraag alleen indien tba = hoofdactiviteit of nevenactiviteit voor meer dan 10 procent]*

In het concept wetsvoorstel is opgenomen dat een bankgarantie van €100.000,- vereist is als onderdeel van het certificeringsproces. Verwacht u dat deze bankgarantie een reden voor uw bedrijf kan zijn om geen certificaat aan te vragen?

- Ja
- Nee

12. In het concept wetsvoorstel is de verplichting opgenomen dat uitleners in hun eigen administratie bijhouden welke arbeidskrachten ter beschikking worden gesteld en bij welke inlener, inclusief de bijbehorende facturen aan de inlener. Verwacht u dat deze verplichting een reden kan zijn om geen certificaat aan te vragen?

- Ja
- Nee

13. *[Alleen voor Nederlandse bedrijven]*

In het concept wetsvoorstel is opgenomen dat het verstrekken van een Verklaring omtrent Gedrag (verder: VOG) voor rechtspersonen een vereiste wordt voor het hebben en behouden van een (voorlopig) certificaat. Verwacht u dat het verstrekken van een VOG voor de rechtspersonen van uw bedrijf een reden kan zijn om geen certificaat aan te vragen?

- Ja
- Nee

14. *[Alleen voor bedrijven die arbeidsmigranten ter beschikking stellen]*

In het concept wetsvoorstel is opgenomen dat in het geval de uitlener huisvesting aanbiedt de huisvesting moet worden aangeboden door een woningcorporatie, of voldoen aan bij cao gestelde eisen en daarvoor gecertificeerd zijn (bijvoorbeeld SNF certificaat). Kunnen deze eisen omtrent huisvesting een reden zijn om geen certificaat aan te vragen?

- Ja
- Nee

15. Verwacht u met de kennis die u nu heeft over het certificaat, dat uw bedrijf een dergelijk certificaat gaat aanvragen? **verkorte en complete vragenlijst**

- Ja
- Waarschijnlijk wel
- Waarschijnlijk niet
- Nee
- Weet ik nog niet

16. [Indien 14=ja of waarschijnlijk wel]

U gaf bij de vorige vraag aan dat u naar verwachting (waarschijnlijk) een certificaat gaat aanvragen. Kunt u kort toelichten wat voor u de belangrijkste reden is om (waarschijnlijk) het certificaat aan te vragen?

_____ [open tekstveld]

17. [Indien 14=weet ik nog niet]

U gaf bij de vorige vraag aan dat u niet weet of u een certificaat gaat aanvragen. Kunt u kort toelichten waar uw keuze van afhangt?

_____ [open tekstveld]

18. [Indien 14 'waarschijnlijk niet' of 'nee' op het aanvragen van een certificaat]

Kunt u kort toelichten wat de reden(en) is / zijn om (waarschijnlijk) geen certificaat aan te vragen?

Meerdere antwoorden mogelijk.

- Het bedrijf houdt binnenkort op te bestaan.
- Ik ga mijn bedrijf verkopen.
- Het bedrijf stopt met het terbeschikkingstellen van arbeidskrachten.
- De kosten van de bankgarantie zijn te hoog voor ons bedrijf.
- We kunnen niet voldoen aan de eisen die worden gesteld aan de huisvesting van arbeidsmigranten.
- Administratieve verplichtingen zijn te hoog in verhouding tot de opbrengsten.
- Anders, namelijk.....

19. [Indien bij vraag 17 meerdere redenen aangeklikt]

Wat is de belangrijkste reden om (waarschijnlijk) geen certificaat aan te vragen?

_____ [selectielijst]

20. [Indien tba=hoofdactiviteit of nevenactiviteit] Is uw bedrijf / vestiging onderdeel van een concern?

- Ja
- Nee

21. [Indien 19: Ja] Verwacht u dat er binnen uw concern meerdere vestigingen een certificaat gaan aanvragen?

De toelating (certificering) geldt per onderneming/rechtspersoon. Vestigingen vallen in beginsel onder de overkoepelende onderneming/rechtspersoon. Dochterondernemingen met een eigen rechtspersoon moet een eigen certificaat aanvragen.

- Ja, ongeveer ... vestigingen.
- Dat weet ik niet.
- Nee, dat verwacht ik niet.

Afsluiting

22. U bent aan het einde gekomen van deze enquête. Klik op 'Antwoorden versturen' / 'Volgende' om uw antwoorden op te slaan. Eventuele opmerkingen over de enquête kunt u hieronder kwijt. We danken u hartelijk voor uw medewerking aan het onderzoek.

_____ [open tekstveld]



REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

Regioplan
Jollemanhof 18
1019 GW Amsterdam
T +31(0)20 531 53 15
www.regioplan.nl