

CvTA Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten **2022**



College van Toezicht Collectieve Beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten

www.cvta.nl
oktober 2023

Inhoudsopgave

Voorwoord	4	Stichting Pictoright	69
Samenvatting	8	Stichting PRO	73
Organisaties onder het toezicht van het CvTA	11	Stichting IPRO	77
Transparantie	15	SEKAM	81
Bestuur en Organisatie	17	SEKAM Video	85
Rechthebbenden	21	Stemra	89
Betalingsplichtigen	25	STAP	93
Financiën	29	StOPnl	97
Leeswijzer bij overzicht per organisatie	37	Stichting UvO	101
Sena	41	Stichting VEVAM	105
Stichting Leenrecht	45	Stichting Videma	109
Stichting Reprorecht	49	SCGO	113
Stichting de Thuiskopie	52	Stichting FEMU	117
Vereniging Buma	57	Wettelijke vereisten	121
Stichting Lira	61	Handhavingsinstrumenten	131
Stichting NORMA	65		



Voorwoord

Het jaar 2022 zal een blijvend plaatsje krijgen in de geschiedenisboeken. Het was het jaar waarop Rusland op 24 februari Oekraïne binnenviel en we voor het eerst in lange tijd weer geconfronteerd werden met een oorlog in Europa. In Nederland kregen we te maken met een ongekend hoge inflatie en een energiecrisis. Gebeurtenissen die van grote invloed zouden zijn op ons dagelijks leven. Voor ondernemers was het na de coronacrisis extra moeilijk geworden om aan voldoende personeel te komen. Wel kregen we de coronapandemie steeds beter onder controle. De negatieve effecten van COVID-19 voor de culturele sector werkten echter nog een tijdje door in lagere bezoekersaantallen voor o.a. concerten, festivals en theaters. Zo was 2022 in de sector van het collectieve beheer, voor zowel makers als betalingsplichtigen geen makkelijk jaar. We zien wel dat het gebruik van auteursrechtelijk beschermd werk weer op het niveau is van voorheen. Hierdoor is het incasso volume van de cbo's op totaal niveau in 2022 toegenomen ten opzichte van 2021.

Wanneer we kijken naar alle organisaties onder het toezicht zien we dat deze organisaties ondanks deze onzekere tijden erin geslaagd zijn om in 2022 goede voortgang te blijven boeken bij het voldoen aan de wettelijke vereisten.

In dit Rapport Toezicht bekijken we de stand van zaken en de ontwikkelingen van de cbo's en obo's die in 2022 onder het toezicht van het CvTA vielen.

Belangrijke ontwikkelingen van het toezicht in 2022

Voortgang in voldoen aan wettelijke vereisten

Het CvTA constateert dat cbo's en obo's voortgang hebben geboekt bij het voldoen aan de wettelijke vereisten. In 2022 constateert het CvTA dat de cbo's nog niet op alle punten (kunnen) voldoen aan de wettelijke vereisten. Het betreft hier langer lopende trajecten die het CvTA samen met de organisaties zorgvuldig wil doorlopen. Re-

kening houdend met de specifieke omstandigheden waarin de organisatie zich bevindt, beziet het CvTA welk middel uit het ter beschikking staand instrumentarium ingezet wordt. Met als doel om te bevorderen dat cbo's en obo's geheel kunnen voldoen aan de wettelijke vereisten.

Herijking toezicht: Pilot Verlicht toezicht, aanpassingen rapport 2022 t.o.v. 2021

De mening van de organisaties onder toezicht is belangrijk voor het CvTA. Het CvTA wil een toezichthouder zijn die meerwaarde levert. In 2022 is daartoe een gesprekscyclus gehouden met alle organisaties onder het toezicht. Ook zijn er een aantal informatie-uitvragen gedaan aan de sector, onder meer over de mogelijkheid van de toepassing van verlicht- en risicogericht toezicht. Dit ter vergroting van efficiency en verlaging van de administratieve lasten. Naar aanleiding daarvan voert het CvTA ook in 2023 verschillende gesprekken met stakeholders. Het CvTA verrijkt zijn toezichtvisie, beleid en uitvoering met de opgedane inzichten van stakeholders. In de overgangsfase naar een nieuw CvTA toezichtbeleid is gekeken of bepaalde onderdelen van het huidige Rapport Toezicht aangepast kunnen worden voor de rapportage over 2022. Dit met als doel om nu al enige administratieve verlichting te kunnen bieden aan de cbo's en obo's.

Het CvTA is voor het Rapport Toezicht over 2022 op een aangepaste wijze te werk gegaan. In een aantal gevallen heeft het CvTA minder informatie opgevraagd middels de diverse rapportages. De onderdelen die niet meer specifiek werden uitgevraagd betreffen voornamelijk wettelijke vereisten waar de organisaties over het algemeen al geruime tijd aan voldoen. Daarnaast kan dit bijvoorbeeld ook zijn omdat het CvTA ervan is uitgegaan dat informatie van en over de organisatie in bijvoorbeeld statuten en reglementen gelijk is gebleven.

De organisaties die over 2021 nog niet geheel voldeden aan de wettelijke vereisten, worden op de punten waarop

zijn nog niet voldeden wel opnieuw gecontroleerd. In dit rapport toezicht wordt per thema (transparantie, bestuur en organisatie, rechthebbenden, betalingsplichtigen en financiën) toegelicht wat in 2022 is gecontroleerd.

Nieuwe cbo's onder het toezicht van het CvTA

In 2022 vielen net als in 2021, 21 cbo's en twee obo's onder het toezicht van het CvTA. In 2022 ontving het CvTA aanvragen van organisaties Stichting Organisatie voor PersuitlegersRecht (OPR) en Stichting Film Auteurs In Recht (FAIR) om onder het toezicht van het CvTA geplaatst te worden.

Bestuurderstoets

In 2022 is een nieuwe taak voor het CvTA in de Wet Toezicht opgenomen, de bestuurderstoets.

Gedurende het jaar hebben hiervoor de voorbereidingen plaatsgevonden en in de eerste helft van 2023 hebben vijf toetsingen plaatsgevonden bij de grote cbo's (Buma Stembra en Sena).

Individuele kostennorm

Eind 2022 is, na zorgvuldige voorbereiding en in samenwerking met brancheorganisatie VOI©E, de pilot voor de individuele kostennorm voor cbo's van start gegaan die voor het jaar 2023 gaat gelden. De individuele kostennorm vervangt de als rigide ervaren 15% kostennorm en de verwachting is dat hierdoor meer tegemoet wordt gekomen aan de specifieke omstandigheden van de cbo's. De pilot wordt aan het einde van 2023 geëvalueerd. In het Rapport Toezicht over 2022 wordt nu voor de laatste keer gerapporteerd over het voldoen van de cbo's aan de kostennorm van 15% volgens de 'pas toe of leg uit'-systematiek.

Bijzondere ontwikkelingen sector

Verscherpt toezicht Stichting NORMA

In 2019 constateerde het CvTA op grond van de regulier ter beschikking gestelde informatie van Stichting NORMA dat zich bij deze cbo een aantal problemen en kwetsbaarheden voordeed. Deze situatie bij Stichting NORMA is voor het CvTA aanleiding geweest voor het instellen van een traject van verscherpt toezicht. Ook in 2022 zijn in dat kader periodiek gesprekken gevoerd met de bestuurder en de raad van toezicht over het verbeterplan waar in de uitvoering goede voortgang wordt geconstateerd. In 2023 wordt bezien op welke wijze tot een goede afronding van het verscherpt toezicht kan worden gekomen.

Verscherpt toezicht Stichting FEMU

In 2021 stond Stichting FEMU onder verscherpt toezicht van het CvTA. Dit is in 2022 beëindigd. Tijdens het overleg van het CvTA met Stichting FEMU op 18 mei 2022 in

het kader van het verscherpt toezicht traject (ingesteld in juni 2020), is geconstateerd dat de inspanningen die Stichting FEMU sindsdien heeft gedaan tot goede resultaten hebben geleid. Het CvTA heeft vertrouwen in een goede voortzetting van de weg die ingeslagen is.

Stichting de Thuiskopie

Het CvTA volgt de ontwikkelingen bij Stichting de Thuiskopie nauwlettend. Thuiskopie heeft (extern) te maken met een aantal lopende juridische procedures die van invloed zouden kunnen zijn op de incasso en de voor verdeling beschikbare vergoedingen. In een langlopende procedure is het gelukt om buiten rechte tot afspraken te komen met betalingsplichtigen en de Staat. De Stichting heeft daarnaast te maken met een intern verschil van inzicht omtrent de vaststelling van de hoofdverdeelsleutel over de periode 2019-2020. Daarover is door één van de bestuursleden van de stichting een geschil voorgelegd aan de interne geschillencommissie van Thuiskopie en is daarnaast een handhavingsverzoek bij het CvTA ingediend. De repartitie van Thuiskopie raakt de verschillende groepen rechthebbenden die aanspraak maken op een aandeel in de thuiskopievergoedingen. Het CvTA is daarover met Thuiskopie in gesprek.

Brancheorganisatie VOI©E

Het CvTA heeft in zijn standpuntbepaling op verzoek van VOI©E van 13 juli 2022 ten aanzien van het cbo keurmerk, aangegeven meerwaarde te zien in een keurmerk dat aanvullend is op het wettelijk toezicht. Het cbo keurmerk van VOI©E heeft de professionalisering van de sector collectief beheer sterk bevorderd. In de afgelopen jaren zijn steeds meer onderdelen van het keurmerk opgenomen in de Wet Toezicht. Hierdoor is er overlap ontstaan tussen de bepalingen uit het keurmerk en de verplichtingen uit de wet waarop het CvTA dient toezicht te houden. Het keurmerk is van de sector en daarom is het aan de sector hoe zij hieraan verder vorm wil geven. VOI©E en haar leden zijn hierover nog in gesprek.

Auteurscontractenrecht

Het dossier auteurscontractenrecht kent inmiddels een lange doorlooptijd. In 2022 heeft dit nog niet tot resultaten geleid. Voor diverse cbo's zullen de uitkomsten van de lopende onderhandelingen over Video On Demand (VOD) van invloed zijn.

Impact Europese rechtspraak

Ontwikkelingen in Europese rechtspraak, zoals die bij Atresmedia en RAAP PPI, kunnen van invloed zijn op de uitvoeringspraktijk van cbo's. Dit brengt in sommige gevallen ook onzekerheden en risico's met zich mee. Van zowel het CvTA als de organisaties vraagt dit de nodige aandacht en actie.

Organisatie CvTA

In 2022 heeft het CvTA bijna gelijktijdig te kampen gehad met het vertrek van één van de senior juristen en een geval van langdurig verzuim. Met een detachering vanuit het Ministerie van Financiën ter aanvulling van de juridische staf en de tijdelijke inhuur van beleidsondersteuning bij de uitvoering van de door het College geformuleerde speerpunten voor 2022, is het CvTA erin geslaagd om de (wettelijke) taken zo goed mogelijk uit te voeren. Soms moest daarbij jammer genoeg gebruik worden gemaakt van verlenging van termijnen waardoor organisaties langer dan gewenst op een antwoord moesten wachten. Dit vraagt continue aandacht van het College en de directeur voor de borging van de publieke taken van het CvTA en in samenhang daarmee aandacht voor goed werkgeverschap. Het jaarrapport en het jaarverslag over 2021 zijn tijdig verschenen in oktober 2022.

Visie CvTA

Net als in de afgelopen jaren heeft het CvTA zich ten doel gesteld om het toezicht zo in te richten dat de collectieve beheersorganisaties zo goed mogelijk kunnen functioneren en presteren, teneinde hun maatschappelijke taken te vervullen. Het CvTA wil in het toezicht binnen de kaders van de wet richting cbo's en obo's meedenken en waar mogelijk maatwerk leveren. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de belangen van zowel rechthebbers en makers, als ook die van betalingsplichtigen.

Kernzaak van het CvTA is er vervolgens op toe te zien dat de organisaties zich verder ontwikkelen tot goed lopende 'voorzieningen met een maatschappelijke verantwoordelijk-

heid' ('uitvoeringsorganisaties') die op een efficiënte, eerlijke en zorgvuldige wijze gelden innen, deze beheren en verdelen. In samenspraak met de cbo's wil het CvTA werken aan verdere versterking van de relatie tussen extern- en intern toezicht, het bestuur en de organisatie, met een sterk accent op een toekomstgericht collectief beheer. Zoals aangegeven herijkt het CvTA momenteel zijn visie en toezichtsbeleid in dialoog met zijn stakeholders. De uitkomsten van de in 2023 voorziene wettelijke evaluatie zullen daarbij worden meegenomen.

Bij dit alles blijft het CvTA voor ogen houden welke toezichthouder hij wil zijn: stevig handelend en duidelijk waar het moet; dienstverlenend en coöperatief waar het kan. Het toezicht van het CvTA dient effectief te zijn, met oog voor waar mogelijk het beperken van de administratieve lasten.

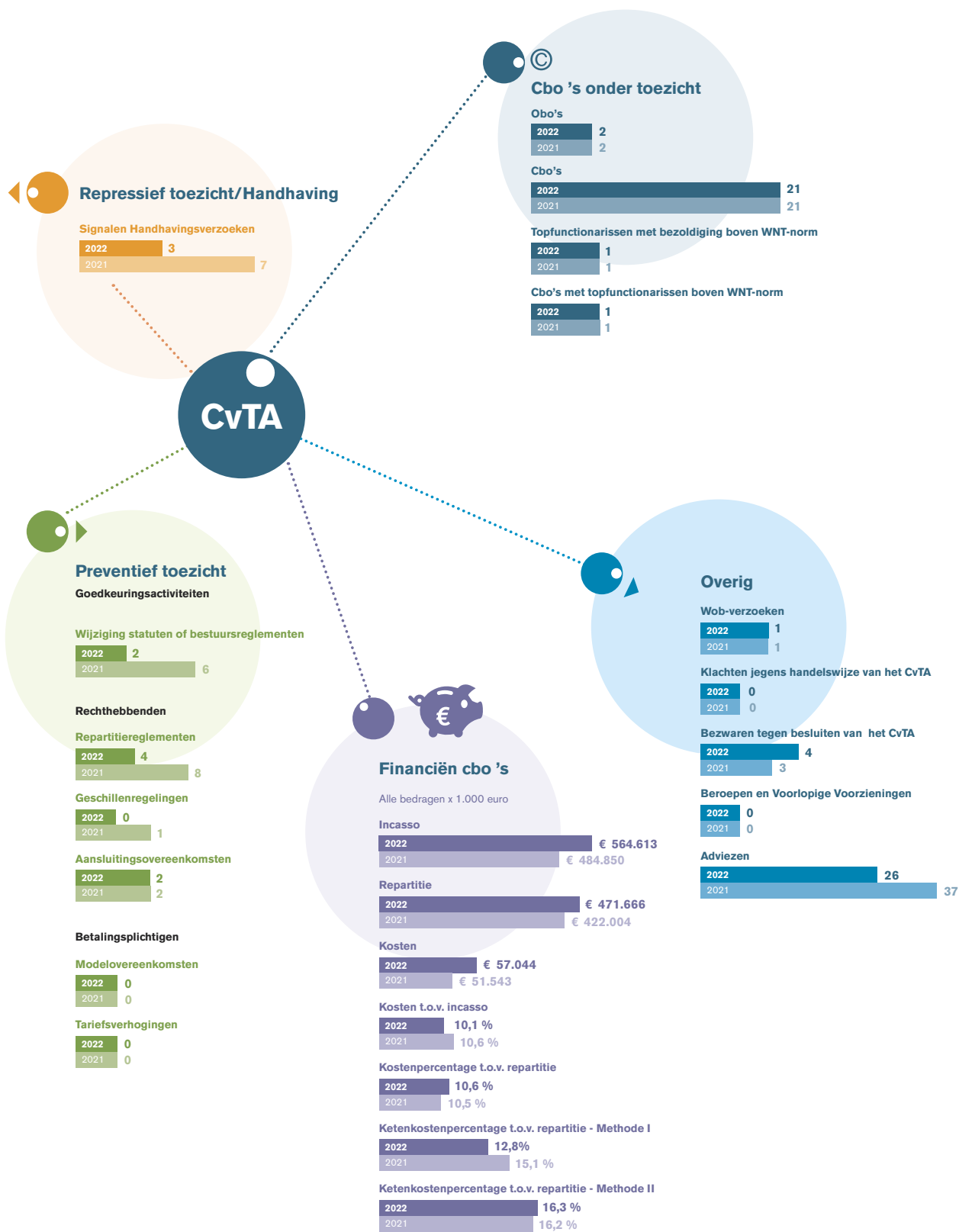
Dankwoord

De cbo's, de obo's en de brancheorganisatie VOI©E en ook CEDAR wil ik bedanken voor zowel de goede samenwerking in de afgelopen periode, als ook de inspanningen die zij hebben geleverd om in de 2e helft van 2023 nu voor de 9e keer een 'staat van de sector van het collectief beheer' te kunnen presenteren. Ook de overige belanghebbenden bij het collectieve beheer, waaronder de medewerkers van het Ministerie van Justitie en Veiligheid wil ik bedanken voor de prettige samenwerking.

Ad Koppejan

Voorzitter College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten

Kerncijfers 2022 t.o.v. 2021



Samenvatting

Toezicht op collectief beheer in 2022

Algemeen

Wanneer we kijken naar alle organisaties onder het toezicht zien we dat deze organisaties ondanks deze onzekere tijden erin geslaagd zijn om in 2022 goede voortgang te blijven boeken bij het voldoen aan de wettelijke vereisten.

Transparantie

Alle collectieve beheersorganisaties (cbo's) voldoen aan de in 2022 getoetste wettelijke vereisten ten aanzien van transparantie. In 2022 is onder andere gekeken naar tijdige publicatie van het transparantieverlag. Deze dient binnen acht maanden na afloop van het boekjaar te hebben plaatsgevonden en vergezeld te zijn van de controle-, of samenstellingsverklaring van de accountant.

Bestuur en organisatie

De vereisten van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) zijn van toepassing op alle cbo's. In 2023 is bij twee cbo's de WNT met betrekking tot 2022 specifiek beoordeeld. Bij één cbo komt de bezoldiging van een topfunctionaris boven de gestelde norm van € 216.000 (2022) uit, maar daarbij is de overgangsregeling van toepassing. Bij één cbo overschrijdt de bezoldiging van een topfunctionaris de WNT-norm. Aan deze cbo is vanwege de voor haar geldende bijzondere omstandigheden het onder voorwaarden toegestaan om in 2022 voor de door de betreffende topfunctionaris gemaakte meer-uren een vergoeding toe te kennen.

Naast de wettelijke vereisten met betrekking tot de WNT, dienen de personen die belast zijn met de dagelijkse leiding of de toezichtfunctie, een individuele verklaring af te leggen omtrent hun belang bij de cbo. Alle cbo's voldoen aan deze wettelijke vereisten.

Klachten en signalen over cbo's: In 2022 heeft het CvTA één signaal met betrekking tot governance ontvangen over een cbo.

Rechthebbenden: informatievoorziening aan rechthebbenden en/of aan andere cbo's

Jaarlijks dienen cbo's en obo's hun individuele rechthebbenden, of de organisaties die deze rechthebbenden vertegenwoordigen, minimaal eenmaal te informeren over het in dat jaar uitgevoerde rechtenbeheer.

Het CvTA heeft alle organisaties die in 2022 nog niet voldeden aan deze wettelijke verplichting verzocht geanonimiseerde afschriften ter beoordeling van het CvTA in te zenden. Het CvTA heeft geconstateerd dat ook dit jaar ten opzichte van 2021 verbeteringen zijn aangebracht. Het CvTA is over enkele onderdelen nog in gesprek met de organisaties. Dit betreft zowel de informatievoorziening aan rechthebbenden als de informatievoorziening ten aanzien van andere cbo's.

Het publiceren van lijsten op de website van werken waarvoor nog geen of nog niet alle rechthebbenden zijn gevonden, ondanks de inspanningen van de cbo om deze te achterhalen, wordt thans door acht cbo's gedaan. Drie cbo's publiceren geen lijsten, waarvan één cbo rechthebbenden naar bronnen verwijst en deze werken laat claimen en één cbo vermeldt dat de rechthebbenden altijd bekend zijn.

De meeste cbo's lukt het om binnen de genoemde termijnen in ruime mate (80% of meer) uit te keren. Een cbo dient binnen negen maanden volgend op het jaar van incasso, of binnen zes maanden na ontvangst indien de gelden van een andere cbo zijn ontvangen, aan rechthebbenden uit te keren, tenzij objectieve redenen de cbo weerhouden deze termijnen te eerbiedigen.

Transparantieverlag

Het jaarlijks uit te brengen transparantieverlag door cbo's bestaat uit het jaarverslag, de jaarrekening (inclusief de verklaring van de accountant), de zogenaamde 'overige informatie' en indien van toepassing een verslag over geldstromen met betrekking tot sociale, culturele en educatieve diensten.

Tussen de (middel-) grote en de kleine cbo's is een groot verschil te constateren in de omvang en leesbaarheid van het transparantieverlag. De één publiceert het transparantieverlag op zeer uitgebreide wijze, de ander eenvoudig en ingetogen. Drie cbo's hebben vooruitgang geboekt in het voldoen aan deze wettelijke verplichtingen ten opzichte van 2021. De helft van de cbo's kan nog verbeteringen aanbrengen. De meest voorkomende bevindingen zijn het niet vermelden van: de beheerskosten en andere inhoudingen op de rechteninkomsten die verschuldigd zijn aan andere cbo's, de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's, de (objectieve) redenen van vertraging wanneer de cbo de verdeling en betaling niet heeft verricht binnen de wettelijke termijn en de frequentie van betalingen. Voor een aantal cbo's geldt dat bepaalde onderdelen nog ter beoordeling bij het CvTA liggen, waardoor deze onderdelen niet zijn meegenomen in de beoordeling in hoeverre de cbo voldoet aan de wettelijke verplichtingen met betrekking tot het transparantieverlag.

Financiën: kosten en efficiency

De incasso op totaalniveau in 2022 bedraagt € 565 miljoen. De omvang van de repartitie op totaalniveau bedraagt € 481 miljoen. De kosten en kosten-efficiency van de sector als geheel bevinden zich in 2022, net als in 2021, ruim onder de door de CvTA gehanteerde norm van 15% ten opzichte van de incasso en de repartitie van de sector als geheel. In 2022 bedroeg het gemiddelde kostenpercentage ten opzichte van de incasso 10,1% (2021: 10,6%) en ten opzichte van de repartitie 10,6% (2021: 10,5%). Twee cbo's overschrijden de kostennorm van 15%, waarvan één cbo geen toelichting heeft gegeven met betrekking tot de reden van deze overschrijding.

De Consumenten Prijs Index (CPI) in 2022 bedroeg 10%. Zeven cbo's overschrijden in 2022 de CPI-norm, echter alle cbo's lichten deze overschrijding adequaat toe. Ten aanzien van de kosten van de vier onderscheiden ketens van cbo's constateert het CvTA dat in 2022 in twee gevallen de kosten zich onder de 15%-norm bevinden en de kosten van twee ketens de 15%-norm overschrijden.

Betalingsplichtigen

In het kader van het stakeholder management sprak het CvTA in 2022 twee maal met VNO-NCW en MKB Nederland over het VOICE keurmerk en over de positie van betalingsplichtigen en de rol van het CvTA daarbij.

Daarnaast is er één zaak in behandeling genomen door de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk.

Signalen van betalingsplichtigen bij het CvTA

Belanghebbenden (rechthebbenden en gebruikers of betalingsplichtigen) kunnen het CvTA wijzen op inbreuken of overtredingen van vereisten waaraan de collectieve beheersorganisaties dienen te voldoen volgens de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Het dient dan wel te gaan om vereisten waarop het College, volgens dezelfde wet, toezicht dient te houden. Concreet doen deze be-

langhebbenden dan een beroep op het College van Toezicht als 'handhaver'.

In 2022 is bij het CvTA één signaal van betalingsplichtigen ontvangen. Dit betrof een signaal van Tribe of Noise, Eskeep en Retail Entertainment met betrekking tot rechthebbenden die gebruik maken van een Creative Commons licentie met het motief om geen vergoeding te ontvangen.

Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk

Daarnaast is er één zaak in behandeling genomen door de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk.

Klachten bij de cbo's

Het College is een toezichthouder en geen klachtorgaan ten behoeve van de collectieve beheersorganisaties en onafhankelijke beheersorganisaties. De Wet toezicht voorziet niet in de mogelijkheid om klachten met betrekking tot individuele geschillen in te dienen bij het College. De cbo's zijn wel verplicht om over een deugdelijke geschillenregeling voor rechthebbenden te beschikken (artikel 22 lid 1 Wet toezicht). Hierop houdt het College toezicht, evenals op de in de praktijk voorkomende klachtenregelingen. Zes cbo's hebben in 2022 één of enkele klachten ontvangen van rechthebbenden en betalingsplichtigen.

1

Organisaties onder het toezicht van het CvTA



Alle in Nederland gevestigde organisaties die voldoen aan de (wettelijke) definitie van een collectieve beheersorganisatie (cbo) of onafhankelijke beheersorganisatie (obo) vallen onder het toezicht van het CvTA.

1 Overzicht organisaties onder het toezicht van het CvTA

1.1 Cbo's

Ten opzichte van 2021 is het aantal cbo's in 2022 gelijk gebleven (21). SVVP heeft in 2020 de activiteiten bij SEKAM Video ondergebracht. In het Rapport Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2023 zijn geen gegevens met betrekking tot cbo Stichting Verdeling Videoproducenten (SVVP) over het jaar 2022 opgenomen. Deze cbo heeft in 2020 de activiteiten overgedragen aan SEKAM Video. SVVP heeft geen jaarstukken over 2022 opgesteld of gepubliceerd en heeft de eigen website op offline gezet. SVVP heeft het CvTA nog niet formeel verzocht in te stemmen met de opheffing van de stichting. Stichting Organisatie voor PersuitlegersRecht (OPR) en Stichting Film Auteurs in Recht (FAIR) hebben zich in 2022 gericht op voorbereidende taken voor het oprichten van een cbo. Beide organisaties staan vanaf 2023 onder het toezicht van het CvTA.

Overzicht cbo's onder het toezicht van het CvTA in 2022

Cbo's

1. Sena
2. Stichting Leenrecht
3. Stichting Reprorecht
4. Stichting de Thuis kopie
5. Vereniging Buma
6. Stichting FEMU
7. Stichting Lira
8. Stichting NORMA
9. Stichting Pictoright
10. Stichting PRO
11. Stichting IPRO
12. SCGO
13. SEKAM
14. SEKAM Video
15. Stemra
16. STAP
17. StOP NL
18. SVVP
19. Stichting VEVAM
20. Stichting Videma
21. Stichting UvO

1.2 Obo's

De obo beschikt over dezelfde kenmerken als een cbo, evenwel mét winstoogmerk én waarbij de rechthebbenden over geen enkele vorm van zeggenschap in deze organisatie beschikken. Voor obo's geldt een lichter regime van wettelijke verplichtingen dan voor de cbo's. In 2022 kwalificeerden twee organisaties als obo: IBVA en RightsDirect.

Overzicht obo's onder het toezicht van het CvTA

Obo's

1. IBVA
2. RightsDirect

Voor de obo's geldt een beperkt aantal bepalingen uit de Wet toezicht. De bepalingen zien vooral toe op informatieverschaffing aan gebruikers en rechthebbenden (Wet toezicht artikelen 2l, 2m en 2o) en transparantieplichtingen (Wet toezicht artikel 2p).

1.3 Indeling cbo's en obo's

In de tabellen 'Indeling cbo's' en 'Indeling obo's' zijn de organisaties onderverdeeld op basis van hun activiteiten. Deze kunnen bestaan uit:

1. Incasseren: het direct factureren aan en incasseren bij betalingsplichtigen.
2. Repareren: het uitkeren van gelden aan rechthebbenden.
3. Incasseren en repareren: dit zijn organisaties die zowel incasseren bij betalingsplichtigen, als geïncasseerde gelden uitkeren aan rechthebbenden.

Van een keten is sprake indien een cbo of een obo incasseert bij betalingsplichtigen, maar gelden verdeelt via één of meer cbo('s) die deze geïncasseerde gelden vervolgens verdeelt of verdelen onder de desbetreffende groepen rechthebbenden.

Hiertoe sluit de incasserende cbo of obo zogenaamde aanwijzingsovereenkomsten af met cbo's die de gelden verdelen onder de rechthebbenden.

Zo incasseert Stichting de Thuis kopie gelden van producenten en importeurs van onder andere computers en smartphones en verdeelt deze gelden via de Stichtingen Lira, Pictoright, NORMA, PRO, SCGO, Stemra, STAP, SEKAM Video en VEVAM.

1.3.a Indeling cbo's

Cbo	incasseren	repareren	incasseren en repareren
1. Sena			■
2 Stichting Leenrecht	■		
3 Stichting Reprorecht			■
4 Stichting de Thuiskopie	■		
5 Vereniging Buma			■
6 Stichting FEMU			■
7 Stichting Lira			■
8 Stichting NORMA			■
9 Stichting Pictoright			■
10 Stichting PRO			■
11 Stichting IPRO		■	
12 SCGO		■	
13 SEKAM		■	
14 SEKAM Video		■	
15 Stemra			■
16 St. Thuiskopievergoeding Audio Producenten			■
17 StOP NL			■
18 SVVP			■
19 Stichting UvO			■
20 Stichting VEVAM			■
21 Stichting Videma			■

De verdeling van gelden aan andere cbo's en het ontvangen van gelden van andere cbo's is buiten beschouwing gelaten.

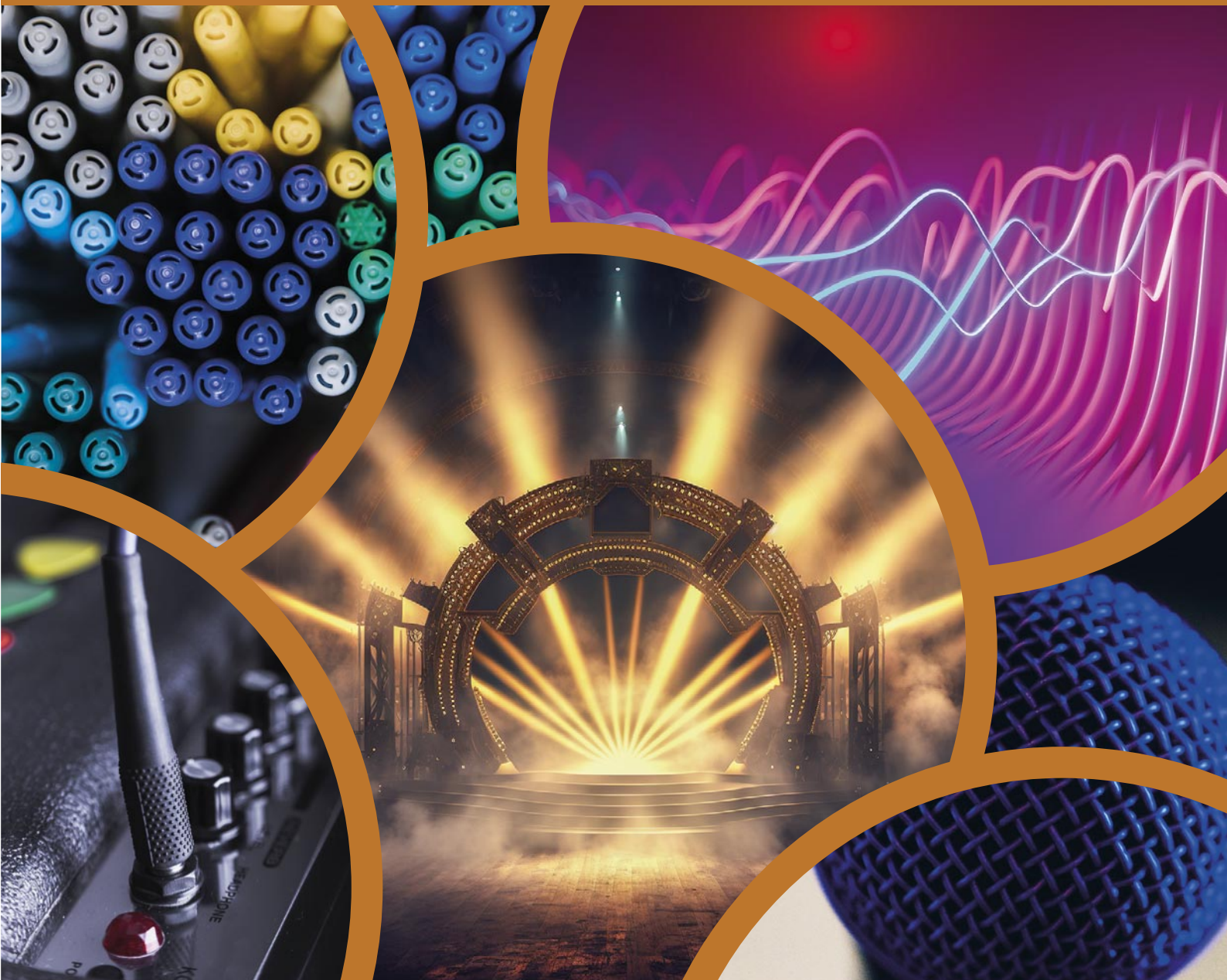
1.3.b Indeling obo's

Obo	incasseren	repareren	incasseren en repareren
1. IBVA			■
2. Rights Direct	■		

De verdeling van gelden aan andere cbo's en het ontvangen van gelden van andere cbo's is buiten beschouwing gelaten.

2

Transparantie



Inleiding

Cbo's en obo's zijn wettelijk verplicht tot het betrachten van voldoende transparantie. Transparantieplichtingen voor cbo's zijn al sinds de Wet toezicht 2013 van kracht. De transparantieplichtingen hebben tot doel dat de onder toezicht staande organisaties voldoende open, zichtbaar en toegankelijk zijn jegens belanghebbenden. De cbo's voldoen aan de wettelijke vereisten ten aanzien van transparantie die voor 2022 door het CvTA zijn getoetst.

Algemeen

Transparantie is een blijvend actueel thema voor het CvTA en de onder toezicht staande cbo's en obo's.

Een voorbeeld van een (algemene) transparantieplichting voor cbo's en obo's is de verplichting tot het opstellen (en openbaar maken) van een jaarlijks transparantieverlag (ex artikel 2q Wet toezicht). De organisatie dient dit jaarlijkse verslag uiterlijk 8 maanden na afloop van het boekjaar openbaar te maken op zijn internetpagina en dit beschikbaar te houden voor minimaal 5 jaar. Het transparantieverlag bevat behalve verplichte financiële overzichten van passiva en activa, een resultatenrekening en een kasstroomoverzicht eveneens informatie over de rechteninkomsten en de beheerskosten, met inbegrip van de inhoudingen voor sociaal, culturele doeleinden.

Daarnaast zijn de organisaties onder andere gehouden bepaalde informatie openbaar te maken zoals statuten, lidmaatschapsvoorwaarden en algemeen beleid (ex artikel 2p Wet toezicht). Voorts zijn de organisaties gehouden een bepaalde mate van transparantie na te streven richting rechtshabbers. Zij dienen bijvoorbeeld transparante (en objectieve en non-discriminatoire) lidmaatschapscriteria voor rechthebbenden op te stellen. Tevens dienen cbo's eenmaal per jaar bepaalde informatie (ex artikel 2m Wet toezicht) die betrekking heeft op de aan hun rechthebbenden toegekende rechteninkomsten bekend te maken aan deze rechthebbenden.

Niet alle transparantieplichtingen zijn bij alle cbo's aan de orde. Dit hangt bijvoorbeeld samen met het gegeven dat

cbo's exclusief incasseren voor iedere (potentiële) rechtshabberende op grond van een wettelijk verleend mandaat. Wat betreft de transparantieplichtingen die samenhangen met het proces van incasso bij de gebruiker (tarieven, standaardlicentieovereenkomsten, kortingsregelingen en vrijwaringen) zijn deze uiteraard niet van toepassing op de zeven louter verdelende cbo's.

Pilot verlicht toezicht

In het kader van de pilot verlicht toezicht heeft het CvTA een beperkt aantal onderdelen van de wettelijke transparantieplichtingen getoetst. Het CvTA heeft zijn toezicht in 2022 gericht op de onderdelen in het "overzicht getoetste wettelijke vereisten transparantie" zoals hieronder ingevoegd. Voor een overzicht van de volledige wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie wordt verwezen naar bijlage 1 wettelijke vereisten.

Overzicht getoetste wettelijke vereisten transparantie

Wetsartikel Wet Toezicht (WT) of Besluit Transparantieverlag (BT)	Onderdeel
Art. 2q lid 2 (WT)	Transparantieverlag 2022 op de website van de cbo
Art. 2q lid 2 (WT)	Transparantieverlagen blijven minimaal 5 jaar beschikbaar voor het publiek op de website van de cbo
Art. 2p lid 1 sub d (WT)	Lijst van nevenfuncties dagelijkse leiding

Bevindingen transparantie

- Stichting de ThuisKopie heeft, in tegenstelling tot 2021, het transparantieverlag met betrekking tot 2022 wel tijdig op de website geplaatst.
- Stichting NORMA heeft, in tegenstelling tot 2021, het transparantieverlag met betrekking tot 2022 wel tijdig op de website geplaatst.

3

Bestuur en Organisatie



Inleiding

De inrichting van de governance bij de cbo's dient aan wettelijke vereisten te voldoen. Hierbij neemt de rol van de rechthebbenden een belangrijke positie in. Zo dienen de rechthebbenden vertegenwoordigd te zijn in de toezichtfunctie van de cbo.

Inrichting governance

De belangrijkste vereisten ten aanzien van de governance zijn:

1. **Verplichte toezichtfunctie.** Iedere cbo zal in zijn statuten moeten voorzien in toezicht op de activiteiten en taakuitvoering van degenen die zijn belast met de dagelijkse leiding van de cbo (het management of bestuur). Dit hoeft niet georganiseerd te worden in een apart toezichtsorgaan, mits er een personele scheiding bestaat tussen de personen die het toezicht uitvoeren en degenen die belast zijn met de dagelijkse leiding. In de toezichtfunctie dienen de verschillende categorieën van rechthebbenden billijk en evenwichtig te zijn vertegenwoordigd.
2. **Rechten van de algemene ledenvergadering.** De Wet toezicht belegt een aantal belangrijke bevoegdheden bij de algemene ledenvergadering (ALV), zoals het benoemen van bestuurders, het vaststellen van het repartitiereglement of het benoemen van de accountant van de cbo. De ALV kan een deel van deze bevoegdheden delegeren aan het orgaan dat met de toezichtfunctie is belast. Indien een cbo geen ALV heeft (bijvoorbeeld als het een stichting is), kunnen deze bevoegdheden worden toegekend aan het orgaan dat met de toezichtfunctie is belast, dan wel aan een vergadering van aangeslotenen, indien de cbo over een dergelijk orgaan wenst te beschikken en aan dit orgaan dergelijke bevoegdheden wenst toe te wijzen.
3. **Lidmaatschapsrechten.** Rekening houdend met het vermogen van de cbo om rechten doelmatig te kunnen beheren, moeten rechthebbenden in vrijheid kunnen kiezen om bepaalde rechten wél en andere rechten niet bij de cbo in beheer te brengen ('flexibel rechtenbeheer'). Hierbij dient overigens rekening te worden gehouden met de mogelijkheden van de cbo om de rechten doelmatig te kunnen beheren. Daarnaast moeten cbo's de rechthebbenden in staat stellen licenties te verlenen voor niet-commercieel gebruik.
4. **Transparantieverplichtingen van degenen die de toezichtfunctie vervullen en personen belast met de dagelijkse leiding.** Jaarlijks dienen deze personen een individuele verklaring op te stellen van (a) ieder belang bij de betreffende cbo, (b) de van de cbo ontvangen beloning in de betreffende functie en (c) eventuele bedragen die zij als rechthebbende in het voorafgaande boekjaar hebben ontvangen.
Voor een overzicht van de wettelijke vereisten met betrekking tot Bestuur en Organisatie wordt verwezen naar bijlage 1 Wettelijke vereisten.

Beoordeling wijzigingen statuten

In artikel 3, eerste lid, sub a, van de Wet toezicht cbo's staat dat besluiten tot wijziging van statuten (of tot ontbinding) van een cbo de voorafgaande schriftelijke instemming behoeven van het CvTA. Verspreid in de artikelen 2a t/m 2r van de Wet toezicht cbo's staan bepalingen die de cbo's in hun statuten of eventueel daarop gebaseerde onderliggende reglementen tot uitdrukking dienen te brengen. Bij een voorgelegde wijziging van statuten (en daarop gebaseerde onderliggende reglementen) controleert het CvTA of met de betreffende wijziging nog steeds voldaan wordt aan de verplichte bepalingen uit de Wet toezicht cbo's. Met name wordt gelet op de omschrijving van de doelstelling van de cbo, de samenstelling van de toezichtfunctie, de taakomschrijving van de organen van de cbo en de consistentie met onderliggende reglementen (bestuursreglement, directiereglement).

Bestuurderstoets

Met ingang van 1 juli 2022 is artikel 5aa Wet Toezicht in werking getreden en heeft het CvTA zijn "beleid- en uitvoeringskader toetsing betrouwbaarheid en geschiktheid bestuurders" vastgesteld. Op grond van dit wetsartikel kan het CvTA de betrouwbaarheid en geschiktheid van dagelijks leidinggevenden en degenen die belast zijn met het toezicht van een cbo toetsen en al dan niet buiten twijfel stellen. Deze bestuurderstoets is van toepassing op cbo's die jaarlijks meer dan € 50.000.000,- incasseren aan vergoedingen. In 2022 betreft dit Vereniging Buma en Sena. Voor het uitvoeren van de bestuurderstoets levert de (vice)voorzitter van de cbo een meldingsformulier aan met een betrouwbaarheidsonderzoek over de voorgenomen bestuurder en een geschiktheidsmatrix van het bestuur en/of dagelijkse leiding als geheel. In 2023 heeft het CvTA vijf kandidaten getoetst. De komende tijd zal het zijn beleid evalueren in samenspraak met belanghebbenden binnen de sector.

Dialog met de sector (cbo's en VOI©E)

Het thema governance wordt in verschillende gremia met de sector besproken. Daarbij speelt de VOI©E governance code een rol evenals andere codes en algemeen aanvaarde maatschappelijke normen. In de gesprekscyclus van het CvTA 2022 was governance een van de thema's mede naar aanleiding van het rapport van het Zijlstra Centrum, dat ging over de governance wijziging in 2021 naar aanleiding van de implementatie van de richtlijn in 2016. Het CvTA wil zijn beleid naar aanleiding hiervan verrijken/herijken.

Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector

In artikel 25a van de Wet toezicht is een aantal artikelen van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) van toepassing verklaard op de collectieve beheersorganisaties.

Tot en met rapportagejaar 2021 hebben cbo's WNT-gegevens over hun topfunctionarissen via een template bij het CvTA aangeleverd. In het kader van verlichting van het toezicht heeft het College van Toezicht besloten dat cbo's deze gegevens niet separaat hoefden aan te leveren. In de individuele transparantieverlagen verantwoorden de cbo's zich over de WNT. Bij twee organisaties is de WNT-

conformiteit wél nader onderzocht, Sena en Stichting de ThuisKopie.

Pilot verlicht toezicht

In het kader van de pilot verlicht toezicht heeft het CvTA een beperkt aantal onderdelen van de verplichtingen met betrekking tot bestuur en organisatie getoetst. Het CvTA heeft zijn toezicht in 2022 gericht op de onderdelen te zien in het "overzicht getoetste wettelijke vereisten bestuur en organisatie" zoals hieronder ingevoegd. Indien een onderdeel bij een beperkt aantal cbo's is getoetst, dan is dat te zien in de 3e kolom van het "overzicht getoetste wettelijke vereisten bestuur en organisatie".

Overzicht getoetste wettelijke vereisten bestuur en organisatie

Wetsartikel Wet Toezicht (WT) of Besluit Transparantieverlag (BT)	Onderdeel	Alleen getoetst bij de volgende cbo's
Art. 2f lid 3 (WT)	De personen belast met dagelijkse leiding hebben een individuele verklaring afgelegd omtrent het belang bij de cbo	
Art. 2e lid 3 (WT)	De personen belast met de toezicht functie hebben een individuele verklaring afgelegd omtrent het belang bij de cbo	
Art. 25a (WT)	Bezoldiging en ontslagvergoeding binnen de grenzen van de WNT	Sena, ThuisKopie
Art. 25a (WT)	Verslaglegging conform vereisten WNT	Sena, ThuisKopie
Art. 25a (WT)	Het conformeren aan de bepalingen van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)	Sena, ThuisKopie

Bevindingen WNT en governance

- Sena: De bezoldiging van de topfunctionarissen van Sena voldoet aan de vereisten van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). In één geval wordt gebruik gemaakt van de overgangsregeling. Er is derhalve geen overschrijding van het WNT-maximum.
- Stichting de ThuisKopie: De bezoldiging van de topfunctionarissen van Stichting de ThuisKopie voldoet aan de vereisten van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). Bij Stichting de ThuisKopie is nader advies door het CvTA ingewonnen over de toepassing van de WNT en de inrichtingsvereisten over de governance. Het is Stichting de ThuisKopie vanwege de voor haar geldende bijzondere omstandigheden en onder
- Stichting Leenrecht: Zowel in 2021 als in 2022 wordt in het transparantieverlag van Stichting Leenrecht niet aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die belast zijn met de toezichtfunctie en degenen die belast zijn met de dagelijkse leiding.
- Stichting UvO: In tegenstelling tot 2021 heeft Stichting UvO in het transparantieverlag aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die belast zijn met

de toezichtfunctie en degenen die belast zijn met de dagelijkse leiding.

- Klachten en signalen: In 2022 heeft het CvTA één signaal die onder meer ziet op governance aspecten ontvangen over Stichting de Thuis kopie. Dit betreft een signaal met betrekking tot een intern verschil van inzicht omtrent de vaststelling van de hoofdverdeelsleutel over de periode

2019-2020. Daarover is door één van de bestuursleden van de stichting een geschil voorgelegd aan de interne geschillencommissie van Thuis kopie en is daarnaast een handhavingsverzoek bij het CvTA ingediend. De repartitie van Thuis kopie raakt de verschillende groepen rechthebbenden die aanspraak maken op een aandeel in de thuis kopievergoedingen. Het CvTA is daarover met Thuis kopie in gesprek.

4

Rechtthebbenden



Inleiding

Het incasseren, beheren en repareren van gelden ten behoeve van de rechthebbenden is de kerntaak van een cbo en obo. Het belang van de rechthebbende is daarmee één van de belangrijkste centrale belangen die iedere cbo en obo in acht dient te nemen.

De cbo's en de obo's staan ten dienste van de rechthebbenden en de dienstverlening dient dan ook minimaal aan de wettelijke eisen te voldoen. Deze dienstverlening bestaat op basis van de wettelijke verplichtingen uit de volgende onderdelen:

1. Het verlenen van rechten aan rechthebbenden (Wet Toezicht, artikel 2a).
2. De informatievoorziening aan rechthebbenden en aan andere cbo's (Wet Toezicht, artikel 2m en 2n).
3. De tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van gelden aan rechthebbenden (Wet Toezicht, artikel 2i).
4. Het voorzien in procedures voor tijdige en doeltreffende klachten- en geschillen voor rechthebbenden (Wet Toezicht, artikel 22).

Voor een overzicht van de wettelijke vereisten met betrekking tot rechthebbenden wordt verwezen naar bijlage 1 Wettelijke vereisten.

Activiteiten van het CvTA in het kader van het thema rechthebbenden

Bezoek vergaderingen bij cbo's

Het CvTA bezoekt indien mogelijk ledenvergaderingen of bijeenkomsten van cbo's. In 2022 heeft het CvTA de Vergadering van Aangeslotenen van Sena bezocht op 9 mei 2022, de Algemene ledenvergadering van Vereniging Buma Stemra op 25 mei 2022 en een bijeenkomst van de producenten cbo's SEKAM, SEKAM Video en StOPnl op 14 oktober 2022.

Onderzoek CvTA naar uitvoering informatieplicht

Op grond van de Wet toezicht hebben cbo's de verplichting om rechthebbenden te informeren over toegewezen rechteninkomsten die voor enige periode onbetaald blijven. Dit is bijvoorbeeld het geval als rechteninkomsten betwist worden en daar nog een rechtszaak over gaande is

of op basis van een zogenaamde bagatelregeling voor zover een cbo een dergelijke regeling hanteert. Een bagatelregeling kan bepalen dat de rechteninkomsten pas uitbetaald behoeven te worden als een bepaald grensbedrag is behaald of dat deze vanwege het geringe bedrag en de daarmee gepaard gaande kosten niet worden uitbetaald. Gebleken is dat er in de sector onduidelijkheid bestond over de vraag of rechthebbenden ook over de bedragen die onder de bagatelgrens vielen geïnformeerd zouden moeten worden en of dit de cbo's niet te veel moeite zou kosten.

Om de vraag te beantwoorden heeft het CvTA zowel juridisch- als praktijkonderzoek gedaan. Voor dit laatste is ook nadere informatie aan de cbo's gevraagd. Uit de resultaten van deze onderzoeken kan geconcludeerd worden dat de naleving van de informatieplicht onvoorwaardelijk geldt voor alle cbo's ongeacht of zij een bagatelregeling hanteren en ongeacht de hoogte van het bedrag. Uit de resultaten van de uitvraag bij de cbo's bleek dat nagenoeg alle cbo's inmiddels een vorm hebben gevonden om aan de informatieverplichting uitvoering te geven en dat zij hierbij geen technische of andere belemmeringen ervaren. Op basis van deze inzichten en uitkomsten zag het CvTA geen aanleiding om hierover een nader standpunt in te nemen. Ook aan de laatste cbo's wordt in 2023 nog de gelegenheid geboden een vorm te vinden om invulling te geven aan deze informatieverplichting. Naar verwachting zullen alle cbo's per 1 januari 2024 voldoen aan de wettelijke vereiste om rechthebbenden te informeren over toegewezen rechteninkomsten die voor enige periode onbetaald blijven.

Toetsing geschillenregeling

De Wet toezicht cbo's verplicht cbo's om een geschillenregeling te hanteren ten behoeve van geschillen tussen de cbo en de rechthebbenden. Deze regeling voorziet in een doeltreffende en tijdige behandeling van klachten en geschillen. Cbo's rapporteren jaarlijks aan het CvTA hoe vaak in het betreffende verslagjaar van de geschillenregeling gebruik is gemaakt.

Bij een wijziging van de geschillenregeling legt de cbo de betreffende wijziging ter voorafgaande instemming voor aan het CvTA.

Pilot verlicht toezicht 2022

In het kader van de pilot verlicht toezicht heeft het CvTA een beperkt aantal onderdelen van de verplichtingen met betrekking tot rechthebbers getoetst. Het CvTA heeft zijn toezicht in 2022 gericht op de onderdelen te zien in het "overzicht getoetste wettelijke verplichtingen rechthebbers" zoals hieronder ingevoegd. Indien een onderdeel bij een beperkt aantal cbo's is getoetst, dan is dat te zien in de 3e kolom van dit overzicht.

Overzicht getoetste wettelijke vereisten rechthebbers

Wetsartikel Wet Toezicht (WT) of Besluit Transparantieverlag (BT)	Onderdeel	Alleen getoetst bij de volgende cbo's
Artikel 2m (WT)	Informatievoorziening aan rechthebbers	Buma, NORMA, Sena, STAP, Stemra, Videma, Lira, VEVAM, PRO, UvO
Artikel 2n (WT)	Informatievoorziening aan andere cbo's	Videma, Leenrecht, Lira, FEMU, VEVAM, Thuiskopie
Art. 2i lid 3 en Art. 2k4 (WT)	Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbers: Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso	Alle, indien van toepassing
Art. 2k5 (WT)	Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbers: Binnen 6 maanden na ontvangst	Alle, indien van toepassing
Art. 2i lid 5, 6 en 7 (WT)	Publiceren op website van lijsten van werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechtgebende(n) zijn gevonden	Buma, NORMA, Sena, STAP, Stemra, Videma, Leenrecht, Lira, Pictoright, Reprorecht, SCGO, SEKAM, SEKAM Video, FEMU, VEVAM
N.v.t.	Aantal aangeslotenen	Informatie opgevraagd bij alle cbo's
N.v.t.	Aantal klachten	Informatie opgevraagd bij alle cbo's
N.v.t.	Aantal commentaren	Informatie opgevraagd bij alle cbo's

Bevindingen Rechthebbers

De meeste cbo's lukt het om binnen de genoemde termijnen in ruime mate (80% of meer) uit te keren. Een cbo dient binnen negen maanden volgend op het jaar van in-

casso, of binnen zes maanden na ontvangst indien de gelden van een andere cbo zijn ontvangen, aan rechthebbers uit te keren, tenzij objectieve redenen de cbo weerhouden deze termijnen te eerbiedigen. Redenen zijn objectief wanneer deze niet te wijten zijn aan

de cbo zelf. Deze redenen kunnen in het bijzonder verband houden met de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten, rechtshouders of de afstemming van gegevens over werken en andere materie met rechtshouders.

Onderstaand wordt op basis van de door de cbo aangeleverde informatie voor zover mogelijk aangegeven in welke mate, uitgedrukt in een percentage van de geïncasseerde gelden, de cbo erin geslaagd is tijdig aan rechtshouders of verdelende cbo's uit te keren.

Uitkering binnen	9 maanden	6 maanden
a. Sena	72%	93%
b. Stichting Leenrecht	100%	n.v.t.
c. Stichting Reprerecht	96%	100%
d. Stichting de Thuis kopie	60%	n.v.t.
e. Vereniging Buma	PM	PM
f. Stichting Lira	79%	86%
g. Stichting Pictoright	97%	82%
h. Stichting NORMA	39%	65%
i. Stichting PRO	n.v.t.	100%
j. Stichting IPRO	n.v.t.	100%
k. SEKAM	n.v.t.	89%
l. SEKAM Video	n.v.t.	95%
m. Stemra	PM	PM
n. STAP	n.v.t.	82%
o. StOPnl	95%	n.v.t.
p. Stichting UvO	100%	n.v.t.
q. Stichting VEVAM	73%	86%
r. Stichting Videma	81%	n.v.t.
s. SCGO	n.v.t.	91%
t. Stichting FEMU	75%	85%

Het publiceren van lijsten op de website van werken waarvoor nog geen of nog niet alle rechtshouders zijn gevonden, ondanks de inspanningen van de cbo om deze te achterhalen, wordt thans door tien cbo's gedaan. Dit betreft: Vereniging Buma, Stichting FEMU, Stichting IPRO, SEKAM Video, Sena, Stemra, Stichting Videma, Stichting Lira, Stichting Vevam en Stichting NORMA.

Vijf cbo's publiceren geen lijsten. Pictoright verwijst rechtshouders naar bronnen en laat deze werken claimen.

SEKAM en StOPnl vermelden dat de rechtshouders altijd bekend zijn bij de cbo.

5

Betalingsplichtigen



Inleiding

Volgens artikel 2 lid 2 van de Wet toezicht dient het College erop toe te zien dat een cbo voldoende is toegerust om zijn taken naar behoren uit te oefenen en bij de uitoefening van zijn werkzaamheden voldoende rekening houdt met de belangen van betalingsplichtigen. Deze verplichting van de cbo's komt het meest evident tot uitdrukking in artikel 21 lid 1 Wet toezicht waarin is bepaald dat cbo's en gebruikers, de betalingsplichtigen, in goed vertrouwen onderhandelingen voeren over de licentieverlening voor rechten en dat cbo's en gebruikers elkaar alle noodzakelijke informatie verschaffen. Artikel 21 lid 1 Wet toezicht is eveneens van toepassing op obo's.

De cbo's dienen ten behoeve van betalingsplichtigen aan de volgende vereisten te voldoen:

- a. Het voorzien van een klachtenregeling voor betalingsplichtigen (Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk);
- b. Vooraf instemming van het College van Toezicht bij wijzigingen van de algemene voorwaarden;
- c. Vooraf instemming van het College van Toezicht bij eenzijdige tariefstijgingen;
- d. Het uitreiken van een gezamenlijke factuur aan betalingsplichtigen indien zij aan meerdere cbo's een vergoeding verschuldigd zijn.

a. De Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk

De Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk behandelt geschillen van iedereen die een aanslag kreeg van een cbo en het hier niet mee eens is. De aanslag gaat om het betalen van een vergoeding voor het gebruik van auteursrechtelijk beschermd werk. Een betalingsplichtige kan het niet eens zijn met de aanslag, omdat bijvoorbeeld het tarief verkeerd is toegepast, een onjuist tarief is toegepast of men het tarief zelf te hoog vindt.

18 van de 21 cbo's zijn lid van de Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOI©E) en daardoor aangesloten bij de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk. Geschillen kunnen aan de commissie worden voorgelegd tot en met een factuurbedrag van € 100.000.

Per 1 juli 2013 heeft de commissie krachtens artikel 24 van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting Collectieve Beheersorganisaties (cbo's) auteurs- en naburige rechten ook een adviesrol aan de civiele rechter. In de wet staat dat de commissie bij geschillen tussen cbo's en betalingsplichtigen eerst advies moet uitbrengen over de billijkheid van de hoogte en de toepassing van door een cbo in rekening gebrachte vergoeding.

b. Algemene voorwaarden

Per 2021 zijn cbo's verplicht wijzigingen van algemene voorwaarden voor voorafgaande schriftelijke instemming

aan het CvTA voor te leggen. Gelet op de verplichtingen die met de algemene voorwaarden worden opgelegd aan betalingsplichtigen, betreft het CvTA bij de beoordeling van voorgelegde gewijzigde algemene voorwaarden de belangen van betalingsplichtigen. Om die reden zal het CvTA de cbo's altijd verzoeken de reden(en) voor wijziging te onderbouwen en daarbij zowel de belangen van de rechthebbenden als de belangen van betalingsplichtigen de nodige aandacht te geven. Ook is de cbo verplicht om in het kader van licentieverlening met betalingsplichtigen in goed vertrouwen te onderhandelen. Het CvTA vraagt bij de beoordeling van het instemmingsverzoek naar de resultaten uit de contacten tussen cbo en betalingsplichtige(n) vanwege de hiervoor genoemde verplichting. De door de organisaties te hanteren licentievoorwaarden moeten zijn gebaseerd op objectieve en niet-discriminerende criteria.

c. Eenzijdige tariefstijgingen

Cbo's die tarieven voor het gebruik van auteursrechten willen verhogen, of een korting willen laten vervallen zijn verplicht een dergelijk besluit voor voorafgaande schriftelijke instemming voor te leggen aan het CvTA, indien die verhoging hoger is dan de jaarlijkse afgeleide CPI index, er geen sprake is van toegenomen gebruik of over de verhoging van het tarief ook geen overeenstemming is bereikt met representatieve organisaties van betalingsplichtigen. Het CvTA zal bij beoordeling van instemmingsverzoeken over tariefstijgingen zoals hierboven vermeld altijd verzoeken aan de cbo om het motief voor de tariefstijging en om een onderbouwing daarvan. Ook zal het CvTA het resultaat van onderhandelingen tussen cbo en betalingsplichtige(n) betrekken bij de beoordeling. De tarieven dienen billijk te zijn in verhouding tot onder meer de economische waarde van het gebruik van de rechten in het handelsverkeer en in verhouding tot de economische waarde van de door de cbo verstrekte dienst.

Indien het CvTA van oordeel is dat een tariefstijging als buitensporig kan worden aangemerkt, en daarmee de belangen van betalingsplichtigen schaadt, zal het CvTA het instemmingsverzoek voor advies voorleggen aan de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk.

Een tariefstijging die de jaarlijkse afgeleide CPI index volgt, het gevolg is van toegenomen gebruik of waarover overeenstemming is bereikt met representatieve organisaties van betalingsplichtigen, hoeven niet voor voorafgaande instemming aan het CvTA te worden voorgelegd. In deze situaties kan worden volstaan met het voorafgaand informeren van het CvTA over de stijging van het tarief.

d. Gezamenlijke factuur

Drie grote 'markt-cbo's' bieden de mogelijkheid voor gebruikers om zich voor een gezamenlijke factuur te melden bij de portal "mijnlicentie.nl".

Het Service Centrum Auteurs- en naburige rechten (SCAN)

faciliteert de gezamenlijke factuur voor Vereniging Buma, Sena en Stichting Videma. In 2022 zijn door SCAN 136.000 facturen verstuurd aan ondernemingen, individuele klanten van SCAN en klanten met een verzamelfactuur of collectieve regelingen (2021: 245.000 facturen).

Ook de in PAM (Portal Audiovisuele Makers) verenigde cbo's (de Stichtingen Lira, VEVAM en NORMA) bieden de exploitanten van audiovisueel materiaal (kabelmaatschappijen) één factuur aan voor de aan deze cbo's gezamenlijk verschuldigde vergoeding. Voor het zakelijk televisiegebruik is dit voor deze cbo's Videma.

VNO-NCW en MKB Nederland

In zijn toezicht weegt het CvTA de belangen van betalingsplichtigen mee bij zijn oordeel en vraagt cbo's en obo's om inzichtelijk te maken op welke wijze daarmee in hun beleid is rekening gehouden. Een belangrijke gesprekspartner voor het CvTA hierbij is VNO-NCW en MKB Nederland. Het CvTA houdt in beginsel elk jaar een of meerdere gesprekken met de Commissie Auteursrecht bij VNO-NCW en MKB Nederland. In die gesprekken komen relevante aandachtspunten en ontwikkelingen uit het veld aan de orde. Het CvTA sprak in 2022 twee maal met VNO-NCW en MKB Nederland in 2022: over het VOI©E keurmerk en over de positie van betalingsplichtigen en de rol van het CvTA daarbij.

Door het CvTA ontvangen signalen/klachten

Het CvTA heeft in 2022 één signaal van betalingsplichtigen ontvangen (2021: twee) wegens door cbo's toegepaste tarieven. Dit betrof een signaal van Tribe of Noise, Eskeep en Retail Entertainment met betrekking tot rechthebbenden die gebruik maken van een Creative Commons licentie met het motief om geen vergoeding te ontvangen.

Zaken bij de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk

In 2022 zijn er twee zaken door de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk behandeld. In één zaak is de klacht door de klager ingetrokken, omdat er door de brancheorganisatie (van de sector waarin de klager actief was) met de betreffende cbo overeenstemming was bereikt over een nieuw tarief.

In de andere zaak is de commissie op basis van artikel 24 van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting Collectieve Beheersorganisaties (cbo's) door de rechtbank gevraagd om advies uit te brengen. Bij de publicatie van dit rapport was deze zaak nog in behandeling bij de commissie.

6

Financiën



Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de financiële aspecten van het toezicht op cbo's. Bij cbo's gaat het immers om het exploiteren van de auteurs- en naburige rechten in geldelijke zin. De cbo's handelen uit naam van de rechthebbenden. De gebruiker van teksten, muziek of beelden betaalt voor dit gebruik. De ontvangen vergoedingen dienen zo snel mogelijk bij de rechthebbenden terecht te komen tegen zo min mogelijk kosten. Cbo's geven aan dat de kosten die zij maken mede afhankelijk zijn van het door rechthebbenden gewenste serviceniveau. In de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten zijn vereisten opgenomen met betrekking tot de kosten die de cbo's maken.

Deze vereisten betreffen onder andere:

- Het opstellen van een Transparantieverlag, inclusief het 'speciale verslag'.
- Het opstellen van de jaarrekening conform BW Boek 2, Titel 9.
- Het streven naar kostenbeperking tot bij de in het beleidskader van het CvTA bepaalde kostenpercentages, waaronder tevens de "kosten in de keten" worden begrepen.

Het jaarlijks transparantieverlag bestaat hoofdzakelijk uit financiële overzichten: een balans van activa en passiva, een resultatenrekening voor het boekjaar, een kasstroomoverzicht, alsmede een verslag van de activiteiten en financiële gegevens over de rechteninkomsten en de kosten van het rechtenbeheer naar beheerde rechtencategorie en soorten gebruik. Het 'speciale verslag' betreft een verslag over het gebruik van bedragen die zijn ingehouden ten behoeve van sociale, culturele of educatieve diensten.

Deze onderwerpen zullen in dit hoofdstuk aan bod komen. Daarnaast wordt de totale incasso- en repartitieontwikkelingen van de gehele branche in beeld gebracht. Voor een volledig overzicht van de wettelijke vereisten met betrekking tot financiën wordt verwezen naar bijlage 1 Wettelijke vereisten.

Bevindingen Financiën

Publicatie Transparantieverlag

Op het moment van publiceren van dit rapport hebben nagenoeg alle cbo's die vanaf 26 november 2016 onder het toezicht vallen het jaarverslag en jaarrekening van het Transparantieverlag over het jaar 2022 opgesteld en gepubliceerd overeenkomstig BW boek 2, Titel 9. Het publiceren dient uiterlijk acht maanden na afloop van het boekjaar plaats te vinden via de website van de cbo.

Stichting Verdeling Videoproducenten (SVVP) heeft in 2020 aangegeven de activiteiten over te dragen aan Sekam Video aangezien een rendabele exploitatie door SVVP zelf niet mogelijk is gebleken. De opheffing van SVVP is op het moment van publicatie van dit rapport nog niet geheel afgerond. De cbo heeft over boekjaar 2021 en 2022 geen jaarrekening opgesteld. Hiertoe is de cbo wel verplicht.

In tegenstelling tot de andere cbo's hebben Stichting IPRO, SCGO en Stichting FEMU de accountant een samenstellingsopdracht gegeven in plaats van een reguliere controle-opdracht. Het CvTA heeft ermee ingestemd dat deze kleinere cbo's een samenstellingsverklaring van de accountant bij het Transparantieverlag voegen.

Beheerskosten

Kostennormen en compliance

Inleiding

In deze paragraaf wordt ingegaan op het kostenniveau van de cbo's.

In de Wet toezicht 2013 en de daarop gebaseerde AMvB zijn regels gegeven voor de beheerskosten van de cbo's. De vereisten ten aanzien van beheerskosten zijn voortgezet in de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten 2016. De AMvB liep tot 31 december 2019. Hierna zijn de vereisten als beleid ondergebracht in het beleids- en uitvoeringskader van het CvTA. Met betrekking tot de verantwoording door cbo's over de kosten zijn zij gehouden aan de bepalingen in dit beleids- en uitvoeringskader met betrekking tot de kostennormen.

Deze houden in:

Het streven naar beperking van de beheerskosten voor de inning, het beheer en de verdeling van gelden aan de hand van de volgende kostennormen:

- a. De kostennorm van 15% van de geïncasseerde gelden in een jaar en 15% van de gereparteerde gelden in een jaar.
- b. De Consumenten Prijs Index norm (CPI), de mutatie van de totale kosten wordt gemeten aan de CPI.
- c. De ketenkosten¹ dienen net als de kosten van individuele cbo's te voldoen aan de norm voor kosten namelijk maximaal 15% van gereparteerde bedragen. Indien de totale beheerskosten van de collectieve beheersorganisaties in die keten meer bedragen dan 15% van de gereparteerde bedragen, dient uitleg over de overschrijding te worden gegeven in het jaarverslag. De verplichting wordt opgelegd aan de eerste collectieve beheersorganisatie in de keten, omdat deze verantwoordelijk is voor inschakeling van verder reparterende cbo's.

¹ Van een keten is sprake wanneer voor de inning en verdeling van meerdere cbo's gebruik wordt gemaakt.

De in het jaarverslag op te nemen verklaring dient een specificatie en motivatie te bevatten van de overschrijding inclusief de reden waarom overschrijding noodzakelijk is geweest voor een goede taakuitoefening van de cbo. Vervolgens dient deze verklaring 'ten genoegen van het CvTA' te zijn. Het CvTA beschouwt de norm van 15% niet als een norm die niet mag worden overschreden, maar als een richtlijn voor de beoordeling van kosten. Met deze kosten-normen wordt de nadruk gelegd op transparantie: de cbo is bij overschrijding van de norm uitleg verschuldigd.

Individuele kostennorm met ingang van 2023

Eind 2022 is vervolgens, na zorgvuldige voorbereiding, de "pilot" voor de individuele kostennorm voor cbo's en ketens van cbo's van start gegaan die voor het jaar 2023 gaat gelden. De individuele kostennorm vervangt de door cbo's als rigide ervaren 15% kostennorm en de verwachting is dat hierdoor meer tegemoet wordt gekomen aan de specifieke omstandigheden van de cbo's. De "pilot" wordt aan het einde van 2023 geëvalueerd.

Bevindingen algemeen

De kosten en kosten-efficiency van de sector als geheel bevinden zich in 2022, net als in 2021, ruim onder de door het CvTA gehanteerde drempelwaarde van 15% ten opzichte van de incasso en de repartitie van de sector als geheel. In 2022 bedroeg het gemiddelde kostenpercentage

ten opzichte van incasso 10,1% (2021: 10,6%) en ten opzichte van repartitie 10,6% (2021: 10,5%). Wat betreft de norm van de toename van beheerskosten ten opzichte van het voorgaande jaar van de sector als geheel bevindt deze zich net boven deze norm; de Consumenten Prijs Index (CPI) in 2022 bedroeg 10,0%, terwijl de beheerskosten van de sector als geheel in 2022 met 10,7% toenam ten opzichte van 2021.

Het CvTA constateert dat de kosten van het verdelen van gelden in de keten in 2022, waarbij meerdere cbo's betrokken zijn bij het proces van incasseren van gelden bij de gebruiker en verdelen van gelden aan de rechthebbenden in 2022 nagenoeg gelijk zijn gebleven aan die van 2021, 16,3% ten opzichte van 16,2% in 2021. In twee gevallen is het ketenkostenpercentage hoger dan de norm van 15%, namelijk met betrekking tot de thuishopie- en de UvO-keten.

Bevindingen op cbo-niveau

- Stichting NORMA en Stichting FEMU hebben zowel de kostennorm ten opzichte van de incasso als de kostennorm ten opzichte van de repartitie overschreden. Bij Stichting NORMA ontbrak de toelichting over de overschrijding.
- Van de 21 cbo's hebben 8 cbo's de CPI-kostennorm overschreden. De overschrijdingen zijn door deze cbo's in het transparantieverlag 2022 afdoende toegelicht.
- Van de vier onderscheiden ketens, overschrijden de thuishopie-keten en de UvO-keten de ketenkosten norm van 15%².

Realisatie kosten

2022 - norm: maximaal 15% t.o.v. incasso of repartitie								
	% t.o.v. incasso	% t.o.v. repartitie met admin verg en socu	actie door cbo % totale incasso	actie door cbo % totale incasso	(gerapporteerd door cbo) kosten	incasso t.b.v. cijfers 2022	repartitie t.b.v. 2022 kosten %	
Sena	10,3%	12,8%	-	-	8.270	80.231	62.648	
Stichting Leenrecht	4,4%	4,3%	-	-	552	12.578	12.851	
Stichting Reprorecht	10,8%	8,8%	-	-	2.685	24.761	30.630	
Stichting de Thuishopie	4,3%	7,1%	-	-	1.884	43.699	26.400	
Vereniging Buma	11,8%	12,6%	-	-	25.908	218.669	205.107	
Femu	21,1%	26,4%	verantwoording vereist	verantwoording vereist	159	754	602	
Stichting Lira	6,3%	6,4%	-	-	1.948	31.022	30.455	
Norma	20,6%	16,6%	verantwoording vereist	verantwoording vereist	2.352	11.392	14.195	
Stichting Pictoright	13,3%	13,2%	-	-	1.940	14.558	14.663	
Stichting PRO	3,0%	2,9%	-	-	535	18.047	18.351	
Stichting IPRO	4,3%	4,2%	-	-	179	4.130	4.312	
SCGO	8,5%	9,3%	-	-	102	1.200	1.095	
Sekam	7,0%	6,7%	-	-	134	1.897	1.995	
Sekam Video	8,6%	7,5%	-	-	389	4.512	5.211	
Stemra	11,9%	8,0%	-	-	5.307	44.522	66.377	
STAP	11,1%	12,0%	-	-	299	2.698	2.490	
STOP	5,1%	4,5%	-	-	601	11.733	13.370	
UvO	8,9%	10,0%	-	-	874	9.807	8.759	
Vevam	8,4%	7,2%	-	-	701	8.395	9.740	
Stichting Videma	11,1%	12,9%	-	-	2.225	20.007	17.186	
Totaal	10,1%	10,4%			57.044	564.613	548.436	

² Hierbij is bij de berekening van het ketenkostenpercentage "methode II" gehanteerd.

Mutatie van de kosten per cbo 2022 ten opzichte van 2021 vergeleken met de CPI 2021

Mutatie kosten t.o.v. 2021 afgezet tegen de CPI-norm					
	2022	CPI 2022	indien mutatie kosten > CPI:	absoluut	2021
Sena	18%	10%	verantwoording vereist	1.254	7.016
Stichting Leenrecht	3%	10%	-	17	535
Stichting Reprorecht	17%	10%	verantwoording vereist	391	2.294
Stichting de Thuiskopie	2%	10%	-	35	1.849
Vereniging Buma	12%	10%	verantwoording vereist	2.752	23.156
Femu	26%	10%	verantwoording vereist	33	126
Stichting Lira	7%	10%	-	121	1.827
Norma	-3%	10%	-	-75	2.427
Stichting Pictoright	12%	10%	verantwoording vereist	210	1.730
Stichting PRO	11%	10%	verantwoording vereist	54	481
Stichting IPRO	-7%	10%	-	-14	193
SCGO	8%	10%	-	8	94
Sekam	-6%	10%	-	-9	142
Sekam Video	0%	10%	-	2	387
Stemra	12%	10%	verantwoording vereist	564	4.743
STAP	54%	10%	verantwoording vereist	104	195
STOP	5%	10%	-	29	572
UvO	-5%	10%	-	-50	924
Vevam	2%	10%	-	11	690
Stichting Videma	3%	10%	-	64	2.161
Totaal	11%	10%		5.501	51.543

Ketenkosten% op basis van werkelijke kosten

	2022		2021	
	Methode 1	Methode 2	Methode 1	Methode 2
Stichting Leenrecht	12,3%	11,1%	14,2%	16,0%
Stichting Reprorecht	11,2%	14,7%	18,4%	13,5%
Stichting Thuiskopie	14,1%	18,9%	14,4%	16,7%
Stichting UvO	16,2%	24,2%	17,1%	31,2%
Totaal	12,8%	16,3%	16,3%	16,2%

Ketenkosten

Inleiding

Het CvTA hanteert de beleidsregel dat de norm voor beheerskosten bij een keten van cbo's niet anders zou behoren te zijn dan de norm indien één cbo de inning en de verdeling voor zijn rekening neemt. Derhalve is de normering van de beheerskosten ook van toepassing op de totale beheerskosten die worden berekend door alle collectieve beheersorganisaties in de keten tussen de inning van de gelden en de verdeling aan de individuele rechthebbenden.

De ketenkosten dienen net als de kosten van individuele cbo's te voldoen aan de norm voor kosten, namelijk maximaal 15% van gereparteerde bedragen. Indien de totale beheerskosten van de collectieve beheersorganisaties in die keten meer bedragen dan 15% van de gereparteerde bedragen, dient uitleg over de overschrijding te worden gegeven in het jaarverslag (overeenkomstig Wet toezicht artikel 2h, lid 4). De

verplichting wordt opgelegd aan de eerste collectieve beheersorganisatie in de keten, omdat deze verantwoordelijk is voor inschakeling van verder reparerende cbo's.

Toepassing

In de praktijk staan twee typen cbo's aan de basis van de ketens voor het innen van gelden bij de gebruikers en het verdelen van deze gelden onder andere cbo's (die het op hun beurt repareren onder rechthebbenden):

1. Cbo's die gelden bij de gebruiker innen en deze gelden verdelen alleen onder andere (aan rechthebbenden reparende) cbo's. Dit zijn Stichting de Thuiskopie en Stichting Leenrecht.
 - a. Stichting de Thuiskopie verdeelt de geïnde gelden aan: Stichting NORMA, Stichting Lira, Stichting VEVAM, Stemra, STAP, Sekam Video, Stichting Pictoright, Stichting PRO en Stichting Collectieve Gelden Omroepen (SCGO). Derhalve verdeelt Stichting de Thuiskopie aan negen onder toezicht staande cbo's.

- b. Stichting Leenrecht verdeelt de gelden aan: Stichting NORMA, Stichting Lira, Stemra, Stichting Pictoright, Stichting PRO, Stichting VEVAM, Stichting FEMU en STAP. Derhalve verdeelt Stichting Leenrecht aan zeven onder toezicht staande cbo's.
2. Cbo's die gelden innen bij gebruikers en deze verdelen onder andere cbo's en zelf gelden ook rechtstreeks reparteren onder rechthebbenden. Dergelijke uit oogpunt van een keten 'hybride' cbo's zijn: de stichtingen Reprorecht, PRO en Stichting UvO.
- a. Stichting Reprorecht verdeelt gelden aan: de stichtingen Femu, Lira, PRO en Pictoright.
 - b. Stichting UvO verdeelt gelden aan uitgevers in Nederland, aan Stichting IPRO en aan Stichting Pictoright.

Op grond van deze inventarisatie zijn vier ketens nader onderzocht. Dit betreft de Thuiskopieketen, de Leenrechtketen, de Reprorechtketen en de UvO-keten. In de praktijk sluiten de cbo's aan het begin van de keten, de bij de gebruiker innende cbo's, zogeheten 'aanwijzingsovereenkomsten' af met de cbo's die de gelden reparteren onder de rechthebbenden. In deze aanwijzingsovereenkomsten worden afspraken gemaakt over onder meer het percentage van de repartitie dat de onder de rechthebbenden reparterende cbo's mogen inhouden als vergoeding voor de gemaakte kosten. Daarbij moeten deze cbo's zich verantwoorden naar de cbo's aan het begin van de keten over de werkelijk gemaakte kosten. Voorts keuren de cbo's aan het begin van de keten de repartitiereglementen van deze 'aangewezen' cbo's goed.

Verschillende methoden voor berekenen van ketenkosten

Van de eerste cbo in de keten is bekend wat de totale kosten zijn van die cbo voor alle beheersactiviteiten. Er wordt bij deze cbo's geen onderscheid gemaakt tussen incasso en repartitieactiviteiten.

Van de tweede cbo in de keten is eveneens bekend wat de totale kosten zijn voor incasso en repartitie. Voor deze cbo's is evenwel het toerekenen van kosten aan de specifieke geldstromen (bijvoorbeeld de Thuiskopiegeldstroom) die ontvangen zijn van de eerste cbo in de keten wel mogelijk, evenwel tegen hoge administratieve lasten, omdat deze tweede cbo's in de keten uit meerdere bronnen gelden ontvangen en onder rechthebbenden reparteren.

Methoden 1 voor het berekenen van de ketenkosten, gebaseerd op inhoudingspercentages

In de eerste methode wordt een ketenkostenpercentage berekend gebaseerd op het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage behorende bij de eerste cbo in de keten (bijvoorbeeld Stichting de Thuiskopie) vermeerderd met het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage van alle cbo's die gelden ontvangen van de eerste cbo in de keten. Der-

halve worden bij deze methode 'overall' ketenkostenpercentages gehanteerd die kunnen worden toegekend aan de eerste cbo's van de vier ketens. In de praktijk verantwoorden de eerste cbo's in de keten zich via deze methode over ketenkosten in hun jaarverslag. Deze wijze van verantwoorden van de ketenkosten heeft het CvTA consequent gebruikt in de vorige jaarrapporten toezicht waardoor de informatie over meerdere jaren vergelijkbaar is.

Methoden 2 voor het berekenen van de ketenkosten, gebaseerd op werkelijke kosten

Deze methode gaat uit van de werkelijke kosten, derhalve niet de inhoudingspercentages van methode 1, die worden gemaakt in de diverse ketens. De werkelijke kosten in de keten bestaan uit de kosten van de eerste schakel in de keten, de incasserende cbo, vermeerderd met de werkelijke kosten van de verdelende cbo's voor de specifieke gelden in de keten.

Incasso-ontwikkeling op totaal niveau

Inleiding

Een aantal cbo's incasseert direct uit de markt, dat wil zeggen direct bij bedrijven en organisaties. Een deel van de incasso ontvangen zij uit het buitenland via de buitenlandse cbo's voor in het buitenland gebruikt repertoire. Daarnaast zijn er cbo's die alleen gelden verdelen en derhalve niet direct gelden uit de markt incasseren, maar deze van andere cbo's ontvangen ter verdere doorverdeling onder rechthebbenden. Dit betreft bijvoorbeeld Stichting NORMA die onder andere van Stichting de Thuiskopie ontvangen gelden repartiteert aan rechthebbenden. In dat kader is sprake van een 'keten van verdeling'.

Bij het beschouwen van de "totale incasso-omvang" moet rekening worden gehouden met onderstaande indeling van de cbo's, waarbij de incasso Nederland en de incasso Buitenland respectievelijk direct van betalingsplichtigen in Nederland of van betalingsplichtigen in het buitenland worden ontvangen. De categorie "incasso via cbo" vertegenwoordigt de incasso van reparterende cbo's, die deze gelden eerder gelden ontvingen van incasserende cbo's.

Onderverdeling incasso

(x € 1.000)	Incasso alle cbo's			% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Incasso via cbo	80.087	66.091	72.435	74%	-17%	10%
Incasso via buitenland	30.825	29.090	34.310	-6%	-6%	18%
Incasso in Nederland	358.971	389.670	457.868	-7%	9%	18%
Totale Incasso	469.882	484.851	564.613	1%	3%	16%
Incasso in NL en via buitenland	389.795	418.760	492.178	-7%	7%	18%
Incasso in Nederland	92%	93%	93%			
Incasso via buitenland	8%	7%	7%			
	Aandeel categorie van totaal.					
	2020	2021	2022			
Incasso via cbo	17%	14%	13%			
Incasso via buitenland	7%	6%	6%			
Incasso in Nederland	76%	80%	81%			
Totale Incasso	100%	100%	100%			

Bevindingen Incasso

Van de totale incasso in 2022 ad € 564,6,9 miljoen (2021: € 484,9 miljoen) is de omvang onderscheiden naar categorieën als volgt:

1. Incasso in Nederland: 81% (2021: 80%)
2. Incasso via het buitenland 6%: (2021: 6%), en
3. Ontvangsten in de keten ter verdere repartitie door verdelende cbo's ("incasso via cbo"): 13% (2021: 14%).

De totale incasso in 2022 is ten opzichte van 2021 met 16% toegenomen.

De incasso in de categorie "Incasso in Nederland" is in 2022 ten opzichte van 2021 toegenomen met 18%. De incasso vanuit het buitenland is in 2022 ten opzichte van 2021 ook toegenomen met 18% en de 'Incasso in de keten' is in 2022 ten opzichte van 2021 met 10% toegenomen.

Ontwikkelingen m.b.t incasso 2022

De belangrijkste ontwikkelingen t.a.v. de incasso 2022 zijn:

- a. **Sena:** Mede door het afschaffen van de Covid 19-lockdown en het opheffen van de beperkende maatregelen aan het begin van het jaar is de incasso met 22% toegenomen t.o.v. 2021. De belangrijkste reden van de toename is echter de in 2021 geïntroduceerde RAAP-toeslag.
- b. **Stichting Leenrecht:** Stichting Leenrecht incasseerde en verdeelde in 2022 meer rechten dan het voorgaande jaar. De stijging is volledig veroorzaakt door een eenmalige dotatie van het ministerie van OCW voor misgelopen leenrechtvergoedingen uit het verleden.
- c. **Vereniging Buma en Stichting Stemra:** De toename van de incasso in 2022 is voornamelijk afkomstig van de groei van de online inkomsten en live optredens.

- d. **Stichting PRO:** Stichting PRO profiteerde van de toegenomen repartitie door Stichting Leenrecht vanwege de eenmalige dotatie van het Ministerie van OCW.
- e. **Stichting Videma:** De stijging van de toename van de incasso t.o.v. 2021 wordt deels verklaard doordat er in 2021 nog een significante coronacompensatie is verstrekt aan in dat jaar getroffen ondernemingen.

Repartitie-ontwikkeling op totaal niveau

De repartitie betreft de verdeling aan rechthebbenden en/of aan rechthebbenden verdelende cbo's van de eerder geïncasseerde en ontvangen gelden.

De verdeling geschiedt op basis van door de cbo vastgestelde repartitiereglementen.

Bevindingen Repartitie

Uit Onderverdeling repartitie valt af te leiden dat de totale repartitie van alle cbo's in 2022 14% hoger is dan die in 2021.

De verhoudingen tussen de repartitiecategorieën 'Nederland', bedoeld voor repartitie aan rechthebbenden in Nederland, 'Buitenland' en 'aan verdelende cbo's' zijn ten opzichte van 2021 nagenoeg onveranderd gebleven. Het grootste deel van de te verdelen gelden wordt aan direct aangeslotenen en Nederlandse rechthebbenden uitgekeerd (63%). Aan het buitenland is via buitenlandse cbo's 20% uitgekeerd. Het overige wordt door incasserende cbo's naar verdelende cbo's gerepartieerd (17%).

Ontwikkelingen repartitie 2022

De belangrijkste ontwikkelingen t.a.v. de repartitie 2022 zijn:

- a. **Stichting Leenrecht:** Stichting Leenrecht incasseerde en verdeelde in 2022 meer rechten dan het voorgaande jaar. De stijging is volledig veroorzaakt door een eenmalige dota-

Onderverdeling repartitie

(x € 1.000)	Repartitie alle cbo's			% mutatie t.o.v. voorgaand jaar		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Repartitie aan cbo	38.153	71.112	79.977	-26%	86%	12%
Repartitie aan het Buitenland	89.477	87.008	98.540	-1%	-3%	13%
Repartitie in Nederland	368.168	263.884	302.545	25%	-28%	15%
Totale Repartitie	495.798	422.004	481.062	14%	-15%	14%
	Aandeel categorie van totaal					
	2020	2021	2022			
Repartitie aan cbo	8%	17%	17%			
Repartitie aan het Buitenland	18%	21%	20%			
Repartitie in Nederland	74%	63%	63%			
Totale Repartitie	100%	100%	100%			

tie van het ministerie van OCW voor misgelopen leenrechtvergoedingen uit het verleden.

- b. **Vereniging Buma en Stemra:** Een belangrijke reden waarom de repartitie in 2022 hoger dan ooit was, is een incidentele inhaalslag.
- c. **Stichting Lira:** In 2022 was de repartitie van de leenrechten de reproprechtverdelingen en de BMS/EMS verdeling hoger dan het voorgaande jaar. Voor wat betreft reproprecht is dat te verklaren door de afsluitende repartitie over 2018, waarbij eerder aangehouden reserves nu in verdeling zijn gebracht.
- g. **Stichting IPRO:** De stijging van de incasso in 2021 kon in 2022 worden uitgekeerd. Daarnaast kon IPRO in 2022 voor het eerst de gelden voor artikelen gebruikt door farmaceutische en biomedische bedrijven in Frankrijk uitkeren.
- h. **Stichting Vevam:** Door Vevam is een nabetaling ontvangen over de periode 2015-2020 die in 2022 is verdeeld.
- i. **Sekam:** De repartitie in 2022 was lager dan in 2021 doordat SEKAM al in 2021 veel van de te verdelen gelden heeft verdeeld.
- j. **Sekam Video:** Door de reserveringen van Stichting de ThuisKopie en de dalende trend van de uitleningen bij bibliotheken is minder gereparteed dan in 2021.
- k. **Stichting UvO:** Stichting UvO heeft in 2022 minder incasso gegenereerd in vergelijking met het voorgaande jaar en dus minder gereparteed. Dit wordt veroorzaakt doordat met de universiteiten voor het jaar 2022 een lager afkoopbedrag is overeengekomen dan in het jaar ervoor.

Tempo van verdelen

Inleiding

Na het factureren aan en incasseren bij betalingsplichtigen keren cbo's gelden in de regel zoveel mogelijk direct uit aan rechthebbenden of aan verdeelorganisaties die deze op hun beurt verdelen onder rechthebbenden. Hierbij zijn de cbo's aan regels gebonden.

Bevindingen Tempo van verdelen

De repartitie door cbo's is aan termijnen gebonden. Deze komen op het volgende neer:

1. Wet toezicht Artikel 2i lid 3: cbo's dienen binnen negen maanden na afloop van het boekjaar de verdeling en betaling aan rechthebbenden te voltooien, tenzij objectieve redenen de cbo ervan weerhouden deze uiterste termijn te eerbiedigen.
2. Wet toezicht Artikel 2i lid 5: Indien het identificeren van de rechthebbenden na negen maanden niet is geslaagd vanwege het ontbreken van gegevens over rechthebbenden, dient de cbo uiterlijk drie maanden na het verstrijken van de negen maanden informatie bekend te maken aan rechthebbenden en cbo's met details over de nog niet geïdentificeerde of gelokaliseerde rechthebbende.
3. Wet toezicht Artikel 2i lid 7: Indien controle door de cbo de juiste rechthebbende nog niet heeft opgeleverd, maakt de cbo de informatie uiterlijk één jaar na het verstrijken van de periode van drie maanden openbaar op zijn internetpagina.
4. Wet toezicht Artikel 2k lid 4: De verdeling door de incasserende cbo aan andere cbo's dient eveneens binnen negen maanden na afloop van het boekjaar plaats te vinden.
5. Wet toezicht Artikel 2k lid 5: De verdeling en betaling door de andere cbo's van de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen vindt uiterlijk 6 maanden na ontvangst van deze bedragen plaats, tenzij objectieve redenen de cbo ervan weerhouden deze uiterste termijn te eerbiedigen.
6. De mate waarin de cbo's erin geslaagd zijn om gelden binnen de wettelijke termijnen te verdelen is opgenomen in het hoofdstuk Rechthebbenden.

7

Leeswijzer bij overzicht per organisatie



Inleiding

In 2023 heeft het CvTA ervoor gekozen om de opzet van het jaarrapport enigszins te herzien in verband met de pilot verlicht toezicht. De herziene opzet houdt in dat in de algemene hoofdstukken meer ingegaan wordt op de werkwijze van het CvTA en thema's/onderwerpen waaraan het CvTA in 2022 specifieke aandacht heeft besteed in zijn toezicht. Daarnaast zijn de overzichten per organisatie aangepast in verband met de geboden verlichting, waardoor bepaalde onderwerpen dit jaar niet aan bod komen. De relevante bevindingen op de toezicht thema's transparantie, bestuur en organisatie, rechtshoudenden en financiën van de betreffende organisatie zijn verzameld en opgenomen in het overzicht van elke cbo. Het toezichtthema betalingsplichtigen is niet meer in de overzichten opgenomen, maar komt nog wel terug als algemeen hoofdstuk in dit rapport.

In 2022 getoetste wettelijke vereisten

In de overzichten van de collectieve beheersorganisaties (cbo's) wordt per onderdeel aangegeven of aan de getoetste wettelijke vereisten, zoals deze zijn opgenomen in de "overzichten getoetste wettelijke vereisten" in de voorgaande hoofdstukken, wordt voldaan. Voor elke cbo is een overzicht opgesteld dat bestaat uit bevindingen m.b.t. transparantie, bestuur en organisatie, rechthoudenden en financiën, inclusief het transparantieverlag, het jaardocument van de cbo waarin zijn opgenomen het jaarverslag, de jaarrekening en "overige informatie" en indien van toepassing het "speciaal verslag", conform het "Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer".

De vereisten ten aanzien van de "overige informatie" en het "speciale verslag" zijn opgenomen in het "Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer" en betreffen vereisten met betrekking tot gedetailleerde cijfermatige informatie over incasso, repartitie en kosten en ten aanzien van inhoudingen en uitkeringen in het kader van sociale, culturele en educatieve diensten van de cbo.

Er zijn vereisten die niet van toepassing zijn op alle organisaties onder het toezicht van het CvTA. Indien bepaalde vereisten niet van toepassing zijn, wordt dit vermeld in het tekstkader dat onder het getoetste onderwerp staat. Voldoet een organisatie op punten niet of niet geheel aan de wettelijke vereisten, dan wordt hiervan melding gemaakt. Indien de organisatie wel voldoet, dan wordt van die vereisten geen expliciete melding gemaakt.

Alle vereisten waaraan de organisaties onder het toezicht van het CvTA dienen te voldoen, zijn te vinden in de Wet Toezicht.

De bevindingen zijn per organisatie vertaald in een samenvattende infographic, rechts bovenaan de eerste pagina. Hier zijn zowel de bevindingen van 2022 als van 2021 te vinden. Ook wordt bovenaan de eerste pagina vermeld: algemene informatie met betrekking tot de cbo, bijzonderheden uit het betreffende jaar, een conclusie met betrekking tot de bevindingen en de te nemen actie van het CvTA.

Leeswijzer

Algemene informatie en bijzonderheden 2022

De pagina start met algemene informatie over de cbo en de website van de desbetreffende cbo. Daarna volgen de belangrijkste ontwikkelingen van het verslagjaar.

Conclusie en advies van het CvTA

In het overzicht hieronder is aangegeven welke conclusie het CvTA getrokken heeft op basis van het aantal bevindingen. Indien de cbo of obo op één of meerdere onderdelen niet voldoet, wordt aangegeven welke actie het CvTA naar aanleiding van de bevindingen uitvoert, gebruikmakend van het beschikbare wettelijk instrumentarium. De handhaving-instrumenten staan vermeld in bijlage 2.

Overzicht conclusie score

Conclusie	Aantal bevindingen
Voldoet	0
Voldoet nagenoeg	1 t/m 3
Voldoet in overwegende mate	4 t/m 6
Voldoet (nog steeds) niet geheel	7 t/m 9
Voldoet niet	10 >

A. Transparantie

- Op de website van de cbo is gekeken of voldaan wordt aan de vereisten van het openbaar maken van het huidige jaarverslag, de jaarverslagen van de afgelopen vijf jaar en een overzicht van nevenfuncties van de personen die belast zijn met de dagelijkse leiding.

B. Bestuur en Organisatie

- De bevindingen worden behandeld ten aanzien van de individuele verklaring omtrent de belangen van de personen belast met het toezicht en belast met de dagelijkse leiding bij de cbo.
- Van een beperkt aantal cbo's is getoetst of er voldaan wordt aan de vereisten ten aanzien van de Wet Normering Topinkomens (WNT).

C. Rechthebbenden

1. **a. en b.** Middels een percentage wordt aangegeven welk deel van de geïncasseerde gelden betreffende één jaar binnen de wettelijke termijn is verdeeld aan rechthebbenden, binnen 9 maanden na het einde van het boekjaar van het jaar van incasso of binnen 6 maanden na ontvangst van de gelden van een andere cbo.
- c.** De cbo's dienen stappen te ondernemen om de rechthebbenden te achterhalen. De laatste stap betreft het openbaar maken op de website van de cbo van lijsten met werken waarvan de rechthebbende(n) nog niet is/zijn gevonden.
- d., e. en f.** Voorts volgt informatie over het aantal aangesloten of aantal leden en het aantal klachten (of zogenaamde 'commentaren') dat in één jaar is ontvangen van de aangesloten of leden.
- g.** Als laatste wordt in dit onderdeel aangegeven hoeveel klachten er in één jaar is ontvangen van de betalingsplichtigen.
2. en 3. Het CvTA heeft getoetst of de periodieke informatievoorziening aan (individuele) rechthebbende en andere cbo's voldoet aan de vereisten hieromtrent.

D. Financiën

1. Ten aanzien van de inhoud van het transparantieverlag wordt onder D.1. aangegeven in welke mate de cbo voldoet aan de relevante wettelijke vereisten.
Vervolgens wordt vermeld welke accountant de jaarrekening heeft gecontroleerd en wat de strekking is van diens oordeel.

Het cijfermatige overzicht betreft een kerncijferoverzicht van de cbo over 2022, 2021 en 2020. Hierin zijn de volgende onderdelen opgenomen:

- de cijfers van de incasso, repartitie en de nog te repareren bedragen aan rechthebbenden;
- een verkort overzicht van de cbo van baten en lasten inclusief het verschil daartussen (resultaat);
- het eigen vermogen van de cbo, wat bestaat uit reserves en cumulatieve resultaten (positief en negatief);
- de voorzieningen, indien de cbo deze treft en of de cbo beschikt over beleggingen en wat de hoogte is van de liquide middelen (banktegoeden);
- cbo's kunnen fondsen aanleggen voor sociale, culturele of educatieve doeleinden, indien hiertoe besloten is door het

toezichthoudend orgaan. In het overzicht wordt aangegeven welk bedrag de cbo heeft toegevoegd ('dotatie') aan het fonds en wat de bestedingen aan de sociale, culturele of educatieve doeleinden zijn geweest in het afgelopen boekjaar;

- investeringen. Hier wordt aangegeven welk bedrag is besteed aan de aanschaf van bijvoorbeeld ICT hard- en software.
2. en 3. Onder 'kostenpercentages' (D.2. t/m D.4) wordt aangegeven wat het kostenpercentage is ten opzichte van incasso en repartitie, met welk percentage de kosten zijn toe- of afgenomen ten opzichte van het voorgaande jaar en wat het ketenkostenpercentage is indien een keten wordt gevormd met andere cbo's. Onder de bevindingen over de kostenpercentages is onder de kopjes "ketenkosten", "kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie" en "kosten ten opzichte van de CPI-norm" de reactie van het CvTA opgenomen. Ten aanzien van de ketenkosten zijn er twee rekenmethoden. Deze zijn uiteengezet in het hoofdstuk Financiën.

Ten slotte zijn de volgende onderdelen opgenomen in het financiële overzicht:

- welk inhoudingspercentage per categorie of geldstroom de cbo hanteert ter dekking van de kosten van de cbo;
- de ratio 'liquide middelen (+ beleggingen) /repartitieschuld'. De repartitieschuld betreft de 'nog te repareren gelden'. Deze ratio geeft aan in welke mate een cbo in staat is de repartitieschuld met de banksaldi te voldoen ultimo verslagjaar. Hierbij is in dit geval geen rekening gehouden met andere schulden dan de repartitieschuld jegens rechthebbenden of andere cbo's.

Toelichting cbo

Indien een cbo iets heeft willen toelichten naar aanleiding van de gerapporteerde bevindingen, wordt dat hier weergegeven. Het CvTA heeft concept overzichten van de afzonderlijke cbo's toegestuurd. De cbo's hebben een termijn gehad om te reageren op feitelijke onjuistheden. Deze zijn indien van toepassing, verwerkt in het definitieve rapport. Bovendien wordt aan de cbo's de gelegenheid gegeven om de bevindingen nader toe te lichten.

Sena

Beoordeling CvTA 2022



Sena

Sena regelt de rechten van uitvoerende kunstenaars en producenten die hun vergoeding krijgen dankzij muzieklicenties. Bedrijven en organisaties sluiten die licenties bij Sena af. Sena stelt zich ten doel bij muziekgebruikers bewustwording van de waarde van muziek te creëren, om voor rechthebbenden - (inter)nationale uitvoerende kunstenaars en producenten - een eerlijke vergoeding te incasseren, die zo snel en correct als mogelijk wordt doorbetaald tegen zo laag mogelijke kosten.

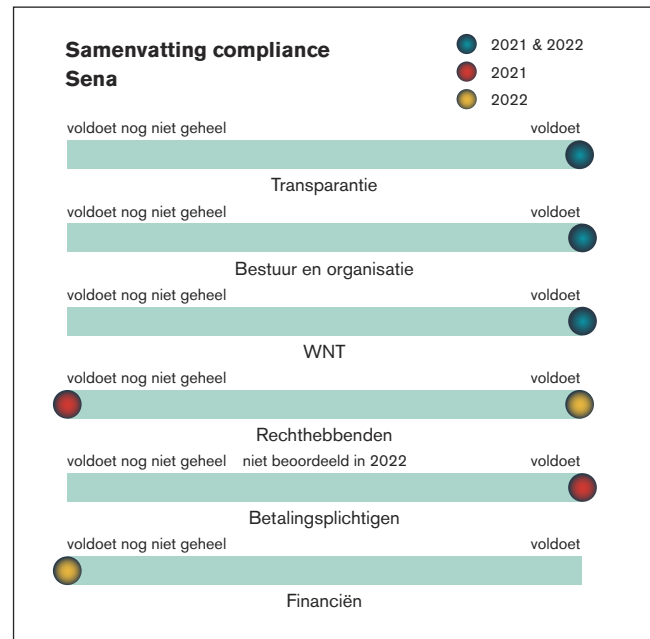
www.sena.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 heeft Sena de hoogste licentie-inkomsten ooit gerealiseerd, mede dankzij de RAAP-toeslag die bij gebruikers in rekening is gebracht. Dit heeft ook geresulteerd in stijgende repartitiecijfers.

Mede doordat vanaf 2022 de toevoeging aan het Sociaal-Cultureel fonds wordt berekend op basis van de doorbetaling in plaats van de incasso, is het fonds met bijna €2 miljoen afgenomen.

Het gestarte project om de samenwerking met Stichting NORMA te intensiveren is in 2023 tot een einde gekomen.



Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Sena voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Echter, één vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Sena op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Actie van het CvTA: Over de bevindingen in het Rapport Toezicht 2021 heeft Sena in april 2023 van het CvTA een brief ontvangen. Sena heeft naar aanleiding van deze brief een zienswijze ingediend die thans door het CvTA wordt beoordeeld. Het CvTA beziet met betrekking tot de bevindingen in het rapport 2022 en de zienswijze op de bevindingen van het rapport 2021 of en welke wettelijke instrumenten die het CvTA ter beschikking staan worden ingezet teneinde de geconstateerde tekortkoming te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Sena. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Sena.

Compliance score: Sena voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Sena voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Sena over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding, via het met VOI©E afgestemde "staffel"-systeem.

B.2. WNT

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: De bezoldiging van de topfunctionarissen van Sena voldoet aan de vereisten van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). In één geval wordt nog gebruik gemaakt van de overgangsregeling. Er is derhalve geen overschrijding van het WNT-maximum.

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|--|-----|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | 72% |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 93% |
| c. Publiceren op website van lijsten van commerciële fonogrammen waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Ja |

Toelichting: Sena vermeldt in het transparantieverlag dat € 16,4 miljoen vanuit 2021 niet binnen de wettelijke termijn is verdeeld aan rechthebbenden. Voor het (nog) niet kunnen repareren geeft Sena de volgende redenen: de vertraagde aanlevering van speellijsten, de reserveringen voor rechthebbenden die Sena nog niet heeft kunnen vinden, de reservering van gelden om toekomstige minutenwaarde schommelingen te kunnen opvangen, het gespeeld maar (nog) niet geclaimd repertoire en rechthebbenden die zich (nog) niet hebben aangemeld.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	47.576	44.194
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	5	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	101	104
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	31	8

C.2. Informatievoorziening aan rechthebbenden

Van de 7 wettelijke vereiste met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden is in 2022 1 vereiste getoetst bij Sena. Daarvan is 1 vereiste relevant.

Compliance score: Sena voldoet aan de relevante vereiste.

Toelichting: Zoals door Sena in 2021 is toegezegd, heeft Sena sinds 2022 de bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten op de overzichten ten behoeve van rechthebbenden geplaatst.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn in 2022 5 vereisten getoetst bij Sena. Daarvan zijn 4 vereisten relevant voor Sena. Daarnaast ligt 1 vereiste nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Sena op deze bevindingen in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Sena voldoet aan 4 van de 4 relevante vereisten.

Toelichting: De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: het vermelden van de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's.

Accountant: PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Sena (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	80.231	66.014	60.413	22%	9%
Gerepartieerd	62.265	58.478	60.102	6%	-3%
Repartitie t.b.v. kostenpercentage	64.648	61.237	64.174	6%	-5%
Nog te repareren	83.378	66.975	61.931	24%	8%
Opbrengsten	8.468	7.232	7.786	17%	-7%
Kosten	8.270	7.016	7.687	18%	-9%
Resultaat (voor financiële baten/lasten)	198	216	99	-8%	118%
Financiële baten/lasten	-198	-216	-99	-8%	118%
Eigen Vermogen	0	0	0		
Voorzieningen	635	392	557		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	66.556	54.855	56.868		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	2.383	2.758	4.072		
Bestedingen	3.893	3.282	4.434		
Investerings	154	142	123		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	10,3%	10,6%	12,7%		
D.3. T.o.v. Repartitie	12,8%	11,5%	12,0%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	17,9%	-8,7%	-5,0%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	14,5%	14,5%	12,0%		
Ratio's					
Liquide middelen /repartitieschuld	92%	94%	97%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 10,3%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 12,8%. Hiermee voldoet Sena aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 18%. Dit is boven de CPI norm van 10%. Sena geeft aan dat deze stijging een vertekend beeld geeft doordat er in 2021 een forse vrijval heeft plaatsgevonden na de afronding van twee juridische procedures en een eenmalige bate bij SCAN. Gecorrigeerd voor deze posten stijgen de kosten met 5,9% en liggen daarmee onder de grens. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.					

Stichting Leenrecht

Beoordeling CvTA 2022

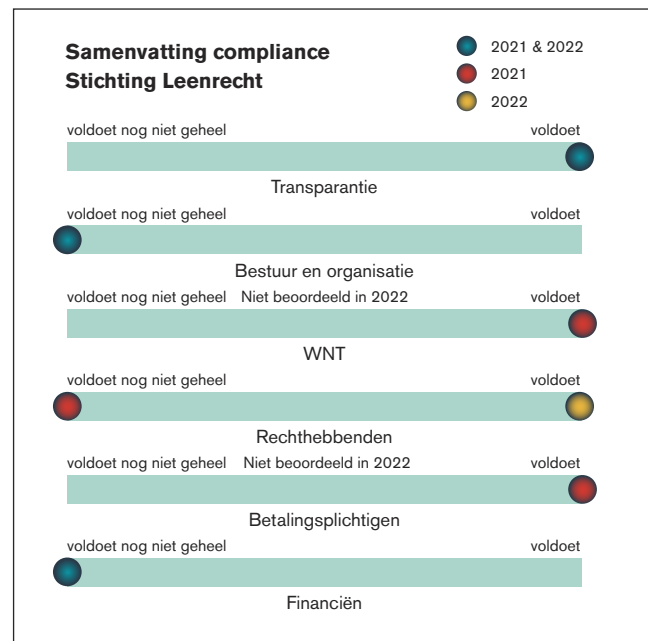


Stichting Leenrecht

Stichting Leenrecht is belast met de uitvoering van de regeling voor het leen- en verhuurrecht. Zij is bevoegd tot de in- en verdeling van de vergoedingen. Stichting Leenrecht incasseert die vergoedingen rechtstreeks bij de openbare bibliotheken, spelotheken en cd-uitleen. Jaarlijks worden vervolgens die leenrechtvergoedingen aan de rechthebbenden (zoals schrijvers en vertalers, illustratoren, fotografen, vormgevers, uitgevers, componisten, musici, acteurs, producenten) uitgekeerd via zogenaamde verdeelorganisaties. www.leenrecht.nl

Bijzonderheden 2022

Stichting Leenrecht incasseerde en verdeelde ruim 40% meer rechten dan het voorgaande jaar, voornamelijk dankzij een eenmalige dotatie van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) voor misgelopen leenrechtvergoedingen uit het verleden. Hierdoor zijn er geen onverdeelde gelden meer. Hoewel de aantallen uitleningen in 2022 lager waren door langere periodes van gesloten bibliotheken in 2021, heeft de dotatie van OCW dit eenmalig opgevangen. Verder is door een nieuwe wetstekst voortaan ook voor uitleningen in het onderwijs een leenrechtvergoeding vereist. Het ministerie van OCW zal deze vergoedingsplicht op zich nemen.



Diederik van Leeuwen is per 1 april 2022 afgetreden en er is een nieuwe onafhankelijke voorzitter aangesteld, Hans van der Vlist.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting Leenrecht voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Het CvTA constateert dat Stichting Leenrecht nog niet volledig aan de wettelijke vereisten met betrekking tot de onderdelen bestuur en organisatie en het transparantieverlag voldoet.

Actie van het CvTA: Naar aanleiding van de genoemde bevindingen, ontvangt de cbo een brief van het CvTA waarin hij aangeeft of en welke instrumenten het CvTA inzet om de tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting Leenrecht. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting Leenrecht.

Compliance score: Stichting Leenrecht voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Leenrecht voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet niet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting Leenrecht over 2022 wordt niet aangegeven dat het uitvoerend noch het toezichthoudende bestuur een auteurs- of uitgeversvergoeding heeft ontvangen, ondanks de toezegging om dit in het transparantieverlag over 2022 aan te passen.

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | 100% |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | N.v.t. |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | N.v.t. |

Toelichting: Stichting Leenrecht verdeelt de geïncasseerde gelden jaarlijks binnen de wettelijke termijn aan Stemra, Stichting Lira, Stichting PRO, Stichting Pictoright, Stichting Norma, Stichting Thuiskopievergoeding Audio Producenten (STAP), SEKAM Video, Stichting VEVAM en Stichting FEMU.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	8	8
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	N.v.t.	N.v.t.
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	N.v.t.	N.v.t.
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

C.3. Informatievoorziening aan andere cbo's

Van de 5 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan andere cbo's is 1 vereiste getoetst bij Stichting Leenrecht. Deze vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting Leenrecht op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: PM

Toelichting: De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: het vermelden van de door de algemene ledenvergadering genomen besluiten voor zover deze besluiten relevant zijn voor het beheer van de rechten op grond van de vertegenwoordigingsovereenkomst. Volgens Stichting Leenrecht is het vermelden van voornoemde besluiten op de overzichten t.b.v. de verdelende cbo's niet van toepassing aangezien Stichting Leenrecht geen rechten beheert op grond van de vertegenwoordigingsovereenkomst.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 5 vereisten getoetst bij Stichting Leenrecht. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting Leenrecht.

Compliance score: Stichting Leenrecht voldoet aan 2 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Leenrecht voldoet niet aan de wettelijke vereiste m.b.t. het vermelden van beheerskosten en andere inhoudingen op de rechteninkomsten die verschuldigd zijn aan andere cbo's. 2 vereisten zijn niet van toepassing en houden verband met het objectief redeneren over vertragingen in betalingen binnen de wettelijke termijn, evenals het vermelden van het totaalbedrag van niet-verdeelbare bedragen en de manier waarop ze worden aangewend.

Accountant: BDO Audit & Assurance B.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting Leenrecht (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	12.578	7.174	9.876	75%	-27%
Gereparteed	12.851	7.001	9.852	84%	-29%
Repartitie t.b.v.					
kostenpercentage	12.851	7.001	9.852	84%	-29%
Nog te repareren	0	257	94	-100%	173%
Opbrengsten	635	430	593	48%	-27%
Kosten	552	535	519	3%	3%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	83	-105	74	-179%	-242%
Financiële baten/lasten	-11	-12	-10	-8%	20%
Eigen Vermogen	829	757	874		
Mutatie eigen vermogen	72	-117	64		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	986	1.115	924		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	4,4%	7,5%	5,3%		
D.3. T.o.v. Repartitie	4,3%	7,6%	5,3%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	3,2%	3,1%	5,9%		
D.4. Ketenkosten	11,1%	16%	12,3%		
Inhoudingspercentages					
Beheerkosten	5,2%	6,0%	6,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	-	434%	983%		
Ketenkosten					
De percentages betreffen de verhouding van de kosten ten opzichte van de repartitie in de Leenrechtketen. De keten bestaat uit de volgende cbo's: Stichting Lira, NORMA, Pictoright, PRO, Stemra, STAP, FEMU en VEVAM.					
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 4,4%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 4,3%. Hiermee voldoet Stichting Leenrecht aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 3,2%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet Stichting Leenrecht aan de CPI-norm.					

Stichting Reprorecht

Beoordeling CvTA 2022



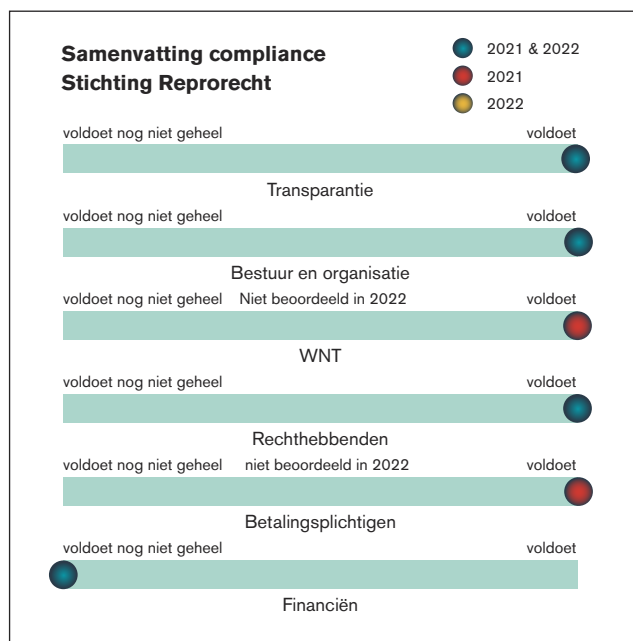
Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht int vergoedingen voor het gebruik van informatie uit boeken, tijdschriften, kranten en andere publicaties (fotokopiëren: van papier op papier en digitaal gebruik: scannen, e-mailen, opslaan op een computer, printen of op intranet zetten). Vervolgens verdeelt Stichting Reprorecht die vergoedingen onder de verdeelorganisaties van tekstauteurs, beeldmakers en uitgevers van die publicaties. Hiervoor factureert Stichting Reprorecht bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen. Deze facturen volgen uit regelingen die getroffen worden met werkgevers- en koepelorganisaties. Deze regelingen zijn gebaseerd op gezamenlijk en onafhankelijk marktonderzoek.

www.reprorecht.nl

Bijzonderheden 2022

2022 was voor Stichting Reprorecht een regulier jaar. De stichting heeft onafhankelijk onderzoek laten uitvoeren naar het delen en kopiëren van auteursrechtelijk beschermd werk binnen bedrijven, instellingen en scholen. De uitkomsten ervan dienen om de reprorechtregeling te actualiseren. De totale kosten van de stichting zijn met 17% gestegen, dit komt grotendeels door het eenmalig marktonderzoek. Stichting Reprorecht heeft het gemiddelde inhoudingspercentage weten te verlagen naar 11,2%, wat onder de norm van 15% valt. Tevens heeft het bestuur van Stichting Reprorecht nieuw beleid goedgekeurd voor de behandeling van uitzonderingssitu-



aties bij de reprorechtverdeling. Hierdoor kunnen rechthebbenden die buiten de normale kring van verdeelorganisaties vallen, maar wel recht hebben op een reprorechtvergoeding, worden behandeld. Daarnaast is gestart met de ontwikkeling van een nieuwe webportal voor overheids- en onderwijsrelaties om de facturatie in 2023 te verbeteren.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting Reprorecht voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Het CvTA constateert dat Stichting Reprorecht nog niet volledig aan de wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag voldoet.

Actie van het CvTA: Naar aanleiding van de genoemde bevindingen, ontvangt de cbo een brief van het CvTA waarin hij aangeeft of en welke instrumenten het CvTA inzet om de tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting Reprorecht. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting Reprorecht.

Compliance score: Stichting Reprorecht voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Reprorecht voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting Reprorecht over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso	96%
b. Binnen 6 maanden na ontvangst	100%
c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden	N.v.t.

Toelichting: Stichting Reprorecht is bekend met alle rechthebbenden. Door ontbrekende mandaten van buitenlandse zusterorganisaties konden de hiervoor beschikbare gelden nog niet volledig worden uitgekeerd.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	19	18
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 6 vereisten getoetst bij Stichting Reprorecht. Daarvan zijn 5 vereisten relevant voor Stichting Reprorecht.

Compliance score: Stichting Reprorecht voldoet aan 3 van de 5 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Reprorecht voldoet niet aan de wettelijke vereiste betreffende het vermelden van beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's. Door de stichting is op 25 mei 2023 per brief aan het CvTA gemeld dat deze informatie vanaf boekjaar 2023 opgenomen zal worden in het transparantieverlag. Daarnaast ontbreekt een objectieve onderbouwing voor het overschrijden van de betalingstermijn aan rechthebbenden in het transparantieverlag.

Het vermelden van het totaalbedrag van niet-verdeelbare bedragen, inclusief een toelichting over de aanwending van deze bedragen is niet van toepassing op Stichting Reprorecht.

Accountant: BDO Audit & Assurance B.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting Reprorecht				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
(x € 1.000)	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	24.761	27.995	26.193	-12%	7%
Gereparteed	30.630	33.796	49.581	-9%	-32%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	30.630	33.796	49.581	-9%	-32%
Nog te repareren	23.172	29.041	31.817	-20%	-9%
Opbrengsten	2.788	2.437	4.203	14%	-42%
Kosten	2.685	2.294	2.257	17%	2%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	103	143	1.946	-28%	-93%
Financiële baten/lasten	-103	-157	-174	-34%	-10%
Eigen Vermogen	2.824	3.736	3.750		
Mutatie eigen vermogen	-912	-14	200		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	25.952	32.857	36.378		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	10,8%	8,2%	8,6%		
D.3. T.o.v. Repartitie	8,8%	6,8%	4,6%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	17,0%	1,6%	-18,8%		
D.4. Ketenkosten	14,7%	13,5%	7,0%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	11,2%	18,4%	14,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	112%	113%	114%		
Ketenkosten					
De percentages betreffen de verhouding van de kosten ten opzichte van de repartitie in de reprorechtketen. De keten bestaat uit de volgende cbo's: Stichting PRO, Stichting Lira, Stichting Pictoright en Stichting FEMU. Het ketenkostenpercentage van Stichting Reprorecht bevindt zich onder de norm van 15%.					
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 10,8%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 8,8%. Hiermee voldoet Stichting Reprorecht aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 17,0%. Dit is boven de CPI-norm van 10,0%. Deze toename in kosten is het gevolg van een incidenteel marktonderzoek. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.					

Stichting de Thuiskopie

Beoordeling CvTA 2022



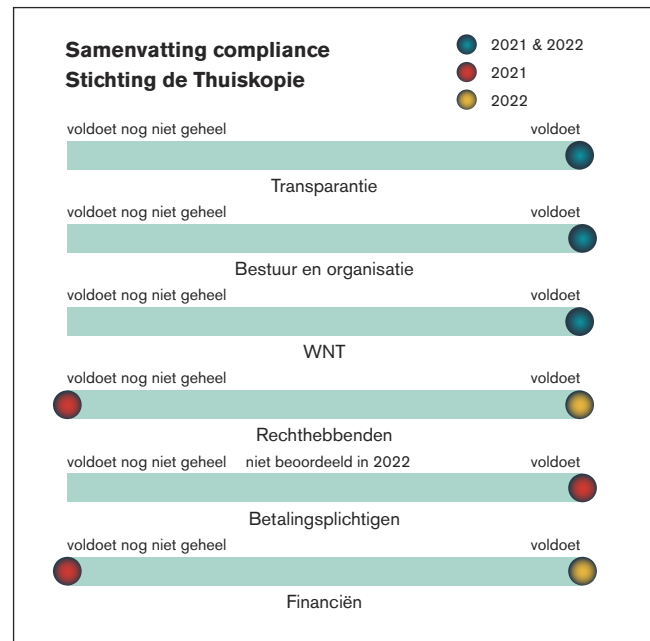
Stichting de Thuis kopie

Stichting de Thuis kopie verdeelt de thuis kopievergoedingen via de verdelingsorganisaties onder de rechthebbenden. De thuis kopievergoeding biedt de auteurs- en naburig rechthebbenden een (gedeeltelijke) compensatie voor de inkomsten die zij mislopen doordat hun werk gekopieerd wordt. Iedereen mag voor eigen oefening, studie en gebruik een kopie maken van alle auteursrechtelijk beschermde werken (audio, audiovisueel, geschriften en beeldwerken). Daar staat een billijke vergoeding tegenover. Zo komt het geld goed terecht bij auteurs, producenten, uitvoerende kunstenaars, omroepen en uitgevers.

www.thuis kopie.nl

Bijzonderheden 2022

Het jaar 2022 bracht uitdagingen voor Stichting de Thuis kopie. Een deel van de voor rechthebbenden bestemde gelden, €30 miljoen werd niet uitgekeerd. Hiervan is €18,0 onverdeeld vanwege de nog vast te stellen hoofdverdeelsleutel, €12,0 miljoen werd ingehouden vanwege lopende incassoprocedures. Er zijn nieuwe tarieven ingevoerd op 1 januari 2021, maar in 2022 werden deze met ingang van 1 januari 2023 herzien vanwege een rechtelijke uitspraak. In april 2022 kreeg Marcel van den Heuvel de functie van onafhankelijk voorzitter. Het CvTA volgt de ontwikkelingen bij Stichting de Thuis kopie nauwlettend. Thuis kopie heeft (extern) te maken met een aantal lopende juridische procedures die van invloed zouden kunnen zijn op de incasso en de voor verdeling beschikbare vergoedingen. In een langlopende procedure is het gelukt om buiten rechte tot afspraken te komen met betalingsplichtigen en de Staat. De



Stichting heeft daarnaast te maken met een intern verschil van inzicht omtrent de vaststelling van de hoofdverdeelsleutel over de periode 2019-2020. Daarover is door één van de bestuursleden van de stichting een geschil voorgelegd aan de interne geschillencommissie van Thuis kopie en is daarnaast een handhavingverzoek bij het CvTA ingediend. De repartitie van Thuis kopie raakt de verschillende groepen rechthebbenden die aanspraak maken op een aandeel in de thuis kopievergoedingen. Het CvTA is daarover met Thuis kopie in gesprek.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting de Thuis kopie voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.

Actie van het CvTA: Geen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting de Thuis kopie. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting de Thuis kopie.

Compliance score: Stichting de Thuis kopie voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting de Thuis kopie voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting de Thuis kopie over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

B.2. WNT

Compliance Score: voldoet aan de eis

Toelichting: Bij Stichting Thuis kopie is nader advies door het CvTA ingewonnen over de toepassing van de WNT en de inrichtingsvereisten over de governance. Het is Stichting de Thuis kopie vanwege de voor haar geldende bijzondere omstandigheden en onder voorwaarden toegestaan om in 2022 voor de door de voorzitter gemaakte meer uren een vergoeding toe te kennen. Daarbij weegt het CvTA mee dat een en ander door Stichting de Thuis kopie tijdig is gemeld en dat voldoende is aangetoond dat sprake is van bijzondere omstandigheden. Het CvTA heeft Stichting de Thuis kopie verzocht aan te geven hoe Stichting de Thuis kopie ervoor zorgt dat deze situatie weer kan worden beëindigd.

C Rechthebbenden**C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden**

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | 60% |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | N.v.t. |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | N.v.t. |

Toelichting: Voor 2019, 2020 en 2021 wordt een reservering aangehouden i.v.m. een wijziging van de hoofdverdeelsleutel. Voor het jaar 2020 en 2021 zijn er reserveringen aangehouden i.v.m. lopende incassoprocedures.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	9	9
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

C.3. Informatievoorziening aan andere cbo's

Van de 5 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan andere cbo's zijn 5 vereisten getoetst bij Stichting de Thuis kopie. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting de Thuis kopie.

Compliance score: Stichting de Thuis kopie voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting de Thuis kopie voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan andere cbo's. De vereisten met betrekking tot het vermelden van bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan beheerskosten en de informatie over elke verleende of geweigerde licentie, zijn niet van toepassing op Stichting de Thuis kopie.

D Financiën**D.1. Transparantieverlag**

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 4 vereisten getoetst bij Stichting de Thuis kopie. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting de Thuis kopie.

Compliance score: Stichting de Thuis kopie voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Het vermelden van het totaal van niet-verdeelbare bedragen, met een toelichting over de aanwending van die bedragen is niet op Stichting de Thuis kopie van toepassing.

Accountant: Flynth Audit B.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting de Thuis kopie				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
(x € 1.000)	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	43.699	41.807	32.598	5%	28%
Gereparteed	26.400	24.119	25.260	9%	-5%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	26.400	24.119	25.260	9%	-5%
Nog te repareren	65.294	52.910	36.106	23%	47%
Opbrengsten	2.053	1.914	1.472	7%	30%
Kosten	1.884	1.849	1.520	2%	22%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	169	65	-48	160%	-235%
Financiële baten/lasten	-209	-237	-108	-12%	119%
Eigen Vermogen	508	548	720		
Mutatie eigen vermogen	-40	-172	-156		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	73.794	57.761	38.319		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	4,3%	4,4%	4,7%		
D.3. T.o.v. Repartitie	7,1%	7,7%	6,0%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	1,9%	21,6%	9,9%		
D.4. Ketenkosten	18,9%	16,7%	14,9%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	5,0%	5,0%	5,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	113%	109%	106%		
Ketenkosten					
De percentages betreffen de verhouding van de kosten ten opzichte van de repartitie in de Thuis kopieketen. Het ketenkostenpercentage van de Thuis kopieketen bevindt zich boven de norm van 15%.					
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 4,3%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 7,1%. Hiermee voldoet Stichting de Thuis kopie aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 1,9%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet Stichting de Thuis kopie aan de CPI-norm.					

Vereniging Buma

Beoordeling CvTA 2022



Vereniging Buma

Vereniging Buma exploiteert auteursrechten voor haar rechtstreeks aangesloten of via zusterorganisaties aangesloten componisten, auteurs en muzikuitgevers, verleent passende licenties voor muziekgebruik, maakt zich sterk voor een eerlijke en duurzame vergoeding voor muzikmakers en ondersteunt allerlei collectieve ambities van haar achterban.

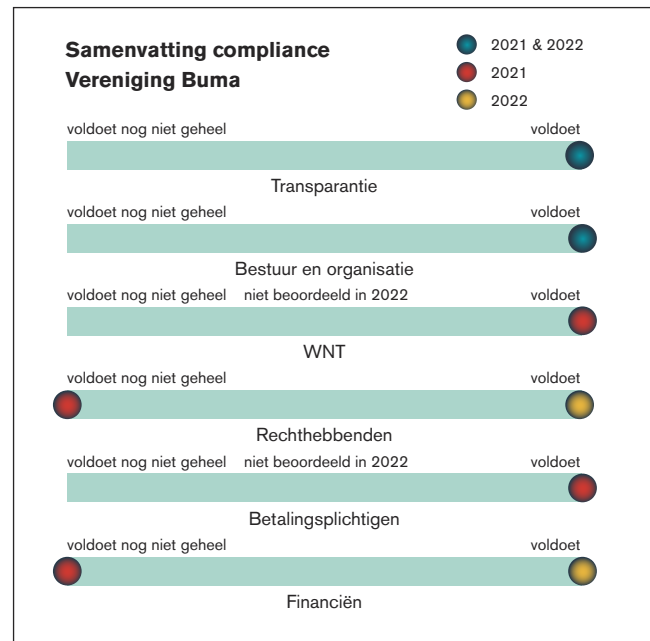
www.bumastemra.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 realiseerde Vereniging Buma een stijging in incasso ten opzichte van 2021 mede dankzij verbeterde deals met belangrijke partijen, zoals Koninklijke Horeca Nederland, Netflix en TikTok. Dit resulteerde ook in een repartitiestijging ten opzichte van het jaar 2021. Deze toename werd tevens veroorzaakt door een eenmalige uitbetaling van € 11,5 miljoen van tot nu toe onverdeelde gelden, doordat Vereniging Buma constateerde dat een extra jaarlaag kon worden uitgekeerd.

Het marktsegment Podia is weer gestabiliseerd op het pre-corona niveau, met een lichte stijging in incasso ten opzichte van het pre-coronajaar 2019.

De beheerskosten zijn ten opzichte van het jaar 2021 gestegen. De stijging werd hoofdzakelijk veroorzaakt door investeringen in het in 2020 gestarte omvangrijke ICT-project. Vanwege de krapte op de arbeidsmarkt ondervond Vereniging Buma hinder bij het invullen van belangrijke



functies. Het beleggingsresultaat 2022 was negatief en wordt opgevangen door de in 2020 aangelegde voorziening "tijdelijke verschillen kostendekking" die de fluctuaties van de beleggingsresultaten opvangt.

De totale gezamenlijke beheerskosten van Vereniging Buma en Stichting Stemra worden tussen de twee organisaties verdeeld in de verhouding 83% en 17%.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Vereniging Buma voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Echter, er liggen naar aanleiding van het Rapport Toezicht 2021 nog 6 vereisten ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Vereniging Buma op deze bevindingen.

Actie van het CvTA: Over de bevindingen in het Rapport Toezicht 2021 heeft Vereniging Buma in april 2023 van het CvTA een brief ontvangen. Vereniging Buma heeft naar aanleiding van deze brief een zienswijze ingediend die thans door het CvTA wordt beoordeeld. Het CvTA beziet met betrekking tot de bevindingen in het rapport 2022 en de zienswijze op de bevindingen van het rapport 2021 of en welke wettelijke instrumenten die het CvTA ter beschikking staan worden ingezet teneinde de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Vereniging Buma. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Vereniging Buma.

Compliance score: Vereniging Buma voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Vereniging Buma voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Vereniging Buma over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding, via het met VOI©E afgestemde "staffel"-systeem.

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|----|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | PM |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | PM |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Ja |

Toelichting: De gelden die niet binnen de wettelijke termijn worden verdeeld betreffen de zogenaamde procesvoorraden. Vereniging Buma geeft hiervoor een aantal oorzaken: Het ontbreken van gegevens ten behoeve van de juiste verdeling, het reserveren voor claims achteraf, het reserveren indien een deel van de rechthebbenden niet volledig identificeerbaar is en het aanhouden van gelden wanneer rechthebbenden in overleg zijn over de verdeling van deze rechten en bedragen afkomstig van andere cbo's die betrekking hebben op Nederlandse kabelgelden waarvoor jaarlijks een uitkering plaatsvindt. De schatting met betrekking tot de verdeling van gelden ligt nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Vereniging Buma op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	37.846	36.009
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	3	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	11.145	12.987
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	7

De aantallen die worden genoemd bij onderdeel e, f en g betreffen de klachten en commentaren die ontvangen zijn door Vereniging Buma en Stemra gezamenlijk.

C.2. Informatievoorziening aan rechthebbenden

Van de 7 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden zijn in 2022 7 vereisten getoetst bij Vereniging Buma. Daarvan zijn 5 vereisten relevant voor Vereniging Buma. Daarnaast liggen er nog 2 vereisten ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Vereniging Buma op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Vereniging Buma voldoet aan 5 van de 5 relevante vereisten.

Toelichting: De volgende vereisten liggen nog ter beoordeling bij het CvTA: de bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten en de bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 6 vereisten getoetst bij Vereniging Buma. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Vereniging Buma. Daarnaast liggen er nog 3 vereisten ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Vereniging Buma op deze bevindingen in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Vereniging Buma voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: De volgende vereisten liggen nog ter beoordeling bij het CvTA: Het vermelden van objectieve redenen van vertraging met betrekking tot de kabelgelden, de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's en de rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's.

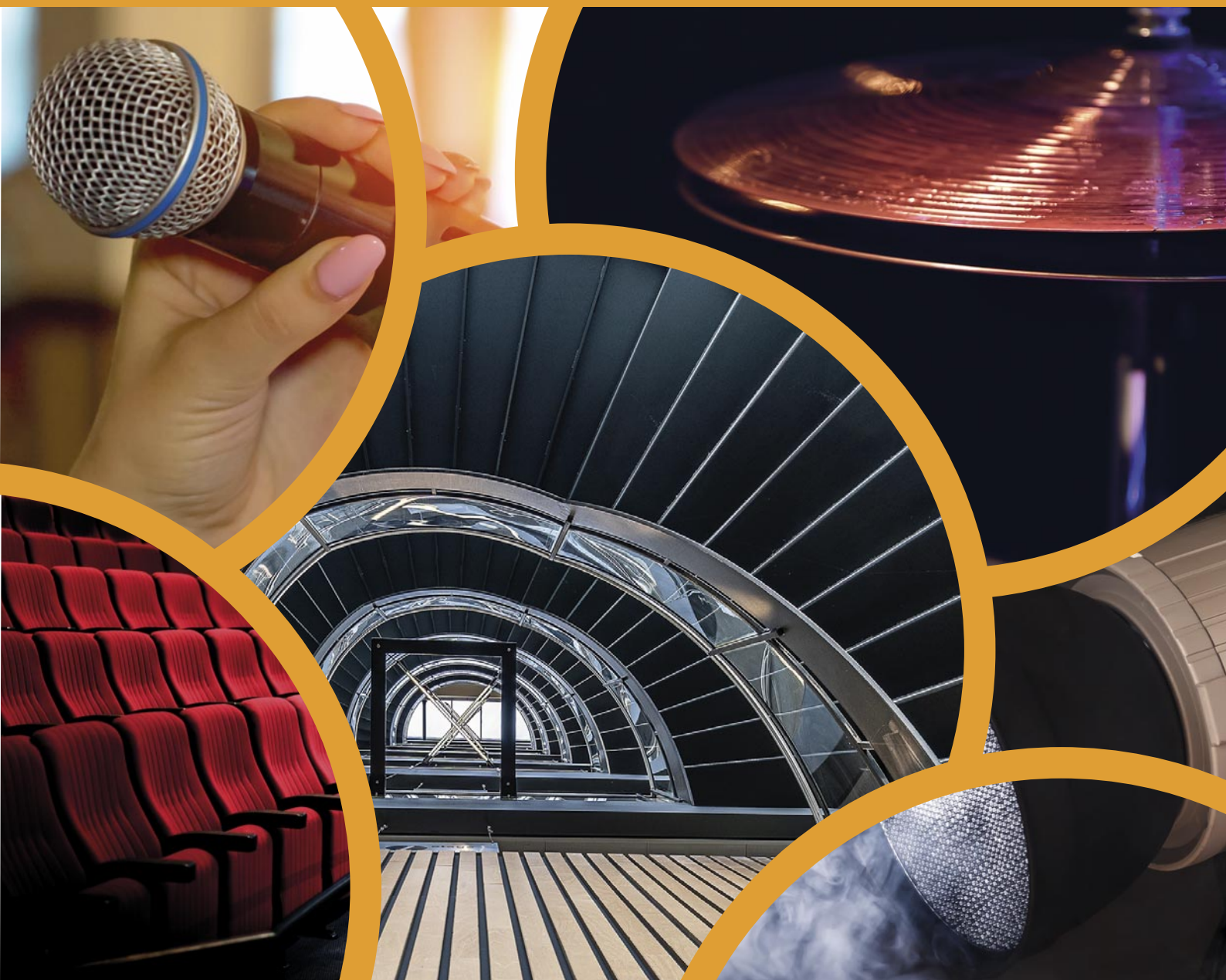
Accountant: Mazars N.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Vereniging Buma (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	218.669	164.489	167.471	33%	-2%
Gerepareerd	167.252	139.605	152.981	20%	-9%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	205.107	168.317	181.313	22%	-7%
Nog te repareren	191.584	178.022	187.279	8%	-5%
Opbrengsten	28.370	27.278	20.772	4%	31%
Kosten	25.908	23.156	22.698	12%	2%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	2.462	4.122	-1.926	-40%	-314%
Financiële baten/lasten	-27.089	6.596	8.655	-511%	-24%
Eigen Vermogen	0	0	33.839		
Mutatie eigen vermogen	0	-33.839	6.729		
Voorzieningen	25.548	50.872	6.912		
Beleggingen	152.486	176.215	170.664		
Beleggingsresultaat	-26.689	6.923	8.722		
Liquide middelen	56.981	44.863	63.970		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	9.512	7.949	8.593		
Bestedingen	10.316	7.988	9.198		
Investerings	6.276	5.574	3.293		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	11,8%	14,1%	13,6%		
D.3. T.o.v. Repartitie	12,6%	13,8%	12,5%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	11,9%	2,0%	4,3%		
Inhoudingspercentages					
Online streaming en downloads	10,0%	10,0%	15,0%		
Buitenland	5,0%	5,0%	5,0%		
Aanbieders netwerken buitenland	10,0%	10,0%	10,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	109%	124%	125%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 11,8%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 12,6%. Hiermee voldoet Vereniging Buma aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 11,9%. Dit is boven de CPI-norm van 10,0%. Vereniging Buma geeft aan dat dit wordt verklaard doordat Buma in 2022 investeert in realisatie van de strategie, wat in de voorgaande jaren vanwege Corona was uitgesteld. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.					

Stichting Lira

Beoordeling CvTA 2022



Stichting Lira

Stichting Lira is de auteursrechtenorganisatie voor en door schrijvers, vertalers en freelance journalisten. Stichting Lira zet zich in voor een betere positie van tekstmakers. Stichting Lira beheert (collectief) auteursrechten en aanspraken en verdeelt vergoedingen onder alle tekstmakers die daar recht op hebben. Via het Lira Fonds ondersteunt Stichting Lira hun sociale en culturele positie.

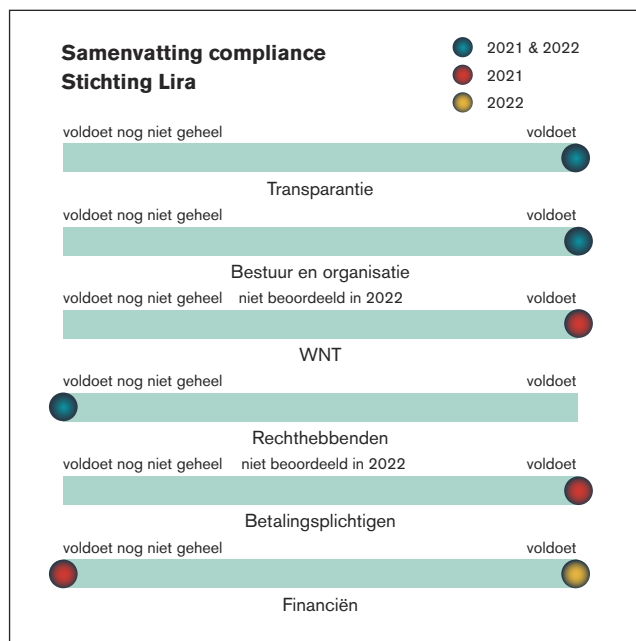
www.lira.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 werd een lichte stijging van de incasso gerealiseerd ten opzichte van 2021 met name door de eenmalige inning voor Belgisch Leenrecht over de periode 2016-2020 en door een financiële compensatie van OCW voor niet afgedragen leenrechtvergoedingen voor jeugdboekenauteurs uit het verleden.

In 2022 verdeelde Stichting Lira ruim € 35 miljoen onder haar rechthebbenden. Het was tot nu toe de hoogste reparatie in Lira's geschiedenis.

De gevolgen van de coronapandemie waren begin 2022 nog steeds voelbaar voor schrijvers, vertalers en journalisten. Stichting Lira ontving in 2022 via het Steunfonds Rechtensector opnieuw geld voor auteurs, zodat de werkpraktijk en cultuurproductie op gang gehouden kon worden. Daar-



naast stelde het ministerie van OCW ruim € 1 miljoen euro subsidie ter beschikking aan het Stichting Lira Fonds. Dit bedrag is besteed aan nieuwe projecten en werkbeurzen voor zelfstandige professionele schrijvers.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting Lira voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Echter, er liggen naar aanleiding van het Rapport Toezicht 2021 nog 2 vereisten ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting Lira op deze bevindingen.

Actie van het CvTA: Over de bevindingen in het Rapport Toezicht 2021 heeft Stichting Lira in april 2023 van het CvTA een brief ontvangen. Stichting Lira heeft naar aanleiding van deze brief een zienswijze ingediend die thans door het CvTA wordt beoordeeld. Het CvTA beziet met betrekking tot de bevindingen in het rapport 2022 en de zienswijze op de bevindingen van het rapport 2021 welke wettelijke instrumenten die het CvTA ter beschikking staan worden ingezet teneinde de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting Lira. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting Lira.

Compliance score: Stichting Lira voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Lira voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting Lira over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding, via het met VOI©E afgestemde "staffel"-systeem.

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

Compliance score: Voldoet aan de eis.

- | | |
|---|-----|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | 79% |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 86% |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Ja |

Toelichting: Stichting Lira geeft aan dat met name te verdelen gelden afkomstig van Video on Demand (VoD) partijen de termijn van 9 en 6 maanden overschrijden. De reden hiervoor, aldus Stichting Lira, is het gebrek aan gebruiksgegevens in combinatie met een zeer sterk teruggelopen incassoniveau.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	15.520	14.584
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	2	0

C.2. Informatievoorziening aan rechthebbenden

Van de 7 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden is 1 vereiste getoetst bij Stichting Lira. Deze vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting Lira op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: PM

Toelichting: De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten.

C.3. Informatievoorziening aan andere cbo's

Van de 5 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan andere cbo's zijn 3 vereisten getoetst bij Stichting Lira. Daarvan zijn 2 vereisten relevant voor Stichting Lira. Daarnaast ligt 1 vereiste nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting Lira op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Stichting Lira voldoet aan 1 van de 2 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Lira voldoet niet aan de wettelijke vereiste met betrekking tot de door de algemene ledenvergadering genomen besluiten voor zover deze besluiten relevant zijn voor het beheer van de rechten op grond van de vertegenwoordigingsovereenkomst. Stichting Lira geeft aan dat op de jaaroverzichten over 2022, die in 2023 beschikbaar zijn voor de cbo's, wel de besluiten genomen door de ALV worden genoemd voor zover relevant. De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 5 vereisten getoetst bij Stichting Lira. Daarvan zijn 4 vereisten relevant voor Stichting Lira. 1 vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting Lira op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Stichting Lira voldoet aan 4 van de 4 relevante vereisten.

Toelichting: De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: het vermelden van de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's.

Accountant: BDO Audit & Assurance B.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting Lira				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
(x € 1.000)	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	31.022	30.540	32.885	2%	-7%
Gerepartieerd	33.041	23.892	27.449	38%	-13%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	30.455	23.892	27.449	27%	-13%
Nog te repareren	23.450	27.250	22.911	-14%	19%
Opbrengsten	2.586	1.940	2.008	33%	-3%
Kosten	1.948	1.827	1.667	7%	10%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	638	113	341	465%	-67%
Financiële baten/lasten	-145	-211	126	-31%	-267%
Eigen Vermogen	5.007	4.512	4.610		
Mutatie eigen vermogen	495	-98	467		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	33.964	39.867	35.644		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	3.810	1.946	832		
Bestedingen	2.043	2.239	1.748		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	6,3%	6,0%	5,1%		
D.3. T.o.v. Repartitie	6,4%	7,6%	6,1%		
Consumenten Prijs Index					
(bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index					
werkelijke mutatie	6,6%	9,6%	1,4%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	8,0%	8,0%	8,0%		
Sociale, Culturele, Educatieve doelen	7,5%	7,5%	7,5%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	145%	146%	133%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 6,3%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 6,4%. Hiermee voldoet Stichting Lira aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 6,6%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet Stichting Lira aan de CPI-norm.					

Stichting NORMA

Beoordeling CvTA 2022



Stichting NORMA

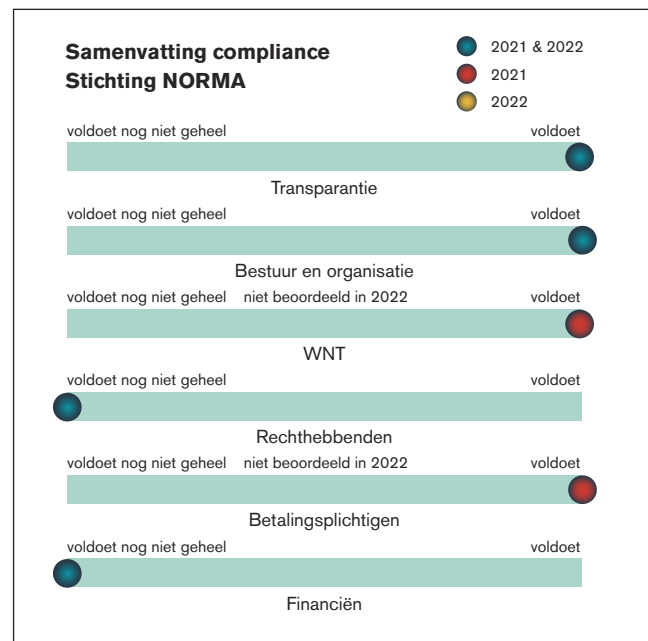
Stichting NORMA vertegenwoordigt alle uitvoerende kunstenaars, zoals (stem)acteurs, muzikanten en dansers. Stichting NORMA incasseert en verdeelt o.a. een aantal zogenoemde collectieve vergoedingen, zoals de vergoeding voor tv-uitzending en Thuiskopie, zodat rechthebbenden een eerlijke financiële vergoeding ontvangen voor het gebruik van hun werk in Nederland én het buitenland. Een aantal vergoedingen wordt rechtstreeks geïncasseerd bij de exploitanten, andere vergoedingen worden door anderen geïncasseerd namens Stichting NORMA.

www.stichtingnorma.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 verhuisde Stichting NORMA naar het kantoor van Sena in Hilversum. Tevens wijzigde in juni 2022 de governance structuur van Stichting NORMA. De Raad van Toezicht werd uitgebreid met drie vertegenwoordigers van rechthebbenden. In 2022 vond bij Stichting NORMA een lichte daling in incasso plaats ten opzichte van 2021. Doordat Stichting NORMA voor haar repartitie aangewezen is op claims van rechthebbenden, heeft de stichting een claimdeadline ingesteld, waar rechthebbenden goed gehoor aan geven. De repartitiepercentages binnen de wettelijke termijnen stegen hierdoor en Stichting NORMA verwacht in 2023 aan de wettelijke termijnen van uitbetaling te kunnen voldoen.

Vanwege een subsidie van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Welzijn (OCW) heeft Stichting NORMA uitvoerende kunstenaars extra financiële steun kunnen bieden. Stichting NORMA constateert dat de VoD-vergoedingen



(Video on Demand) achterbleven in vergelijking met de populariteit van streamingdiensten. In 2022 is gesproken over een wettelijke vergoedingsregeling voor VoD, maar het is nog onzeker hoe deze regeling eruit zal zien. In 2022 zijn in het kader van het verscherpt toezicht voortgangsgesprekken gevoerd met de bestuurder en de raad van toezicht over het verbeterplan waar in de uitvoering goede voortgang wordt geconstateerd. In 2023 wordt bezien op welke wijze tot een goede afronding van het verscherpt toezicht kan worden gekomen.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting NORMA voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Stichting NORMA voldoet niet aan enkele vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden, het transparantieverlag en de kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie. Tevens liggen er naar aanleiding van het Rapport Toezicht 2021 nog 2 vereisten ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting NORMA op deze bevindingen.

Actie van het CvTA: Over de bevindingen in het Rapport Toezicht 2021 heeft Stichting NORMA in april 2023 van het CvTA een brief ontvangen. Stichting NORMA heeft naar aanleiding van deze brief een zienswijze ingediend die thans door het CvTA wordt beoordeeld. Het CvTA beziet met betrekking tot de bevindingen in het rapport 2022 en de zienswijze op de bevindingen van het rapport 2021 of en welke wettelijke instrumenten die het CvTA ter beschikking staan worden ingezet teneinde de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting NORMA. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting NORMA.

Compliance score: Stichting NORMA voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting NORMA voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting NORMA over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|-----|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | 39% |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 65% |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Ja |

Toelichting: Stichting NORMA erkent de uitdagingen met betrekking tot het verkrijgen van volledige en tijdige data voor een snelle verdeling. De aanlevering van kwalitatieve data blijft een knelpunt. De samenwerking met de internationale SCAPR-database heeft enige verbetering gebracht, vooral met betrekking tot buitenlandse claims. Er is enige vooruitgang geboekt in het voldoen aan de termijn van 9 maanden. Ten aanzien van de termijn van 6 maanden blijft de situatie onveranderd. Stichting NORMA blijft inspanningen leveren om de geldverdeling te verbeteren, onder meer door procesoptimalisatie en het benutten van technologische mogelijkheden.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	20.261	19.350
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	1	2
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

C.2. Informatievoorziening aan rechthebbenden

Van de 7 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden is in 2022 1 vereiste getoetst bij Stichting NORMA. Hiervan is 1 vereiste relevant voor Stichting NORMA.

Compliance score: Stichting NORMA voldoet niet aan de relevante vereiste.

Toelichting: Stichting NORMA voldoet niet aan de wettelijke vereiste omtrent het vermelden van de rechteninkomsten toegewezen aan een rechthebbende die voor enige periode onbetaald blijven. Op 28 maart 2023 heeft Stichting NORMA per mail aangegeven dit op termijn inzichtelijk te maken voor rechthebbenden.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 4 vereisten getoetst bij Stichting NORMA. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting NORMA. Daarnaast ligt er nog 1 vereiste ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting NORMA op deze bevindingen in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Stichting NORMA voldoet aan 2 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting NORMA vermeldt redenen van vertraging wanneer de cbo de verdeling en betaling niet heeft verricht binnen de wettelijke termijn. Of alle genoemde redenen objectief zijn ligt nog ter beoordeling bij het CvTA. In het transparantieverlag ontbreekt het totaal van niet-verdeelbare bedragen, met een toelichting over de aanwending van die bedragen.

Accountant: Arep Accountants en Belastingadviseurs B.V.

Oordeel: Goedkeurende Verklaring

Stichting NORMA (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	11.392	13.137	11.002	-13%	19%
Gerepareerd	12.162	13.382	12.566	-9%	6%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	14.195	15.372	14.265	-8%	8%
Nog te repareren	17.352	24.329	24.413	-29%	0%
Opbrengsten	2.032	1.992	1.698	2%	17%
Kosten	2.352	2.427	2.290	-3%	6%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	-320	-435	-592	-26%	-27%
Financiële baten/lasten	-559	818	-341	-168%	-340%
Eigen Vermogen	3.805	4.721	257		
Mutatie eigen vermogen	-916	4.464	-933		
Voorzieningen	65	2	15		
Beleggingen	7.953	8.455	7.539		
Beleggingsresultaat	-502	916	-226		
Liquide middelen	14.008	14.913	14.748		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	828	1.126	807		
Bestedingen	794	692	1.244		
Investerings	207	429	491		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	20,6%	18,5%	20,8%		
D.3. T.o.v. Repartitie	16,6%	15,8%	16,1%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	-3,1%	6,0%	8,9%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	15,0%	15,0%	15,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	127%	96%	91%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 20,6%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 16,6%. Een toelichting over het overschrijden van de kostennorm ontbreekt in het jaarverslag van Stichting NORMA.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostenafname in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 3,1%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Stichting NORMA voldoet aan de CPI-norm.					

Toelichting organisatie:

NORMA voldeed niet aan de in 2022 nog geldende kostennorm van 15 procent. Met name de IT-kosten zijn voor een stand alone-organisatie als NORMA hoog in relatie tot de geldstromen die worden verwerkt. Dit hangt samen met de keuze van (de rechthebbenden van) NORMA voor een fijnmazige repartitie. Het verdeelproces is bovendien arbeidsintensief door het ontbreken van databronnen en de noodzaak van handmatige controles op claims van rechthebbenden. De relatief hoge kosten voor IT en arbeid leiden tot een overschrijding van de kostennorm van 15 procent. De individuele kostennorm zal NORMA met ingang van 2023 meer houvast bieden om de beheerskosten op maat te kunnen verantwoorden.

Stichting Pictoright

Beoordeling CvTA 2022

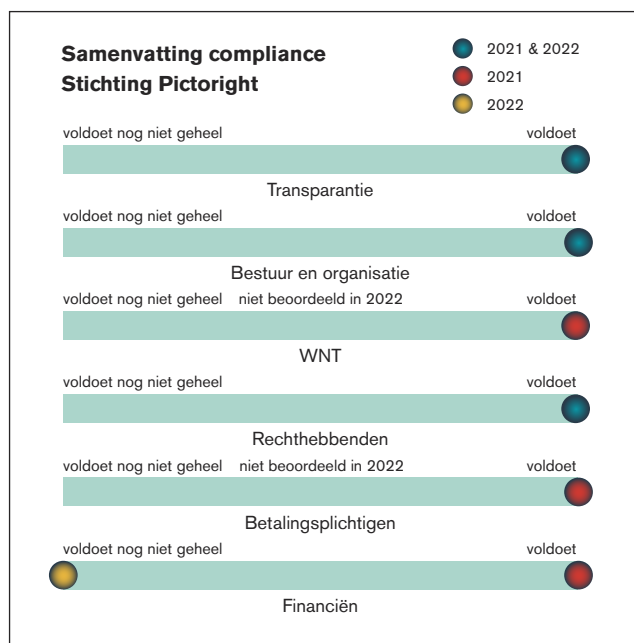


Stichting Pictoright

Stichting Pictoright is de auteursrechtenorganisatie voor visuele makers in Nederland: illustratoren, beeldend kunstenaars, grafisch ontwerpers, fotografen, architecten en andere beeldmakers (of hun erfgenamen). Stichting Pictoright exploiteert ook individuele auteursrechten, verleent juridische bijstand, fungeert als vraagbaak en zet zich in voor een betere auteursrechtelijke positie van beeldmakers.
www.pictoright.nl

Bijzonderheden 2022

De rechteninkomsten en repartitie van stichting Pictoright is in 2022 nagenoeg gelijk gebleven aan het niveau van 2021. Door een verandering in de statuten is er een maximale zittingstermijn opgenomen in de statuten voor alle bestuurders. Eerder gold dat alleen voor de onafhankelijke bestuurders. Daarnaast is in 2022 de Federatie Beeldrechten opgericht, een samenwerkingsverband tussen Pictoright en beroepsorganisaties voor beeldmakers, die streeft naar een betere auteursrechtelijke positie van beeldmakers. Verder ontvangen beeldmakers nu vergoedingen voor uitgeleende boeken van schoolbibliotheken, inclusief een compensatie voor misgelopen leenrechten uit het verleden door



samenwerking met het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en andere rechthebbendenorganisaties.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting Pictoright voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Stichting Pictoright voldoet nog niet geheel aan één wettelijke vereiste met betrekking tot het transparantieverlag.

Actie van het CvTA: Naar aanleiding van de genoemde bevindingen, ontvangt de cbo een brief van het CvTA waarin hij aangeeft of en welke instrumenten het CvTA inzet om de tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting Pictoright. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting Pictoright.

Compliance score: Stichting Pictoright voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Pictoright voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting Pictoright over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding, via het met VOI©E afgestemde "staffel"-systeem.

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso	97%
b. Binnen 6 maanden na ontvangst	82%
c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden	N.v.t.

Toelichting: De reden dat de ontvangen gelden niet geheel binnen de wettelijke termijnen zijn verdeeld, is vanwege de reservering voor na-claims. De cbo verwijst rechthebbenden naar bronnen en laat deze werken vervolgens claimen.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	30.497	22.818
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	1
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	1
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 4 vereisten getoetst bij Stichting Pictoright. Daarvan zijn 4 vereisten relevant voor Stichting Pictoright.

Compliance score: Stichting Pictoright voldoet aan 3 van de 4 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Pictoright voldoet niet aan de wettelijke vereiste m.b.t. het respecteren van de wettelijke verdeeltermijnen, voornamelijk ten aanzien van de kabelgelden waarvoor het claimsysteem voor rechthebbenden van toepassing is. Deze reden is niet objectief.

Accountant: Mazars N.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting Pictoright (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	14.558	13.678	17.979	6%	-24%
Gereparteed	13.070	13.846	14.820	-6%	-7%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	14.663	15.479	16.559	-5%	-7%
Nog te repareren	9.622	9.245	10.462	4%	-12%
Opbrengsten	1.829	1.793	1.888	2%	-5%
Kosten	1.940	1.730	1.636	12%	6%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	-111	63	252	-276%	-75%
Financiële baten/lasten	0	0	0	-	-
Eigen Vermogen	544	654	592		
Mutatie eigen vermogen	-110	62	-73		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	12.455	13.377	14.686		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	1.203	1.797	2.143		
Bestedingen	2.830	2.387	1.586		
Investerings	86	68	19		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	13,3%	12,6%	9,1%		
D.3. T.o.v. Repartitie	13,2%	11,2%	9,9%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	12,1%	5,7%	-2,8%		
Inhoudingspercentages					
Collectieve rechten	11,3%	10,8%	10,9%		
Individuele rechten	16,0%	18,1%	17,4%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	129%	145%	140%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 13,3%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 13,2%. Hiermee voldoet Stichting Pictoright aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 12,1%. Dit is boven de CPI-norm van 10,0%.					
Stichting Pictoright meldt dat de kostenstijging zowel incidentele als structurele oorzaken heeft. Incidentele oorzaken betreffen de kosten van onder andere juridische bijstand en de oprichting van de Federatie Beeldrechten. De kosten voor de Federatie Beeldrechten behouden voor een deel een structureel karakter, omdat Stichting Pictoright doorlopend betrokken zal blijven bij de werkzaamheden ervan. Wat betreft de structurele factoren, wordt de stijging verklaard door hogere personeelskosten en toegenomen uitgaven aan diensten zoals automatisering en pandhuur. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.					

Stichting PRO

Beoordeling CvTA 2022



Stichting PRO

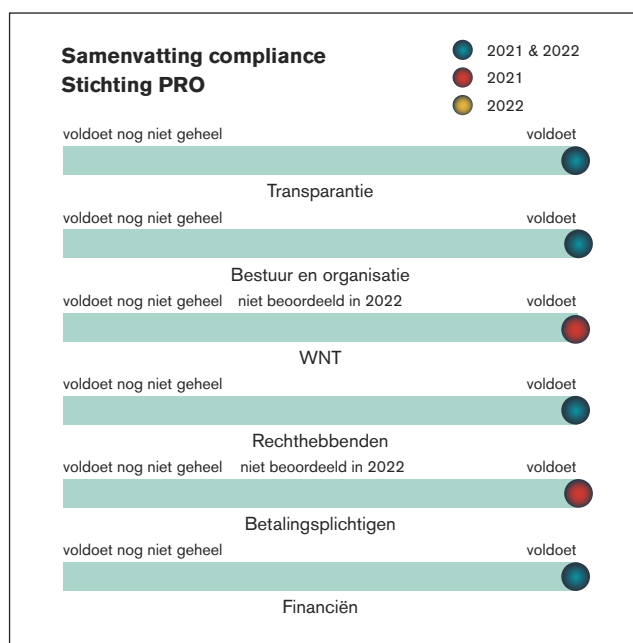
Stichting PRO is een auteursrechtenorganisatie van en voor uitgevers. Stichting PRO richt zich op collectieve rechten: rechten die uitgevers niet of moeilijk individueel kunnen uitoefenen. Uitgevers kunnen via Stichting PRO vergoedingen ontvangen voor het uitlenen van boeken en tijdschriften in bibliotheken (leenrecht, LiteRom), voor het maken van kopieën voor privégebruik (thuiskopie) en voor het maken van kopieën door bedrijven, overheids- en onderwijsinstellingen (reprorecht).

www.stichting-pro.nl

Bijzonderheden 2022

Voor Stichting PRO was 2022 een succesvol jaar vanwege de recordontvangsten ter verdere verdeling van onder andere Stichting Leenrecht. Dit bracht ook hogere contributies en bijdragen met zich mee, zoals voor Brein en het CvTA. Bovendien bestond Stichting PRO 25 jaar in 2022, waardoor eenmalige kosten zijn gemaakt voor het jubileum. Dit alles heeft er voor gezorgd dat de kostenstijging boven de CPI-norm is gevallen voor Stichting Pro.

Een andere belangrijke ontwikkeling was de implementatie van de HP/Reprobelfix-wetgeving. Dit opende opnieuw de deur voor uitgevers om gelden uit collectieve regelingen te ontvangen. Stichting PRO bereikte in 2022 een akkoord



met Stichting Lira en Pictoright over de verdeling van deze gelden, waarbij de traditionele 50/50 verdeling tussen makers en uitgevers wordt gehanteerd.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting PRO voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.

Actie van het CvTA: Geen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting PRO. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting PRO.

Compliance score: Stichting PRO voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting PRO voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting PRO over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso	N.v.t.
b. Binnen 6 maanden na ontvangst	100%
c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden	N.v.t.

Toelichting: Stichting PRO ontvangt alleen gelden van Stichting Leenrecht, Stichting de Thuis kopie en Stichting Reprorecht. Alle rechthebbenden zijn bij Stichting PRO bekend.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	1.313	1.133
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 4 vereisten getoetst bij Stichting PRO. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting PRO.

Compliance score: Stichting PRO voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Het vermelden van de reden van vertraging wanneer de cbo de verdeling en betaling niet heeft verricht binnen de wettelijke termijn is niet op Stichting PRO van toepassing, omdat ze alle gelden verdelen binnen de wettelijke termijn.

Accountant: BDO Audit & Assurance B.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting PRO (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	18.047	16.745	17.999	8%	-7%
Gerepartieerd	18.351	17.065	18.766	8%	-9%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	18.351	17.065	18.766	8%	-9%
Nog te repareren	215	309	615	-30%	-50%
Opbrengsten	686	641	728	7%	-12%
Kosten	535	481	476	11%	1%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	151	160	252	-6%	-37%
Financiële baten/lasten	-14	-19	-16	-26%	19%
Eigen Vermogen	784	847	706		
Mutatie eigen vermogen	-63	141	-135		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	1.069	1.200	1.486		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	3,0%	2,9%	2,6%		
D.3. T.o.v. Repartitie	2,9%	2,8%	2,5%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	11,2%	1,1%	23,3%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	3,7%	3,8%	4,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	497%	388%	242%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 3,0%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 2,9%. Hiermee voldoet Stichting PRO aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 11,2%. Dit is boven de CPI-norm van 10,0%. Deze kostenstijging is veroorzaakt door eenmalige kosten voor de viering van het jubileum van Stichting PRO, evenals een toename in kosten voor BREIN en het CvTA vanwege de hoge opbrengsten in 2022. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.					

Stichting IPRO

Beoordeling CvTA 2022



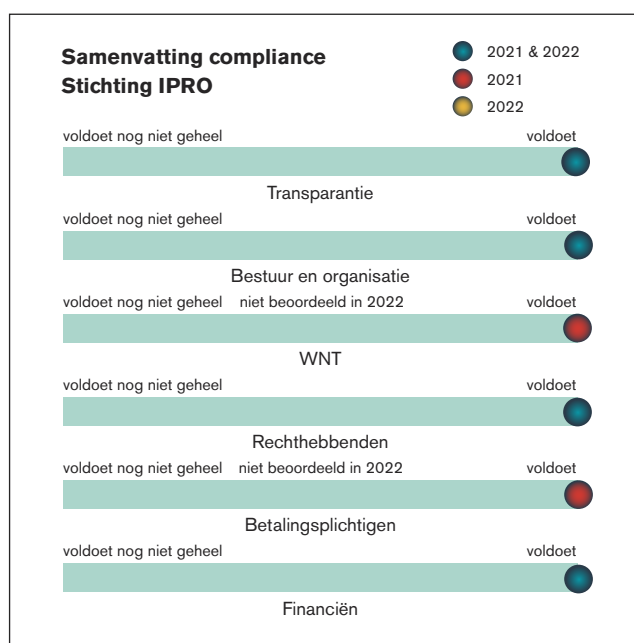
Stichting IPRO

De International Publishers' Rights Organization, IPRO, werd in 1995 opgericht door de International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers, STM, om internationale uitgevers te vertegenwoordigen bij de inning en distributie van auteursrechten van onderwijsinstellingen, bibliotheken en andere gebruikers. Dit betreft voornamelijk vergoedingen voor het kopiëren en hergebruiken van boeken en tijdschriften voor (digitale) cursuspakketlezers en documentlevering.

www.ipro.nu

Bijzonderheden 2022

In 2022 vertoonde de incasso van Stichting IPRO een lichte daling ten opzichte van 2021. De repartitie steeg daarentegen met ruim 50%. Dit laatste is vooral de weerslag van een vergelijkbaar grote stijging in de incasso eind 2021 die in het eerste kwartaal van 2022 kon worden uitgekeerd. Daarnaast kon IPRO in 2022 voor het eerst de gelden voor artikelen gebruikt door farmaceutische en biomedische bedrijven in Frankrijk uitkeren. Ook zijn er nieuwe overeenkomsten gesloten met 14 Nederlandse universitaire instellingen, waarbij het Easy Access-arrangement werd



voortgezet om auteursrechtelijk materiaal beschikbaar te maken voor studenten via digitale leeromgevingen.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting IPRO voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.

Actie van het CvTA: Geen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting IPRO. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting IPRO.

Compliance score: Stichting IPRO voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting IPRO voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting IPRO over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | N.v.t. |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 100% |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | N.v.t. |

Toelichting: Alle gelden zijn in 2022 binnen de wettelijke termijn verdeeld.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	40	31
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 4 vereisten getoetst bij Stichting IPRO. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting IPRO.

Compliance score: Stichting IPRO voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Het vermelden van de reden van vertraging wanneer de cbo de verdeling en betaling niet heeft verricht binnen de wettelijke termijn is niet op Stichting IPRO van toepassing, omdat ze alle gelden verdelen binnen de wettelijke termijn.

Accountant: Deloitte Accountancy & Advies B.V.

Oordeel: Betreft samenstellingsverklaring

Stichting IPRO (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	4.130	4.589	2.186	-10%	110%
Gerepareerd	4.312	2.728	2.231	58%	22%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	4.312	2.738	2.221	57%	23%
Nog te repareren	3.882	3.929	2.068	-1%	90%
Opbrengsten	288	244	209	18%	17%
Kosten	179	193	166	-7%	16%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	109	52	43	112%	19%
Financiële baten/lasten	-9	0	-2	-	-100%
Eigen Vermogen	1.000	1.000	868		
Mutatie eigen vermogen	0	132	0		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	6.146	6.250	3.442		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	2	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	4,3%	4,2%	7,6%		
D.3. T.o.v. Repartitie	4,2%	7,0%	7,5%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	-7,0%	16,2%	1,0%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	7,0%	9,0%	9,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	158%	159%	166%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 4,3%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 4,2%. Hiermee voldoet Stichting IPRO aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostenafname in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 7,0%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet Stichting IPRO aan de CPI-norm.					

SEKAM

Beoordeling CvTA 2022



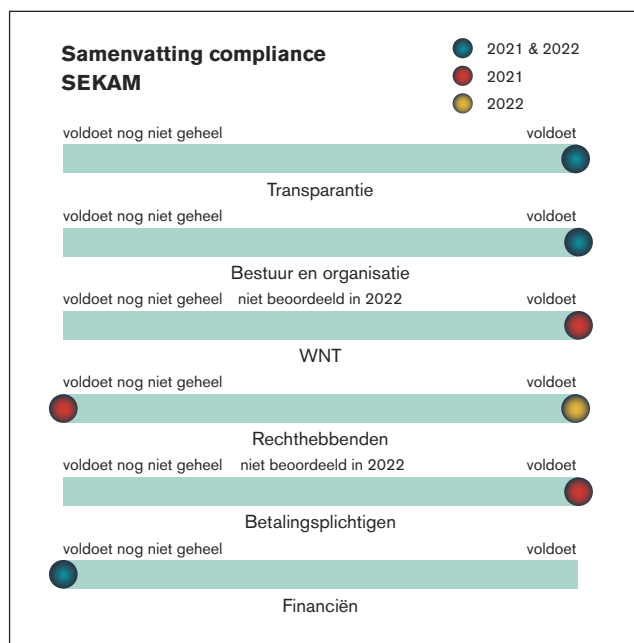
SEKAM

Wanneer een Nederlands film- of televisiewerk in het buitenland wordt uitgezonden, hebben de makers recht op een vergoeding. Omdat onafhankelijke producenten dergelijke vergoedingen alleen collectief kunnen opeisen, doet SEKAM dit namens hen. De geïnde vergoeding wordt daarna aan de bij SEKAM aangesloten rechthebbenden uitgekeerd. Om de aangesloten producenten zo goed mogelijk van dienst te zijn, werkt SEKAM voor het innen van vergoedingen samen met internationale rechtenorganisaties waarvan AGICOA de belangrijkste is. Onafhankelijke Nederlandse producenten die aanspraak willen maken op hun deel van de buitenlandse kabelvergoeding kunnen zich aansluiten bij SEKAM. SEKAM heeft een vertegenwoordigingsovereenkomst gesloten met VIDEMA en int de vergoedingen voor Gesloten Netwerk en Groepstelevisie. SEKAM verzorgt de inning en verdeling van deze gelden ten behoeve van de Nederlandse producenten.

www.sekam.org

Bijzonderheden 2022

In 2022 realiseerde SEKAM een stijging in incasso ten opzichte van 2021. Het niveau van de repartitie was lager doordat SEKAM al in 2021 veel van de te verdelen gelden heeft toegewezen. SEKAM heeft de beheerskosten in 2022 verder teruggedrongen.



In 2022 is de hervorming van het bestuursmodel van SEKAM afgerond. De heer Landsmeer is benoemd als uitvoerend bestuurder. Zittende bestuurders zijn afgetreden en herbenaemd tot niet-uitvoerend bestuurder.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting SEKAM voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Het CvTA constateert dat SEKAM nog niet volledig voldoet aan de wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverslag.

Actie van het CvTA: Naar aanleiding van de genoemde bevindingen, ontvangt de cbo een brief van het CvTA waarin hij aangeeft welke instrumenten het CvTA inzet om de tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij SEKAM. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor SEKAM.

Compliance score: SEKAM voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: SEKAM voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In individuele verklaringen die SEKAM heeft verstrekt aan het CvTA wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | N.v.t. |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 89% |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | N.v.t. |

Toelichting: Het percentage van gelden dat binnen 6 maanden na ontvangst is verdeeld betreft een gemiddelde. Het percentage van de incasso van andere Nederlandse cbo's en/of verdeelorganisaties is 88%, en het percentage van de incasso uit het buitenland is 100%. SEKAM geeft als reden voor deze percentages het nog niet kunnen koppelen van gebruikte werken met de rechthebbende(n). SEKAM publiceert geen lijsten waarop nog niet gevonden rechthebbenden zijn gevonden aangezien deze rechthebbenden altijd bekend zijn bij de cbo.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	1.680	1.610
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 6 vereisten getoetst bij SEKAM. Daarvan zijn 5 vereisten relevant voor SEKAM.

Compliance score: SEKAM voldoet aan 4 van de 5 relevante vereisten.

Toelichting: SEKAM voldoet niet aan de vereiste met betrekking tot het vermelden van de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's. Echter de inhoudingen zijn wel inzichtelijk gemaakt door het vermelden van de percentages. SEKAM geeft aan dat AGICOA deze inhoudingen niet specificeert op de statements die SEKAM ontvangt.

Één vereiste is niet van toepassing op SEKAM. Dit betreft het vermelden van de niet-verdeelbare bedragen en beheerskosten en andere inhoudingen op de rechteninkomsten die verschuldigd zijn aan andere cbo's.

Accountant: Ernst & Young Accountants LLP

Oordeel: Goedkeurende verklaring

SEKAM (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	1.898	1.759	2.374	8%	-26%
Gerepartieerd	1.856	2.850	3.072	-39%	-7%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	1.995	2.850	2.944	-34%	-3%
Nog te repareren	779	760	1.932	3%	-61%
Opbrengsten	139	154	145	-10%	6%
Kosten	134	142	141	-6%	1%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	6	12	4	-51%	229%
Financiële baten/lasten	-6	-12	-4	-51%	229%
Eigen Vermogen	200	200	200		
Mutatie eigen vermogen	0	0	0		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	1.199	1.101	2.456		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	7,0%	8,1%	6,0%		
D.3. T.o.v. Repartitie	6,7%	5,0%	4,8%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	-6,3%	0,7%	-11,3%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	8,5%	7,5%	7,5%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	154%	145%	127%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 7,0%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 6,7%. Hiermee voldoet SEKAM aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostenafname in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 6,3%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet SEKAM aan de CPI-norm.					

SEKAM Video

Beoordeling CvTA 2022



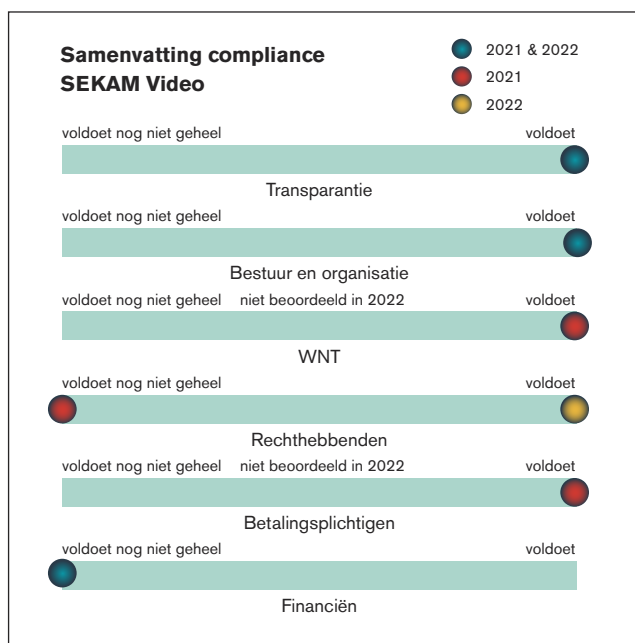
SEKAM Video

SEKAM Video int auteursrechtelijke vergoedingen voor audiovisuele werken en verdeelt deze gelden onder de bij haar geregistreerde producenten van film- en televisiewerken. Hierbij gaat het om vergoedingen die producenten zelf niet kunnen innen, zoals de thuishopieheffing en leenrechtvergoeding. De thuishopievergoeding wordt door consumenten betaald bij de aanschaf van blanco beeld- of geluidsdragers, telefoons, hardware of consumentenelektronica waarop of waarmee gekopieerd kan worden. De leenrechtvergoeding wordt geïnt als auteursrechtelijk beschermde werken ter beschikking worden gesteld door uitleenen aan derden. SEKAM Video is door Stichting de Thuishopie en Stichting Leenrecht aangewezen als verdeelorganisatie van de thuishopievergoeding en leenrechtvergoeding aan producenten. Omdat de thuishopievergoeding en leenrechtvergoeding voortvloeien uit de Auteurswet, hoeven producenten zich niet aan te sluiten bij SEKAM Video. Registratie als rechthebbende is echter wel noodzakelijk om voor een vergoeding in aanmerking te komen.

www.sekamvideo.org

Bijzonderheden 2022

SEKAM Video is in 2022 formeel aangewezen tot verdeelorganisatie van de leenrechtvergoeding nadat Stichting Verdeling Videoproducenten (SVVP) in 2021 haar activiteiten staakte. De door Stichting de Thuishopie gemaakte reservering van de thuishopiegelden is aangehouden. Wanneer de



definitieve hoofdverdeelsleutel van Stichting de Thuishopie voor de inningsjaren 2019-2021 is vastgesteld, kunnen deze aangehouden reserveringen voor die jaren alsnog worden uitbetaald.

In 2022 werd bij SEKAM Video het monistische (one-tier) bestuursmodel geïntroduceerd.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: SEKAM Video voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Het CvTA constateert dat SEKAM Video nog niet volledig aan de wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverslag voldoet.

Actie van het CvTA: Naar aanleiding van de genoemde bevindingen, ontvangt de cbo een brief van het CvTA waarin hij aangeeft of en welke instrumenten het CvTA inzet om de tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij SEKAM Video. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor SEKAM Video.

Compliance score: SEKAM Video voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: SEKAM Video voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In individuele verklaringen die SEKAM Video heeft verstrekt aan het CvTA wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | N.v.t. |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 95% |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Ja |

Toelichting: SEKAM Video noemt de volgende redenen om niet binnen wettelijke termijnen uit te keren: het vormen van een reserve voor na- en dubbelclaims en het niet kunnen identificeren van de rechthebbenden.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	419	405
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 6 vereisten getoetst bij SEKAM Video. Daarvan zijn 6 vereisten relevant voor SEKAM Video.

Compliance score: SEKAM Video voldoet aan 5 van de 6 relevante vereisten.

Toelichting: SEKAM Video voldoet niet aan de wettelijke vereiste m.b.t. het vermelden van de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's. Op 27 juli 2022 heeft SEKAM Video per e-mail aan het CvTA gemeld deze inhoudingen op te nemen in haar transparantieverlag van het boekjaar 2022. Echter, alleen de inhoudingen van Stichting Leenrecht zijn vermeld in het transparantieverlag van SEKAM Video; de inhoudingen van Stichting de Thuiskopie worden niet vermeld. Hiervan vermeldt SEKAM Video alleen een inhoudingspercentage.

Accountant: Ernst & Young Accountants LLP

Oordeel: Goedkeurende verklaring

SEKAM Video (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	4.512	4.104	4.654	10%	-12%
Gereparteed	5.111	7.684	4.330	-33%	77%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	5.211	7.684	4.330	-32%	77%
Nog te repareren	1.975	3.077	7.387	-36%	-58%
Opbrengsten	403	424	412	-5%	3%
Kosten	389	387	392	0%	-1%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	14	36	20	-60%	79%
Financiële baten/lasten	-14	-36	-20	-60%	79%
Eigen Vermogen	450	450	450		
Mutatie eigen vermogen	0	0	0		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	2.596	4.082	8.418		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	293	283	296		
Bestedingen	268	234	219		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	8,6%	9,4%	8,4%		
D.3. T.o.v. Repartitie	7,5%	5,0%	9,1%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	0,4%	-1,2%	0,1%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	10,0%	10,0%	10,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	131%	133%	114%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 8,6%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 7,5%. Hiermee voldoet SEKAM Video aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostenstijging in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 0,4%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet SEKAM Video aan de CPI-norm.					

Stemra

Beoordeling CvTA 2022



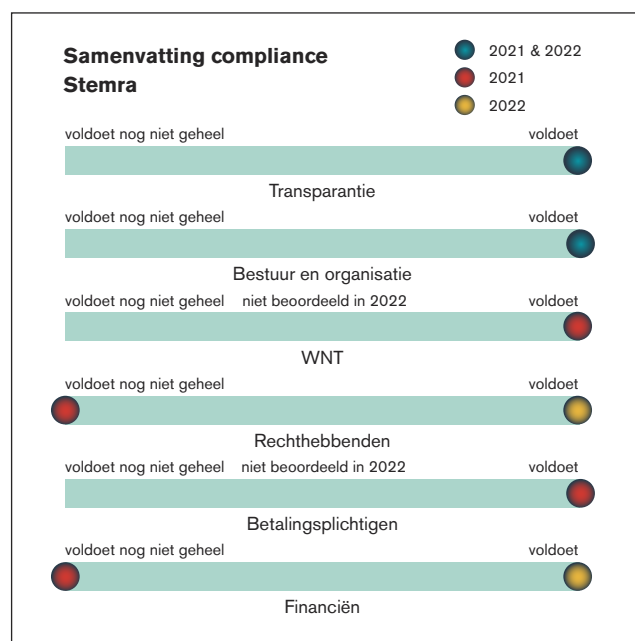
Stemra

Stemra exploiteert mechanische reproductierechten voor haar rechtstreeks of via zusterorganisaties aangesloten componisten, auteurs en muzikuitgevers, verleent passende licenties voor muziekgebruik, maakt zich sterk voor een eerlijke en duurzame vergoeding voor muzikmakers en ondersteunt allerlei collectieve ambities van haar achterban. www.bumastemra.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 realiseerde Stemra een stijging in incasso ten opzichte van 2021 mede dankzij verbeterde deals met belangrijke partijen, zoals Koninklijke Horeca Nederland, Netflix en TikTok. Tevens groeiden de inkomsten van online auteursgelden, wat de grootste bron van incasso is geworden voor de organisatie. Daarnaast heeft Stemra de auteursrechtgelden sneller weten te verdelen, wat resulteerde in een stijging van de repartitie ten opzichte van het jaar 2021. Dit werd mede mogelijk gemaakt door de uitbetaling van tot nu toe onverdeeldbare gelden en een vrijval vanuit de “voorziening tijdelijke verschillen kostendekking”.

De beheerskosten zijn ten opzichte van het jaar 2021 gestegen. De stijging werd hoofdzakelijk veroorzaakt door investeringen in het in 2020 gestarte omvangrijke ICT-project. Dit project liep een jaar uit door de impact van de coronapandemie en onverwachte complexiteit van het IT traject. Vanwege de krapte op de arbeidsmarkt ondervond Stichting Stemra hinder bij het invullen van belangrijke functies.



De totale gezamenlijke beheerskosten van Vereniging Buma en Stemra worden tussen de twee organisaties verdeeld in de verhouding 83% en 17%.

Om zich aan te passen aan de veranderingen in de muziekindustrie, gaat het bestuur op advies van de raad van rechthebbenden werken aan een nieuw beleid voor de distributie van podcasts.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stemra voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Echter, naar aanleiding van het Rapport Toezicht 2021 liggen nog 5 bevindingen ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stemra op deze bevindingen.

Actie van het CvTA: Over de bevindingen in het Rapport Toezicht 2021 heeft Stemra in april 2023 van het CvTA een brief ontvangen. Stemra heeft naar aanleiding van deze brief een zienswijze ingediend die thans door het CvTA wordt beoordeeld. Het CvTA beziet met betrekking tot de bevindingen in het rapport 2022 en de zienswijze op de bevindingen van het rapport 2021 of en welke wettelijke instrumenten die het CvTA ter beschikking staan worden ingezet teneinde de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stemra. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stemra.

Compliance score: Stemra voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stemra voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stemra over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding, via het met VOI©E afgestemde "staffel"-systeem.

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|----|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | PM |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | PM |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Ja |

Toelichting: De gelden die niet binnen de wettelijke termijn worden verdeeld betreffen de zogenaamde procesvoorraden. Stemra geeft hiervoor een aantal oorzaken: Het ontbreken van gegevens ten behoeve van de juiste verdeling, het reserveren voor claims achteraf, het reserveren indien een deel van de rechthebbenden niet volledig identificeerbaar is, het aanhouden van gelden wanneer rechthebbenden in overleg zijn over de verdeling van deze rechten en het reserveren ten gevolge van initieel te hoog geclaimde geldbedragen door Stemra aan de platenmaatschappijen. De schatting met betrekking tot de verdeling van gelden ligt nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stemra op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	36.159	34.348
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	3	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	11.145	12.987
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	7

De aantallen die worden genoemd bij onderdeel e, f en g betreffen de klachten en commentaren die ontvangen zijn door Vereniging Buma en Stemra gezamenlijk.

C.2. Informatievoorziening aan rechthebbenden

Van de 7 wettelijke vereiste met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden zijn in 2022 7 vereisten getoetst bij Stemra. Daarvan zijn 5 vereisten relevant voor Stemra. Daarnaast ligt er 1 vereiste ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stemra op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Stemra voldoet aan 5 van de 5 relevante vereisten.

Toelichting: De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: de bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot de beheerskosten. Het vermelden van de bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten zijn niet op Stemra van toepassing.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 6 vereisten getoetst bij Stemra. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stemra. Daarnaast liggen er nog 3 vereisten ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stemra op deze bevindingen in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Stemra voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: De volgende vereisten liggen nog ter beoordeling bij het CvTA: Het vermelden van objectieve redenen van vertraging met betrekking tot de te hoog geclaimde geldbedragen door Stemra, de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's en de rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's.

Accountant: Mazars N.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stemra				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
(x € 1.000)	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	44.522	40.210	35.997	11%	12%
Gereparteed	61.283	48.623	31.104	26%	56%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	66.377	60.393	34.969	-5%	73%
Nog te repareren	31.459	44.035	59.959	-29%	-27%
Opbrengsten	6.172	12.800	4.840	-52%	164%
Kosten	5.307	4.743	4.649	12%	2%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	865	8.057	191	-89%	4118%
Financiële baten/lasten	-189	-347	-257	-46%	35%
Eigen Vermogen	1	1	11.829		
Mutatie eigen vermogen	0	-11.828	-566		
Voorzieningen	5.707	14.308	35		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	32.367	57.998	69.460		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	11,9%	11,8%	12,9%		
D.3. T.o.v. Repartitie	8,0%	7,9%	13,3%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	11,9%	2,0%	4,3%		
Inhoudingspercentages					
Beheerkosten	11,4%	11,6%	12,4%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	103%	132%	116%		

Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie

Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 11,9%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 8,0%. Hiermee voldoet Stemra aan de kostennorm voor incasso en repartitie.

Kosten ten opzichte van de CPI-norm

De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 11,9%. Dit is boven de CPI-norm van 10,0%.

Stemra geeft aan dat dit wordt verklaard doordat Stemra in 2022 investeert in realisatie van de strategie, wat in de voorgaande jaren vanwege Corona was uitgesteld. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.

STAP

Beoordeling CvTA 2022



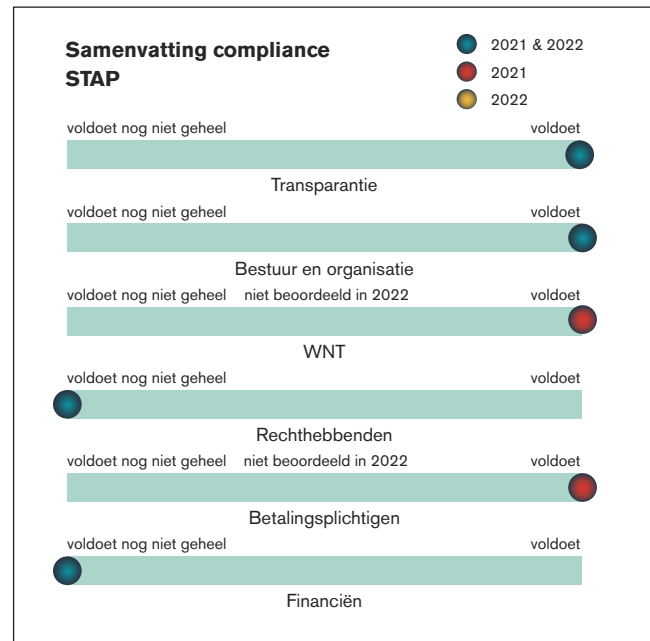
STAP

De Stichting Thuiskopievergoeding Audio Producenten (STAP) vertegenwoordigt producenten van geluidsdragers bij de verdeling van de thuiskopie- en leenrechtvergoedingen. Producenten van geluidsdragers (of hun vertegenwoordigers) hebben recht op een vergoeding die wordt geheven over blanco- beeld- en geluidsdragers in verband met het daarop vastleggen van producties door particulieren voor eigen oefening, studie of gebruik. De incasso en verdeling van die zogenaamde thuiskopievergoeding wordt gedaan door Stichting de Thuiskopie. Producenten van geluidsdragers (of hun vertegenwoordigers) hebben ook recht op een vergoeding voor het uitlenen van geluidsdragers (leenrechtvergoeding). De incasso en verdeling van de leenrechtvergoeding wordt gedaan door de Stichting Leenrecht.

www.stichtingstap.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 realiseerde STAP een lichte stijging in incasso ten opzichte van 2021. Dit werd veroorzaakt door hogere inkomsten uit Extra Media Services/Broadcast on Demand (EMS/BOD) en uit de thuiskopievergoeding. Echter, doordat er nog geen overeenstemming is bereikt met betrekking tot de hoofdverdeelsleutel over de jaren 2019 t/m 2021 bij Stichting de Thuiskopie, is er nog 20% van de incasso-opbrengst gereserveerd voor de verdeelorganisaties, waaronder STAP, door Stichting de Thuiskopie.



Het governance model van STAP is in 2022 gewijzigd van een model met een algemeen bestuur naar een het model met een directeur-bestuurder en een raad van toezicht. Om toekomstige stabiliteit te waarborgen, heeft STAP in het voorjaar van 2023 beleidsaanpassingen ingediend voor strengere omzetcapaciteiten voor rechthebbenden.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: STAP voldoet in overwegende mate aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. STAP voldoet nog niet volledig aan de wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag en de informatievoorziening aan rechthebbenden. Naar aanleiding van het Rapport Toezicht 2021 ligt nog 1 vereiste ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van STAP op deze bevinding.

Actie van het CvTA: Over de bevindingen in het Rapport Toezicht 2021 heeft STAP in april 2023 van het CvTA een brief ontvangen. STAP heeft naar aanleiding van deze brief een zienswijze ingediend die thans door het CvTA wordt beoordeeld. Het CvTA beziet met betrekking tot de bevindingen in het rapport 2022 en de zienswijze op de bevindingen van het rapport 2021 of en welke wettelijke instrumenten die het CvTA ter beschikking staan worden ingezet teneinde de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij STAP. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor STAP.

Compliance score: STAP voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: STAP voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van STAP over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding, via het met VOI©E afgestemde "staffel"-systeem.

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | N.v.t. |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 82% |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Nee |

Toelichting: STAP meldt dat zij (oude) onverdeelde gelden toewijst aan haar Sociaal- Cultureel fonds. Desondanks ontbreekt een lijst van de rechthebbenden die nog niet gevonden zijn op de website van STAP. STAP geeft aan dat overschrijdingen van betalingen binnen de wettelijke termijn optreden wanneer de accountantsverklaringen van sommige rechthebbenden met hoge omzetten te laat binnenkomen, wat resulteert in het uitkeren van twee voorschotten over twee opeenvolgende jaren en een definitieve afrekening in het derde jaar na ontvangst van alle benodigde financiële gegevens.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	70	70
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0

C.2. Informatievoorziening aan rechthebbenden

Van de 7 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden zijn in 2022 3 vereisten getoetst bij STAP. Hiervan zijn 3 vereisten relevant voor STAP.

Compliance score: STAP voldoet aan 2 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: STAP voldoet niet aan de vereiste omtrent de rechteninkomsten die voor enige periode onbetaald blijven.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 6 vereisten getoetst bij STAP. Hiervan zijn 5 vereisten relevant voor STAP. Daarnaast ligt er nog 1 vereiste ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangenswijze van STAP op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: STAP voldoet aan 2 van de 5 relevante vereisten.

Toelichting: STAP voldoet niet aan de vereisten met betrekking tot het vermelden van niet-verdeelbare gelden, inclusief een toelichting over de bestemming van deze gelden, het vermelden van de frequentie van betalingen met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en per soort gebruik en het vermelden van de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's. De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: de objectiviteit van de reden van vertraging bij de repartitietermijn binnen 6 maanden na ontvangst.

Accountant: Kamphuis en Berghuizen

Oordeel: Goedkeurende verklaring

STAP (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	44.522	40.210	35.997	11%	12%
Gerepartieerd	61.283	48.623	31.104	26%	56%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	57.098	60.393	34.969	-5%	73%
Nog te repareren	31.459	44.035	59.959	-29%	-27%
Opbrengsten	6.172	12.800	4.840	-52%	164%
Kosten	5.307	4.743	4.649	12%	2%
Resultaat (voor financiële baten/lasten)	865	8.057	191	-89%	4118%
Financiële baten/lasten	-189	-347	-257	-46%	35%
Eigen Vermogen	1	1	11.829		
Mutatie eigen vermogen	0	-11.828	-566		
Voorzieningen	5.707	14.308	35		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	32.367	57.998	69.460		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	11,9%	11,8%	12,9%		
D.3. T.o.v. Repartitie	9,3%	7,9%	13,3%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	11,9%	2,0%	4,3%		
Inhoudingspercentages					
Beheerkosten	11,4%	11,6%	12,4%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	103%	132%	116%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 11,9%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 9,3%. Hiermee voldoet STAP aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 11,9%. Dit is boven de CPI-norm van 10,0%. STAP geeft aan dat dit wordt verklaard doordat STAP in 2022 investeert in realisatie van de strategie, wat in de voorgaande jaren vanwege Corona was uitgesteld. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.					

Toelichting organisatie:

STAP heeft begin 2023 maatregelen genomen om te zorgen voor een snellere repartitie aan rechthebbenden. Enerzijds informeert STAP rechthebbenden direct aan het begin van het nieuwe jaar en herinnert hen aan het indienen van omzetopgaven (accountantsverklaringen). Anderzijds zal STAP meer gebruikmaken van eigen inschattingen met betrekking tot de marktaandeelen, waardoor een snellere repartitie mogelijk is. Indien een rechthebbende nog geen omzetopgave heeft ingediend, schat STAP het marktaandeel in en keert 75% van het bedrag uit aan rechthebbenden. Na ontvangst van de omzetopgave (accountantsverklaring) wordt het resterende bedrag (25%) uitgekeerd, inclusief correctie op het geschatte marktaandeel.

De informatievoorziening aan rechthebbenden is sterk verbeterd in 2022 en 2023. Voor elke rechtsoort wordt het beschikbare bedrag van de incasso-opbrengst vermeld, evenals eventuele inhoudingen voor claims, de vrijval van de claimreserve, inhoudingen voor SoCu-gelden, administratievergoedingen en het marktaandeel van de rechthebbenden. Natuurlijk wordt ook het bedrag dat aan rechthebbenden wordt uitgekeerd vermeld, dat zal worden overgemaakt.

StOPnl

Beoordeling CvTA 2022



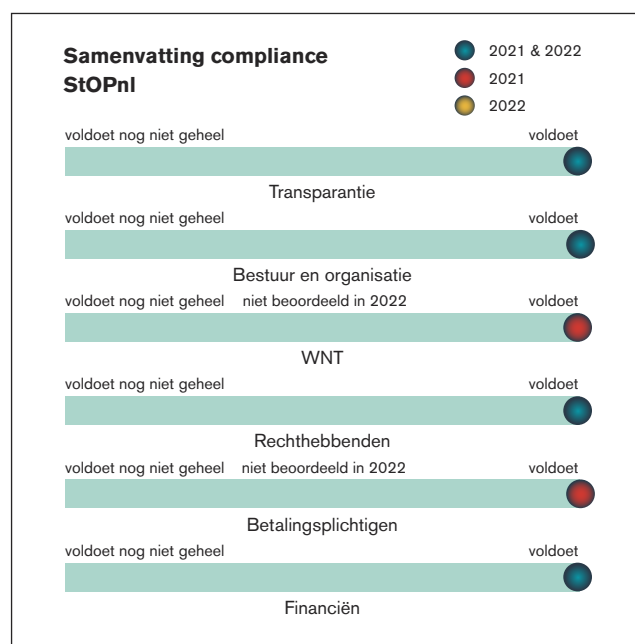
StOPnl

StOPnl houdt zich onder andere bezig met de incasso, het beheer en de repartitie van gelden en het beheer van rechten op filmwerken die worden aangeboden aan het Nederlandse publiek. StOPnl heeft daartoe overeenkomsten gesloten met distributeurs van filmwerken waarin de commerciële vergoeding die de distributeurs aan de producenten dienen te betalen voor openbaarmaking van zenders via Basic Media Services is vastgelegd. Onder Basic Media Services wordt verstaan de lineaire uitzendingen inclusief Uitgesteld Kijken (uitzending gemist).

www.stop-nl.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 behaalde StOPnl het hoogste peil aan rechtenopbrengsten en repartitie van de afgelopen jaren. Op 1 januari 2020 liep het Convenant tussen RoDAP en PAM af. Hierna hebben deze partijen onderhandeld over nieuwe afspraken voor lineaire uitzending, uitzending gemist en video-on-demand. StOPnl heeft de aanvullende vergoedingsafspraken met kabelexploitanten herzien. Er is overeenstemming bereikt met de meeste marktdeelnemers voor de komende jaren. Aan het begin van 2022 bereikte StOPnl overeenstemming met de overige distributeurs.



Op 2 februari 2022 werd de heer Landsmeer benoemd tot uitvoerend bestuurder.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: StOPnl voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.

Actie van het CvTA: Geen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij StOPnl. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor StOPnl.

Compliance score: StOPnl voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: StOPnl voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: StOPnl heeft individuele verklaringen aan het CvTA verstrekt waarin wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | 95% |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | N.v.t. |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | N.v.t. |

Toelichting: StOPnl geeft aan een na-claimreserve aan te houden en dat het merendeel van geïncasseerde gelden binnen de wettelijke termijn wordt uitgekeerd. StOPnl publiceert geen lijsten waarop nog niet gevonden rechthebbenden worden vermeld aangezien deze rechthebbenden altijd bekend zijn bij de cbo.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	1.748	1.656
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 4 vereisten getoetst bij StOPnl. Daarvan zijn 4 vereisten relevant voor StOPnl.

Compliance score: Stichting StOPnl voldoet aan 4 van de 4 relevante vereisten.

Toelichting: StOPnl voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag.

Accountant: Ernst & Young Accountants LLP

Oordeel: Goedkeurende verklaring

StOPnl (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	11.733	10.582	11.066	11%	-4%
Gereparteed	12.653	11.198	12.722	13%	-12%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	13.370	11.889	12.122	12%	-2%
Nog te repareren	3.128	5.880	8.021	-47%	-27%
Opbrengsten	626	609	614	3%	-1%
Kosten	601	572	595	5%	-4%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	25	37	19	-33%	95%
Financiële baten/lasten	-25	-37	-19	-33%	95%
Eigen Vermogen	0	0	0		
Mutatie eigen vermogen	0	0	0		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	2.926	6.752	8.642		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	5,1%	5,4%	5,4%		
D.3. T.o.v. Repartitie	4,5%	4,8%	4,9%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	5,1%	-3,9%	4,8%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	8,5%	8,5%	8,5%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	94%	115%	108%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 5,1%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 4,5%. Hiermee voldoet StOPnl aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 5,1%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet StOPnl aan de CPI-norm.					

Toelichting organisatie:

De verplichting ter zake van doorbetaling bestaat mede uit gelden die nog niet zijn uitgekeerd in verband met het niet kunnen identificeren van de rechthebbende en conflicterende aanspraken (dubbelclaims). StOPnl spant zich in om deze gelden binnen drie jaar uit te keren door het actief benaderen van rechthebbenden voor het registreren van claims en het oplossen van dubbelclaims. StOPnl zal de gelden, die niet binnen 3 kalenderjaren volgend op het jaar van inning, zijn uitgekeerd, conform artikel 8.2 van haar repartitiereglement na vijf jaar pro rata uitkeren aan de rechthebbenden die over het betreffende verdeeljaar een vergoeding hebben ontvangen. De gelden die samenhangen met deze dubbelclaims worden eveneens maximaal vijf jaar aangehouden. De verplichting ter zake van doorbetaling is inclusief een reserve voor naclaims van 2,5%. Deze reserve dient binnen twee jaar na afsluiten van een repartitiejaar te worden afgewikkeld.

Stichting UvO

Beoordeling CvTA 2022



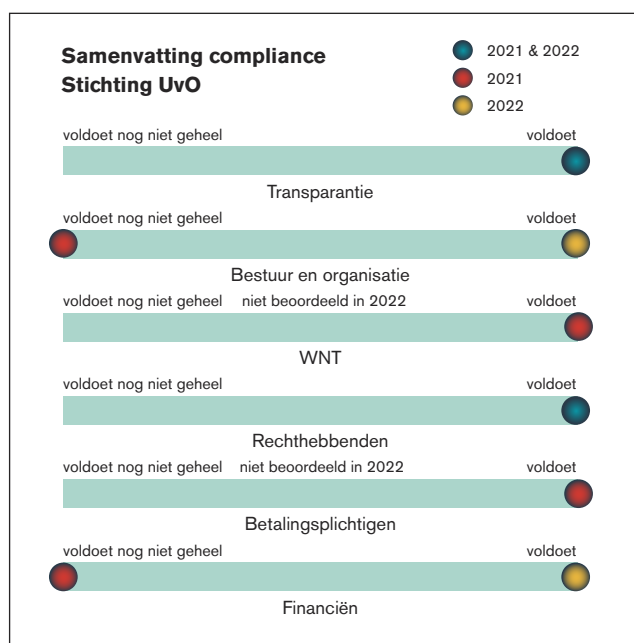
Stichting UvO

Stichting UvO is een auteursrechtenorganisatie van en voor uitgevers. Stichting UvO vertegenwoordigt grote en kleine uitgeverijen in binnen- en buitenland (via IPRO). De content van uitgevers wordt gebruikt in het hoger onderwijs (hbo's en universiteiten). Stichting UvO maakt dat gebruik mogelijk en zorgt er tegelijkertijd voor dat uitgevers - en daarmee hun auteurs - ook een eerlijke vergoeding krijgen voor dit (her)gebruik van hun werk. De kernactiviteit van Stichting UvO, het 'collectief beheer' van auteursrechten, is administratief: factureren en verdelen. Tot en met 2018 waren deze activiteiten onderdeel van Stichting PRO. Stichting UvO is in 2019 opgericht.

www.stichting-uvO.nl

Bijzonderheden 2022

Stichting UvO heeft in verslagjaar 2022 minder incasso genereerd in vergelijking met het voorgaande jaar. Dit wordt veroorzaakt doordat met de universiteiten voor het jaar 2022 een lager afkoopbedrag is overeengekomen dan in het jaar ervoor. Onderzoek naar het hergebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal binnen universiteiten heeft aangetoond dat er veel meer materiaal wordt gebruikt dan voorheen werd ingeschat. Dit heeft geleid tot nieuwe onderhandelingen met de universiteiten en het is Stichting



UvO gelukt om net voor het jaareinde van 2022 een nieuwe overeenkomst te sluiten voor de komende drie jaar waardoor de incasso zal stijgen.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting UvO voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.

Actie van het CvTA: Geen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting UvO. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting UvO.

Compliance score: Stichting UvO voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting UvO voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting UvO over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso	100%
b. Binnen 6 maanden na ontvangst	N.v.t.
c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden	N.v.t.

Toelichting: Stichting UvO geeft aan dat gelden binnen 9 maanden na afloop van het jaar waarin zij zijn geïncasseerd worden verdeeld aan de rechthebbenden.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	1.151	1.183
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	1	1
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 4 vereisten getoetst bij Stichting UvO. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting UvO.

Compliance score: Stichting UvO voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Het vermelden van het totaal van niet-verdeelbare bedragen, met een toelichting over de aanwending van die bedragen is niet op Stichting UvO van toepassing, aangezien UvO alle gelden heeft verdeeld binnen de wettelijke termijn.

Accountant: BDO Audit & Assurance B.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting UvO (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	9.807	9.850	7.504	0%	31%
Gerepareerd	8.759	11.600	6.833	-24%	70%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	8.759	11.600	6.833	-24%	70%
Nog te repareren	1.445	532	1.614	172%	-67%
Opbrengsten	1.075	1.306	958	-18%	36%
Kosten	874	924	762	-5%	21%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	201	382	196	-47%	95%
Financiële baten/lasten	-10	-27	-14	-63%	93%
Eigen Vermogen	1.743	1.552	1.697		
Mutatie eigen vermogen	191	-145	-268		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	2.576	1.196	3.450		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	8,9%	9,4%	10,2%		
D.3. T.o.v. Repartitie	10,0%	8,0%	11,2%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	-5,4%	21,3%	-1,6%		
D.4. Ketenkosten	24,2%	31,5%	32,2%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	11,4%	12,3%	12,5%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	178%	225%	214%		
Ketenkosten					
De percentages betreffen de verhouding van de kosten ten opzichte van de repartitie in de UvO-keten. Het ketenkostenpercentage van de UvO-keten bevindt zich boven de norm van 15%. Stichting UvO geeft aan dat de overschrijding veroorzaakt wordt door de hoge controlekosten bij onderdelen van de UvO-keten (readerregelingen). Tevens worden de kosten in de UvO-keten verhoogd door gebruik te maken van een in Nederland gevestigde cbo (IPRO) ten behoeve van de repartitie aan de internationale uitgevers.					
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 8,9%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 10,0%. Hiermee voldoet Stichting UvO aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostenafname in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 5,4%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet Stichting UvO aan de CPI-norm.					

Stichting VEVAM

Beoordeling CvTA 2022



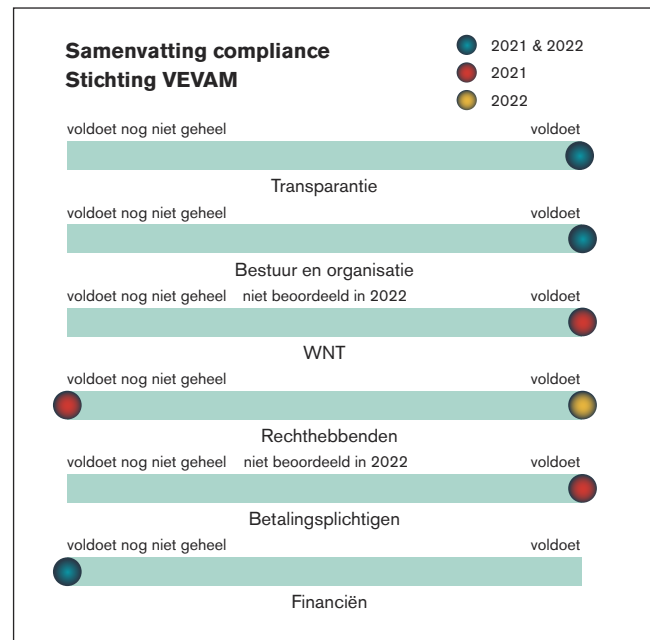
Stichting VEVAM

Stichting VEVAM is de auteursrechtenorganisatie voor regisseurs van film- en televisiewerken in Nederland. Stichting VEVAM incasseert auteursrechtelijke vergoedingen voor het gebruik van audiovisuele werken, zoals openbaarmaking, doorgifte, privé kopiëren en uitlenen. Stichting VEVAM verdeelt dit geld onder de rechthebbenden, de regisseurs van de betreffende films en televisieprogramma's. Het gaat hierbij om zogenaamde collectieve vergoedingen, zoals vergoedingen die kabelmaatschappijen en daarmee vergelijkbare aanbieders betalen voor het doorgeven van televisieprogramma's alsmede (beoogde) vergoedingen voor On Demand gebruik van filmwerken. Daarnaast verdeelt Stichting VEVAM gelden die zij ontvangt van Stichting de Thuis kopie en Stichting Leenrecht die bestemd zijn voor regisseurs van filmwerken. Stichting VEVAM treedt niet alleen op namens Nederlandse regisseurs, maar ook namens buitenlandse filmmakers. Daartoe sluit Stichting VEVAM overeenkomsten met vergelijkbare organisaties in het buitenland waarbij over en weer mandaat wordt gegeven om elkaars aangeslotenen te vertegenwoordigen, zogenaamde 'wederkerigheidscontracten'. Stichting VEVAM incasseert en verdeelt derhalve vergoedingen voor buitenlandse regisseurs in Nederland en voor het gebruik van Nederlandse filmwerken in het buitenland.

www.vevam.org

Bijzonderheden 2022

In 2022 is de incasso gedaald ten opzichte van 2021. Dit is mede veroorzaakt door een extra nabetaling van kabelvergoedingen voor de periode 2015-2020 die Stichting VEVAM in 2021 ontving. Ondanks een teruglopende incasso is Stichting VEVAM erin geslaagd om een positief exploitatieresultaat te behalen in 2022. De repartitie is ten opzichte van 2021 gestegen.



exploitatieresultaat te behalen in 2022. De repartitie is ten opzichte van 2021 gestegen.

Voor Video On Demand vergoedingen zijn er voor de filmmakers nog geen nieuwe afspraken met RODAP tot stand gekomen. Mede hierdoor is de incasso van VoD (Video on Demand) vergoedingen bijna tot stilstand is gekomen. Ook op persoonlijk gebied was 2022 niet een eenvoudig jaar voor Stichting VEVAM. Het bestuur heeft afscheid moeten nemen van Hans Bosscher, de penningmeester, die in het najaar is overleden.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting VEVAM voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Het CvTA constateert dat Stichting VEVAM nog niet volledig voldoet aan de wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverslag. Er liggen naar aanleiding van het Rapport Toezicht 2021 nog 2 vereisten ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangenswijze van Stichting VEVAM op deze bevindingen.

Actie van het CvTA: Over de bevindingen in het Rapport Toezicht 2021 heeft Stichting VEVAM in april 2023 van het CvTA een brief ontvangen. Stichting VEVAM heeft naar aanleiding van deze brief een zienswijze ingediend die thans door het CvTA wordt beoordeeld. Het CvTA beziet met betrekking tot de bevindingen in het rapport 2022 en de zienswijze op de bevindingen van het rapport 2021 of en welke wettelijke instrumenten die het CvTA ter beschikking staan worden ingezet teneinde de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting VEVAM. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting VEVAM.

Compliance score: Stichting VEVAM voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting VEVAM voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting VEVAM over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding, via het met VOI©E afgestemde "staffel"-systeem.

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso	73%
b. Binnen 6 maanden na ontvangst	86%
c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden	Ja

Toelichting: De repartitiepercentages van de 6 en 9 maanden termijn zijn ten opzichte van 2021 afgenomen.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	2.794	2.588
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

C.2. Informatievoorziening aan rechthebbenden

Van de 7 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden zijn in 2022 2 vereisten getoetst bij Stichting VEVAM. Hiervan zijn geen vereisten relevant voor Stichting VEVAM. Daarnaast ligt er nog 1 vereiste ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting VEVAM op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: PM

Toelichting: De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: het vermelden van bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten. Het vermelden van rechteninkomsten toegewezen aan een rechthebbende die voor enige periode onbetaald blijven is niet op Stichting VEVAM van toepassing.

C.3. Informatievoorziening aan andere cbo's

Van de 5 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan andere cbo's zijn 5 vereisten getoetst bij Stichting VEVAM. Daarvan zijn 2 vereisten relevant voor Stichting VEVAM. Daarnaast ligt er nog 1 vereiste ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting VEVAM op deze bevinding in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: Stichting VEVAM voldoet aan 2 van de 2 relevante vereisten.

Toelichting: De volgende vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA: bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten.

Het vermelden van rechteninkomsten toegewezen aan een rechthebbende die voor enige periode onbetaald blijven en informatie verstrekking over verleende of geweigerde licenties aan andere cbo's is niet op Stichting VEVAM van toepassing.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 6 vereisten getoetst bij Stichting VEVAM. Daarvan zijn 5 vereisten relevant voor Stichting VEVAM.

Compliance score: Stichting VEVAM voldoet aan 3 van de 5 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting VEVAM voldoet niet aan de vereisten met betrekking tot het vermelden van de rechtstreeks onder recht-hebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere cbo's en de beheerskosten en andere inhoudingen op de rechteninkomsten die verschuldigd zijn aan andere cbo's.

Stichting VEVAM heeft per brief op 30 juni 2023 aangegeven dat zij er naar streeft in het boekjaar 2023 de beheerskosten en overige inhoudingen op de rechteninkomsten die verschuldigd zijn aan andere cbo's tot haar beschikking te krijgen en daar melding van te maken in het eerstvolgende jaarverslag. Het vermelden van het totaal van niet-verdeelbare bedragen, met een toelichting over de aanwending van die bedragen is niet op Stichting VEVAM van toepassing.

Accountant: BDO Audit & Assurance B.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting VEVAM (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	8.395	10.631	7.638	-21%	39%
Gereparteed	9.740	6.289	7.922	55%	-21%
Repartitie t.b.v. kostenpercentage	9.740	6.289	7.922	55%	-21%
Nog te repareren	9.566	11.195	8.003	-15%	40%
Opbrengsten	975	648	994	50%	-35%
Kosten	701	690	697	2%	-1%
Resultaat (voor financiële baten/lasten)	274	-42	297	-752%	-114%
Financiële baten/lasten	-52	-59	-33	-12%	79%
Eigen Vermogen	1.674	1.452	1.553		
Mutatie eigen vermogen	222	-101	14		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	13.082	15.115	11.539		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	608	754	553		
Bestedingen	1.196	1.221	895		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	8,4%	6,5%	9,1%		
D.3. T.o.v. Repartitie	7,2%	11,0%	8,8%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	1,6%	-1,0%	-6,9%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	10,0%	12,5%	12,5%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	137%	135%	144%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 8,4%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 7,2%. Stichting VEVAM voldoet daarmee aan de kostennorm.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 1,6%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Stichting VEVAM voldoet daarmee aan de CPI-norm.					

Stichting Videma

Beoordeling CvTA 2022



Stichting Videma

Stichting Videma richt zich op het bewaken en beschikbaar maken van vertoningsrechten op tv-beelden ten behoeve van bedrijven en instellingen door middel van het verstrekken van licenties voor zakelijk gebruik.

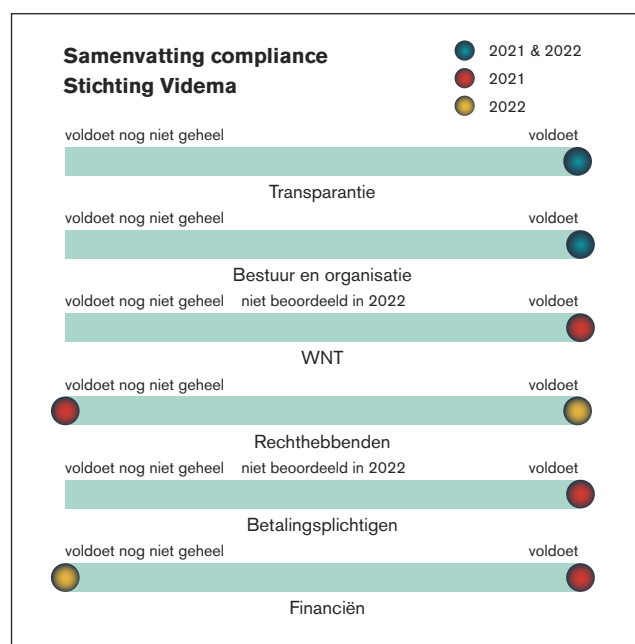
www.videma.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 realiseerde Stichting Videma een stijging in incasso ten opzichte van 2021. Deze stijging wordt deels verklaard doordat er in 2021 nog een significante coronacompensatie van ca € 1,5 miljoen is verstrekt aan in dat jaar getroffen ondernemingen. Voor het eerst in de geschiedenis van Videma is het incasso saldo boven € 20 miljoen uitgekomen.

Na een uitgebreide voorbereidingsperiode heeft Stichting Videma begin 2023 haar volledig vernieuwde ICT-omgeving in gebruik genomen. Stichting Videma voert thans overleg met het CvTA voor een tussenoplossing over een benodigde statutenwijziging.

Een opvallende toevoeging aan de balans 2022 betreft een post voorzieningen dubieuze vorderingen op debiteuren ter hoogte van € 930K.



Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting Videma voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Stichting Videma voldoet nog niet aan alle vereisten met betrekking tot het transparantieverlag. 1 vereiste ligt nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting Videma op deze bevinding.

Actie van het CvTA: Over de bevindingen in het Rapport Toezicht 2021 heeft Stichting Videma in april 2023 van het CvTA een brief ontvangen. Stichting Videma heeft naar aanleiding van deze brief een zienswijze ingediend die thans door het CvTA wordt beoordeeld. Het CvTA beziet met betrekking tot de bevindingen in het rapport 2022 en de zienswijze op de bevindingen van het rapport 2021 of en welke wettelijke instrumenten die het CvTA ter beschikking staan worden ingezet teneinde de geconstateerde tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting Videma. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting Videma.

Compliance score: Stichting Videma voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting Videma voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting Videma over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | 81% |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | n.v.t. |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Ja |

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting Videma wordt geen (objectieve) reden van vertraging genoemd van de overige 19% van de binnen 9 maanden uit te keren gelden.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	PM	4.545
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	10	10

C.2. Informatievoorziening aan rechthebbenden

Van de 7 wettelijke vereiste met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden is in 2022 1 vereiste getoetst bij Stichting Videma. Daarvan was 1 vereiste relevant voor Stichting Videma.

Compliance score: Stichting Videma voldoet aan de relevante vereiste.

Toelichting: Stichting Videma voldoet aan de relevante vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan rechthebbenden.

C.3. Informatievoorziening aan andere cbo's

De vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan andere cbo's ligt nog ter beoordeling bij het CvTA naar aanleiding van de ontvangen zienswijze van Stichting Videma heeft op deze bevinding(en) in het Rapport Toezicht 2021.

Compliance score: n.v.t.

Toelichting: Stichting Videma incasseert voor en namens Lira, Vevam en NORMA de proportionele billijke vergoeding. Het CvTA beraadt zich nog of het hier om een zogenaamde keten gaat.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 5 vereisten getoetst bij Stichting Videma. Daarvan zijn 5 vereisten relevant voor Stichting Videma.

Compliance score: Stichting Videma voldoet aan 3 van de 5 relevante vereisten.

Toelichting: Het transparantieverlag van Stichting Videma verschaft duidelijkheid over de methode om rechthebbenden op te sporen die nog gelden tegoed hebben, maar de omvang van deze onverdeelde gelden ontbreekt. Daarnaast verschaft Stichting Videma geen inzicht in de redenen voor het overschrijden van de wettelijke betalingstermijn (9 maanden) aan rechthebbenden in het transparantieverlag. In een separaat schrijven aan het CvTA van 1 september 2023, geeft Videma inzicht in de redenen van vertraging. Echter, niet alle redenen zijn objectief.

Accountant: HLB Blömer accountants en adviseurs B.V.

Oordeel: Goedkeurende verklaring

Stichting Videma				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
(x € 1.000)	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	20.007	17.038	17.366	17%	-2%
Gereparteed	14.887	13.933	14.417	7%	-3%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	17.186	16.147	16.227	6%	0%
Nog te repareren	21.729	18.908	18.017	15%	5%
Opbrengsten	2.299	2.214	1.810	4%	22%
Kosten	2.225	2.161	1.795	3%	20%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	74	53	15	40%	253%
Financiële baten/lasten	-74	-53	-15	40%	253%
Eigen Vermogen	1	1	1		
Mutatie eigen vermogen	0	0	0		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	15.434	11.637	12.598		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	635	2.165	1.500		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	11,1%	12,7%	10,3%		
D.3. T.o.v. Repartitie	12,9%	13,4%	11,1%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	3,0%	20,4%	-10,0%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	11,5%	13,0%	10,4%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	71%	62%	70%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 11,1%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 12,9%. Stichting Videma voldoet daarmee aan de kostennorm.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 3,0%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Stichting Videma voldoet daarmee aan de CPI-norm.					

Toelichting organisatie:

Stichting Videma geeft aan dat van de €930K in de post voorzieningen dubieuze vorderingen op debiteuren, €818K betrekking heeft op vorderingen op zorginstellingen in verband met het faillissement van VOF Easysource (ES). Ondanks geen directe samenwerking met ES, suggereerde ES een samenwerking met Stichting Videma en verzorgde ES voor haar klanten de afdracht van licentievergoedingen voor beeld en geluid bij zorginstellingen. Echter, er is gebleken dat ES deze werkzaamheden niet correct heeft uitgevoerd. Stichting Videma ontdekte deze onregelmatigheden tijdens eigen inventarisaties bij zorginstellingen. ES is medio 2022 failliet verklaard. Stichting Videma heeft besloten voorlopig geen incasso van de vorderingen op zorginstellingen te doen, aangezien zorginstellingen hun schade niet op ES kunnen verhalen vanwege het faillissement van ES. Stichting Videma heeft een voorziening getroffen voor mogelijk oninbare bedragen in hun jaarrekening 2022.

SCGO

Beoordeling CvTA 2022



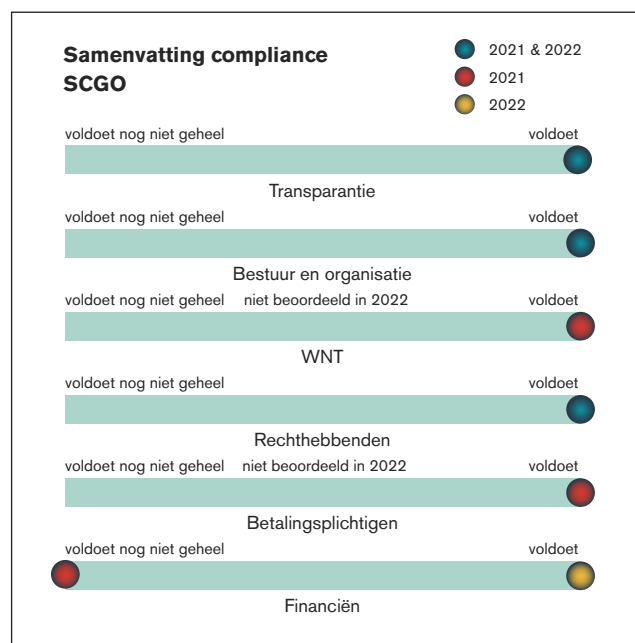
SCGO

De Stichting Collectieve Gelden Omroepen (SCGO) vertegenwoordigt Nederlandse- en buitenlandse omroepen bij de verdeling van de thuiskopie- en leenrechtvergoedingen. Nederlandse en buitenlandse omroepen (of hun vertegenwoordigers) ontvangen een vergoeding voor het vastleggen of kopiëren van hun programma's door particulieren voor eigen oefening, studie of gebruik. De incasso en verdeling van die zogenaamde thuiskopievergoeding wordt gedaan door Stichting de Thuiskopie aan SCGO, aan de hand van een goedgekeurd reglement. SCGO verdeelt de ontvangen thuiskopievergoedingen onder de Nederlandse en buitenlandse omroepen.

www.scgo.info

Bijzonderheden 2022

De bedragen die SCGO aan de omroepen uitkeert zijn afhankelijk van de gelden die SCGO ontvangt van Stichting de Thuiskopie. Als gevolg van lopende juridische procedures met betrekking tot de hoofdverdeelsleutel heeft Stichting de Thuiskopie een deel van deze gelden nog niet uitgekeerd aan SCGO. Voor het jaar 2022 wordt dit bedrag geschat op ruim €1 miljoen. Een herbeoordeling van de hoofdverdeelsleutel zal naar verwachting in 2023 vast-



gesteld worden, waardoor SCGO de nog niet uitgekeerde gelden alsnog ontvangt.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: SCGO voldoet aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.

Actie van het CvTA: Geen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij SCGO. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor SCGO.

Compliance score: SCGO voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: SCGO voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van SCGO over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|--------|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | N.v.t. |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 91% |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | N.v.t. |

Toelichting: SCGO sluit eerst een overeenkomst met alle omroepen aan wie wordt verdeeld. Met een aantal omroepen is het SCGO nog niet gelukt een overeenkomst te sluiten, waardoor nog niet alle gelden zijn uitgekeerd. Ondanks herhaalde pogingen is het niet gelukt om met een viertal kleinere buitenlandse omroepen een aansluitovereenkomst af te sluiten. De aan hen toekomende gelden t/m het jaar 2022 zullen in 2023, overeenkomstig het repartitiereglement, worden verdeeld over de omroepen, met wie wel een aansluitovereenkomst is afgesloten.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	22	20
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 5 vereisten getoetst bij SCGO. Daarvan zijn 5 vereisten relevant voor SCGO.

Compliance score: SCGO voldoet aan 5 van de 5 relevante vereisten.

Toelichting: SCGO voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag.

Accountant: Staerk Accountants B.V

Oordeel: Betreft samenstellingsverklaring

SCGO				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
(x € 1.000)	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	1.200	1.228	1.136	-2%	8%
Gereparteed	730	723	878	1%	-18%
Repartitie					
t.b.v. kostenpercentage	1.095	1.121	1.037	-2%	8%
Nog te repareren	1.724	1.359	960	44%	42%
Opbrengsten	104	107	99	-2%	8%
Kosten	102	94	85	8%	11%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	2	13	14	-83%	-12%
Financiële baten/lasten	0	-1	0	-81%	-
Eigen Vermogen	190	188	176		
Mutatie eigen vermogen	2	11	14		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	22	51	104		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	2	11		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	8,5%	7,7%	7,5%		
D.3. T.o.v. Repartitie	9,3%	8,4%	8,2%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	8,4%	11,4%	2,0%		
Inhoudingspercentages					
Beheerskosten	8,7%	8,7%	8,7%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	1%	4%	11%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 8,5%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 9,3%. Hiermee voldoet SCGO aan de kostennorm voor incasso en repartitie.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 8,4%. Dit is onder de CPI-norm van 10,0%. Hiermee voldoet SCGO aan de CPI-norm.					

Toelichting organisatie:

Voor de verdeling van de door Stichting de Thuis kopie te repareren gelden over 2019 en 2022 heeft de Stichting een herbeoordeling van de hoofdverdeelsleutels voor die jaren uitgevoerd; daarbij heeft zij een extern onafhankelijk bureau (AEF) een onderzoeksrapport laten opstellen. Op basis van het voorgaande heeft het bestuur van Stichting de Thuis kopie een nieuw besluit genomen m.b.t. de hoofdverdeelsleutels voor de jaren 2019 en 2020 en dit besluit begin 2023 voorgelegd ter goedkeuring aan het CvTA. Tot op heden heeft het CvTA geen goedkeurend besluit genomen. Voor de jaren 2021 en 2022 is door Stichting de Thuis kopie een reservering in de uit te keren gelden aangehouden van 20 %, op basis van de voorlopige / niet goedgekeurde hoofdverdeelsleutel 2020.

Gezien bovenstaande hebben zowel Stichting de Thuis kopie als SCGO in 2023 besloten de inhoudingspercentages voor respectievelijk administratiekosten van Stichting de Thuis kopie en operationele kosten van SCGO te verhogen, teneinde voldoende dekkingsgraad te hebben voor genoemde kosten.

Stichting FEMU

Beoordeling CvTA 2022



Stichting FEMU

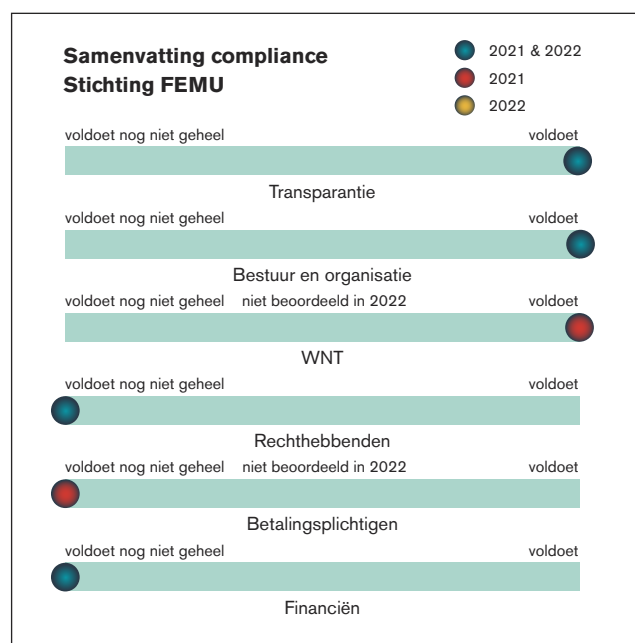
De Federatie van Muzikauteurs en Uitgevers (FEMU) is een collectieve beheerorganisatie voor auteursrechten en incasseert vergoedingen voor het verveelvoudigen en openbaar maken van bladmuziek en songteksten en verdeelt deze vergoedingen onder de rechthebbenden. Stichting FEMU regelt ook zaken zoals het gebruik van songteksten op televisie, geprojecteerde liedteksten bij concerten zoals De Toppers, karaokegebruik, muziekgebruik op (muziek)scholen en de regeling voor het kopiëren van bladmuziek voor koren en orkesten.

www.femu.nl

Bijzonderheden 2022

In 2022 realiseerde Stichting FEMU een lichte stijging in in-casso en repartitie ten opzichte van 2021. Verder sloot Stichting FEMU in 2022 een nieuwe overeenkomst met Stichting UvO en ging samenwerken aan met Lyricfind en Musixmatch. Ondanks deze positieve ontwikkelingen rapporteerde Stichting FEMU in 2022 een licht negatief resultaat. Dit werd voornamelijk veroorzaakt door een stijging in bestuurskosten, investeringen in een nieuwe website en achterstallige betalingen in verband met een bezwaar met betrekking tot kosten aan het CvTA.

Hoewel Stichting FEMU geconfronteerd werd met een aan-



zienlijk hogere stijging in kosten ten opzichte van de baten, beschikt de organisatie over voldoende liquiditeit om een dergelijk resultaat op te vangen. Het verscherpte toezicht van het CvTA werd in 2022 beëindigd.

Conclusie CvTA na toetsing van de wettelijke vereisten: Stichting FEMU voldoet nagenoeg aan de in 2022 getoetste vereisten van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Het CvTA constateert dat Stichting FEMU nog niet volledig aan de wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag voldoet.

Actie van het CvTA: Naar aanleiding van de genoemde bevindingen, ontvangt de cbo een brief van het CvTA waarin hij aangeeft of en welke instrumenten het CvTA inzet om de tekortkomingen te verhelpen.

A Transparantie

Van de 14 wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie zijn er in 2022 3 vereisten getoetst bij Stichting FEMU. Daarvan zijn 3 vereisten relevant voor Stichting FEMU.

Compliance score: Stichting FEMU voldoet aan 3 van de 3 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting FEMU voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot transparantie.

B Bestuur en Organisatie

B.1. Individuele verklaring omtrent belang bij de cbo

Compliance score: Voldoet aan de eis.

Toelichting: In het transparantieverlag van Stichting FEMU over 2022 wordt aangegeven wat het individuele belang is bij de cbo voor degenen die zijn belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding ("geen").

C Rechthebbenden

C.1. Tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van de gelden aan rechthebbenden

- | | |
|---|-----|
| a. Binnen 9 maanden in het jaar volgend op het jaar van incasso | 75% |
| b. Binnen 6 maanden na ontvangst | 85% |
| c. Publiceren op website van lijsten met werken waarvoor nog geen (of niet alle) rechthebbende(n) zijn gevonden | Ja |

Toelichting: Stichting FEMU is erin geslaagd om 75% en 85% van de geïncasseerde gelden m.b.t. 2021 binnen de wettelijke termijn te verdelen. De betalingen die buiten de wettelijke termijn vallen, zijn te wijten aan problemen bij het identificeren van rechthebbenden, dubbele claims of niet-gefactureerde bedragen. Sinds 2021 heeft Stichting FEMU een vast bedrag van € 75.000 als reservering voor claims en geen vaste percentages meer.

	2022	2021
d. Aantal aangeslotenen/leden	477	478
e. Aantal klachten ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
f. Aantal commentaren ontvangen van aangeslotenen/leden	0	0
g. Aantal klachten ontvangen van betalingsplichtigen	0	0

C.3. Informatievoorziening aan andere cbo's

Van de 5 wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan andere cbo's zijn 3 vereisten getoetst bij Stichting FEMU. Daarvan zijn 2 vereisten relevant voor Stichting FEMU.

Compliance score: Stichting FEMU voldoet aan 2 van de 2 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting FEMU voldoet aan de relevante wettelijke vereisten met betrekking tot de informatievoorziening aan andere cbo's. Het vermelden van rechteninkomsten toegewezen aan een cbo die voor enige periode onbetaald blijven is niet van toepassing op Stichting FEMU.

D Financiën

D.1. Transparantieverlag

Van de 26 wettelijke vereisten met betrekking tot het transparantieverlag zijn 10 vereisten getoetst bij Stichting FEMU. Daarvan zijn 9 vereisten relevant voor Stichting FEMU.

Compliance score: Stichting FEMU voldoet aan 7 van de 9 relevante vereisten.

Toelichting: Stichting FEMU voldoet niet aan de wettelijke vereisten m.b.t. het vermelden van beheerskosten en andere inhoudingen op de rechteninkomsten die verschuldigd zijn aan andere cbo's en de beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere cbo's.

Het vermelden van het totaal van niet-verdeelbare bedragen, met een toelichting over de aanwending van die bedragen is niet op Stichting FEMU van toepassing.

Accountant: Beekhuis Registeraccountants

Oordeel: Betreft samenstellingsverklaring

Stichting FEMU (x € 1.000)				% mutatie t.o.v. voorgaand jaar	
	2022	2021	2020	2022	2021
Incasso	754	722	691	4%	4%
Gereparteed	631	558	483	13%	16%
Repartitie t.b.v. kostenpercentage	602	577	483	4%	19%
Nog te repareren	556	807	648	-31%	25%
Opbrengsten	152	145	209	5%	-30%
Kosten	159	126	114	26%	11%
Resultaat					
(voor financiële baten/lasten)	-7	19	95	-136%	-80%
Financiële baten/lasten	0	0	0	-	-
Eigen Vermogen	86	93	73		
Mutatie eigen vermogen	-7	19	95		
Voorzieningen	0	0	0		
Beleggingen	0	0	0		
Beleggingsresultaat	0	0	0		
Liquide middelen	588	842	703		
Sociaal Cultureel en Educatie					
Dotatie	0	0	0		
Bestedingen	0	0	0		
Investerings	0	0	0		
Kostenpercentages					
D.2. T.o.v. Incasso	21,1%	17,5%	16,5%		
D.3. T.o.v. Repartitie	26,4%	21,9%	23,6%		
Consumenten Prijs Index (bron: CBS)	10,0%	2,7%	1,3%		
Consumenten Prijs Index werkelijke mutatie	25,8%	10,8%	-6,6%		
Inhoudingspercentages					
Primaire incasso	25,0%	25,0%	35,0%		
Secundaire incasso	15,0%	15,0%	25,0%		
Ratio's					
Liquide middelen/repartitieschuld	98%	81%	51%		
Kosten ten opzichte van de kostennorm voor incasso en repartitie					
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 21,1%. Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 26,4%. Dit is boven de kostennorm van 15%. Deze overschrijding kan worden toegeschreven aan eenmalige investeringen in zowel een nieuwe website als een herziening van de governancestructuur. Bovendien heeft Stichting FEMU in het boekjaar 2022 bijdragen aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid moeten voldoen voor de kosten van het CvTA voor zowel 2021 als 2022, vanwege een bezwaar dat ze in 2021 tegen deze bijdragen hadden ingediend. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.					
Kosten ten opzichte van de CPI-norm					
De kostentoeename in 2022 ten opzichte van 2021 bedraagt 25,8%. Dit is boven de CPI-norm van 10,0%. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door zowel een eenmalige investering in een nieuwe website als een herziening van de governancestructuur. Daarnaast heeft de toename in kosten ook te maken met de betaling van de bijdragen aan het Ministerie van Justitie en Veiligheid voor de kosten van het CvTA. De overschrijding is daarmee naar het oordeel van het CvTA afdoende toegelicht.					

Bijlage 1

Wettelijke vereisten



Bijlage 1: Wettelijke vereisten

Ontleend aan: College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten | Wet toezicht 2022 (cvta.nl).

Inleiding

Het College van Toezicht heeft tot taak toezicht uit te oefenen op de inning en de verdeling van rechteninkomsten door de collectieve beheersorganisaties en op onafhankelijke beheersorganisaties voor zover het de in artikel 25d genoemde artikelen betreft. De artikelen 2l, eerste lid, artikel 2m, artikel 2o, artikel 2p, eerste lid, onderdeel a, b, c, e, f, en g, artikel 25b zijn van overeenkomstige toepassing op onafhankelijke beheersorganisaties.

Om de leesbaarheid van dit hoofdstuk te vergroten starten de onderdelen A Transparantie, B Bestuur en Organisatie, C Rechthebbenden, D Betalingsplichtigen en E Financiën met een inleiding, gevolgd door de wettelijke vereisten zoals gesteld in de Wet toezicht geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten (wetten.overheid.nl) (hierna te noemen: Wet toezicht). Aan deze tekst kunnen echter geen rechten worden ontleend. De Wet toezicht zoals te vinden op de website van de overheid zal te allen tijde leidend zijn. Voor de bepalingen rondom financieel toezicht worden de artikelen ook ontleend aan het Besluit transparantieverlag (wetten.overheid.nl) richtlijn collectief beheer (hierna te noemen: Besluit transparantieverlag). Voor de bepalingen omtrent de Wet normering topinkomens (artikel 25a Wet Toezicht) wordt verwezen naar wetten.overheid.nl.

A. Transparantie

Inleiding

Cbo's en obo's zijn wettelijk verplicht tot het betrachten van voldoende transparantie. Transparantieverplichtingen voor cbo's zijn al sinds de Wet toezicht 2013 van kracht. De transparantieverplichtingen hebben tot doel dat de onder toezicht staande organisaties voldoende open, zichtbaar en toegankelijk zijn jegens belanghebbenden. Met de inwerkingtreding van de Wet toezicht 2016 is expliciet een verplichting neergelegd bij de cbo's om een website te onderhouden en deze actueel te houden met informatie die van belang is voor de belanghebbenden (artikel 2p lid 2 Wet toezicht). Met de wijziging van de Wet toezicht per 1 januari 2021 zijn de verplichtingen met betrekking tot de Transparantie gelijk gebleven. Op het gebied van Transparantie moeten cbo's onderstaande onderdelen openbaar maken voor rechthebbenden. Voor obo's geldt de verplichting de onderdelen a, b, c, e, f en g openbaar te maken.

Openbaar maken van informatie (artikel 2p lid 2 Wet toezicht)

1. Het College van Toezicht ziet erop toe dat een collectieve beheersorganisatie ten minste de volgende informatie openbaar maakt:
 - a) zijn statuten;
 - b) zijn lidmaatschapsvoorwaarden en de voorwaarden voor beëindiging van de machtiging tot beheer van rechten, indien deze niet zijn opgenomen in de statuten;
 - c) standaardlicentieovereenkomsten en normaal toepasselijke tarieven, inclusief kortingen;
 - d) de lijst met personen bedoeld in artikel 2f en de nevenactiviteiten die door hen worden uitgeoefend;
 - e) zijn algemene beleid inzake verdeling van de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen;
 - f) zijn algemene beleid inzake beheerskosten;
 - g) zijn algemene beleid inzake inhoudingen, voor andere doeleinden dan beheerskosten, op rechteninkomsten en op enig ander inkomen voortvloeiend uit de belegging van rechteninkomsten, met inbegrip van inhoudingen ten behoeve van sociale, culturele en educatieve diensten;
 - h) een lijst met door zijn gesloten vertegenwoordigingsovereenkomsten, en de namen van de collectieve beheersorganisaties waarmee deze vertegenwoordigingsovereenkomsten zijn gesloten;
 - i) het algemene beleid inzake het gebruik van onverdeelde bedragen;
 - j) de overeenkomstig de artikelen 22 en 23 beschikbare procedures voor klachtenafhandeling en geschillenbeslechting;
 - l) de wijze waarop wel of geen vrijwaring wordt gegeven voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden.
2. De collectieve beheersorganisatie maakt de in eerste lid bedoelde informatie op zijn publieke internetpagina bekend en houdt deze actueel.

B. Bestuur en Organisatie

Inleiding

Cbo's zijn wettelijk verplicht tot het betrachten van voldoende transparantie omtrent de taken van degene die belast zijn met de dagelijkse leiding en het toezichthoudend orgaan. De onderstaande wettelijke vereisten geven inzicht in hun verplichtingen.

Verplichte toezichtfunctie (artikel 2e Wet toezicht)

1. Het College van Toezicht ziet erop toe dat iedere collectieve beheersorganisatie beschikt over een toezichtfunctie die voldoet aan de voorwaarden genoemd in het tweede tot en met het vijfde lid.
2. De verschillende categorieën van leden van de collectieve beheersorganisatie zijn billijk en evenwichtig vertegenwoordigd in het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent.

3. Elk lid van het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent, legt aan de algemene ledenvergadering jaarlijks een individuele verklaring af over ieder tegenstrijdig belang als bedoeld in artikel 2f, derde lid.
 4. Het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent, komt periodiek bijeen en heeft ten minste de bevoegdheid om:
 - a) de bevoegdheden uit te oefenen die door de algemene vergadering zijn gedelegeerd, met inbegrip van de bevoegdheden op grond van artikel 2d, vierde, vijfde en zevende lid;
 - b) toezicht te houden op de activiteiten en de taakuitvoering van de in artikel 2f bedoelde personen, de uitvoering van de besluiten van de algemene ledenvergadering of het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent, en in het bijzonder van de algemene beleidslijnen als bedoeld in artikel 2d, zesde lid, onderdeel a tot en met d.
 5. Het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent, brengt ten minste eenmaal per jaar verslag uit aan de algemene ledenvergadering over de uitoefening van zijn bevoegdheden.
- b) het algemene beleid ten aanzien van onverdeelde bedragen;
 - c) het algemene beleggingsbeleid ten aanzien van rechteninkomsten en inkomsten uit de belegging van rechteninkomsten;
 - d) het algemene beleid ten aanzien van inhoudingen op rechteninkomsten en het gebruik van gelden afkomstig uit de belegging van rechteninkomsten;
 - e) het gebruik van onverdeelde bedragen;
 - f) het risicobeheerbeleid;
 - g) de goedkeuring van iedere verwerving, verkoop of het bezwaren van onroerend goed;
 - h) de goedkeuring van fusies en samenwerkingsverbanden, de oprichting van dochtermaatschappijen, de overname van andere organisaties en de verwerving van aandelen of rechten in andere organisaties;
 - i) de goedkeuring voor het opnemen van leningen, het verstrekken van leningen en zekerheden voor leningen;
 - j) de goedkeuring van het in artikel 2 bedoelde jaarlijkse transparantierapport van de collectieve beheersorganisatie.

Rechten van de algemene ledenvergadering (artikel 2d, lid 1 t/m 12)

1. Het College van Toezicht ziet er op toe dat de algemene ledenvergadering van een collectieve beheersorganisatie met leden wordt gehouden overeenkomstig het bepaalde in het tweede tot en met het tiende lid.
2. De algemene vergadering wordt ten minste éénmaal per jaar bijeen geroepen.
3. De algemene vergadering beslist over wijzigingen in de lidmaatschapsvoorwaarden voor zover die voorwaarden niet in de statuten worden geregeld. Wanneer een algemene vergadering vanwege de rechtsvorm ontbreekt, beslist het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent over een statutenwijziging en een wijziging in de lidmaatschapsvoorwaarden.
4. De algemene vergadering beslist over de benoeming of het ontslag van de bestuurders en ziet toe op hun algemene prestaties.
5. De algemene vergadering heeft het recht de bezoldiging van bestuurders en andere emolumenten, zoals geldelijke en niet-geldelijke voordelen, pensioenrechten en -toekenningen, rechten op andere toekenningen en rechten op ontslagvergoedingen, goed te keuren.
6. Onverminderd het bepaalde in de artikelen 2g, 2h en 2i besluit de algemene ledenvergadering ten minste over de volgende zaken:
 - a) het algemene beleid ten aanzien van de verdeling van aan rechthebbenden verschuldigde bedragen;
7. De algemene vergadering kan de in het vierde, vijfde en zesde lid, onder f, g, h, en i opgesomde bevoegdheden bij besluit of door middel van een bepaling in de statuten delegeren aan het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent, ingeval een collectieve beheersorganisatie met leden over een dergelijk orgaan beschikt.
8. Alle leden kunnen deelnemen aan een algemene ledenvergadering en daar hun stemrecht uit oefenen. De toegang tot de algemene ledenvergadering en het stemrecht kan in de statuten of de lidmaatschapsvoorwaarden worden beperkt op grond van ontvangen bedragen of aan een lid verschuldigde bedragen, mits dit criterium wordt vastgesteld en toegepast op een billijke en evenredige wijze.
9. Ieder lid van een collectieve beheersorganisatie kan een andere persoon of organisatie als gevolmachtigde aanwijzen om aan de algemene vergadering deel te nemen en daar te stemmen, tenzij deze persoon of organisatie een tegenstrijdig belang heeft. Een volmacht wordt schriftelijk afgegeven en is slechts geldig ten behoeve van één algemene ledenvergadering. De gevolmachtigde heeft dezelfde rechten als de volmachtgever in de algemene ledenvergadering. De gevolmachtigde brengt zijn stem uit overeenkomstig de instructies van de volmachtgever. Personen die geen lid zijn van een collectieve beheersorganisatie kunnen slechts hun stem uitbrengen voor zover de statuten dit bepalen.
10. In het geval dat een collectieve beheersorganisatie een algemene ledenvergadering heeft, kan deze de in dit artikel beschreven bevoegdheden laten uitoefenen door afgevaardigden die ten minste om de vier jaar worden gekozen door

de leden van een collectieve beheersorganisatie. Het College van Toezicht ziet erop toe dat effectieve en passende deelname van de leden in de besluitvorming van de collectieve beheersorganisatie gewaarborgd blijft en dat de vertegenwoordiging van de verschillende categorieën van leden in de vergadering van afgevaardigden billijk en evenwichtig is. Het tweede tot en met het tiende lid zijn van overeenkomstige toepassing.

11. De bevoegdheden van de algemene ledenvergadering kunnen worden uitgeoefend door het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent, ingeval een collectieve beheersorganisatie vanwege zijn rechtsvorm geen algemene ledenvergadering heeft. De in het eerste, tweede lid, en het vierde tot en met het zesde lid vastgestelde regels zijn van overeenkomstige toepassing.
12. De bevoegdheden van de algemene ledenvergadering kunnen worden uitgeoefend door een vergadering van die rechthebbenden, ingeval een collectieve beheersorganisatie vanwege zijn rechtsvorm geen algemene ledenvergadering heeft en deze bevoegdheden niet worden uitgeoefend door het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent. De in het eerste, tweede lid, en het vierde tot en met zesde lid vastgestelde regels zijn van overeenkomstige toepassing.

Transparantieplichtingen van degenen belast met de toezichtfunctie en degenen belast met de dagelijkse leiding (artikel 2f, lid 3)

De procedure, bedoeld in het tweede lid, omvat een jaarlijkse individuele verklaring van elk van de in het eerste lid bedoelde personen aan de algemene ledenvergadering, die de volgende informatie bevat:

- a) ieder belang bij de collectieve beheersorganisatie;
- b) iedere ontvangen beloning van de collectieve beheersorganisatie in het boekjaar voorafgaand aan het jaar waarin de verklaring wordt afgelegd, waaronder pensioenregelingen, voordelen in natura en andersoortige voordelen;
- c) eventuele bedragen die zij in het boekjaar voorafgaand aan het jaar waarin de verklaring wordt afgelegd als rechthebbende van de collectieve beheersorganisatie hebben ontvangen;
- d) een opgave van ieder direct of indirect persoonlijk belang dat tegenstrijdig is met het belang van de collectieve beheersorganisatie.

Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (artikel 25a, lid 2)

De op grond van paragraaf 5 van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector aan de Minister wie het aangaat toekomstige bevoegdheden worden, in afwijking van artikel 5.1 van die wet, voor de overeenkomstige toepassing van die wet op collectieve beheersorganisaties uitgeoefend door het College van Toezicht.

De in de artikelen 4.1, 4.2, 5.2, tweede lid, en 5.3 van genoemde wet bedoelde informatie wordt, in afwijking van die artikelen, verstrekt aan het College van Toezicht.

Toepassing van de WNT-regels bij het toezicht in verslagjaar

Cbo's publiceren in hun Transparantieverlag informatie in het kader van de WNT. Het CvTA beoordeelt of de opgenomen WNT-informatie door de cbo in het Transparantieverlag volledig en juist is.

- a) Onder topfunctionarissen wordt verstaan: de leden van de uitvoerende, adviserende en toezichthoudende organen van een collectieve beheersorganisatie alsmede de hoogste ondergeschikte of de leden van de groep hoogste ondergeschikten aan dat orgaan en degene of degenen die is of zijn belast met de dagelijkse leiding van een cbo. De WNT-1 is van toepassing verklaard op de cbo's met de inwerkingtreding van de tweede Wet toezicht (2013). Topfunctionarissen waarvan de bezoldiging het toegestane WNT-1 maximum van € 230.474 overschrijden, mogen hun bezoldiging 4 jaar behouden, waarna de bezoldiging in drie jaren dient te worden afgebouwd tot het WNT-1 maximum. Vervolgens dient de bezoldiging nog eens in twee jaren te worden afgebouwd tot het WNT-2 maximum.
- b) Vanaf 1 januari 2015 gelden de WNT-2 regels, het WNT-2 maximum bedraagt in verslagjaar € 216.000.
- c) Topfunctionarissen waarvan de bezoldiging het toegestane WNT-2 maximum van € 216.000 overschrijden, mogen hun bezoldiging tot en met 2018 behouden. Vanaf 1 januari 2019 dient de bezoldiging in twee jaren te worden afgebouwd tot het WNT-2 maximum.

Met betrekking tot de diverse functionarissen is het volgende van belang:

- a) Voor de topfunctionarissen geldt een maximale bezoldiging van 100% van het ministersalaris. De bezoldigingen van de statutaire bestuurders worden door het CvTA langs de 100%-norm gelegd, rekening houdende met de deeltijdfactor.
- b) De bezoldiging van de leden van het orgaan dat is belast met het toezicht, mag maximaal 10% van het WNT-maximum bedragen (voor voorzitters geldt 15%).
- c) Voor de bezoldiging van de personen belast met de dagelijkse leiding geldt de maximale WNT-norm voor het betreffende jaar.
- d) Het regime van het amendement Heijnen wordt alleen van toepassing verklaard op toezichthouders inclusief de leden van de Raad van Aangeslotenen bij Sena en de Raad van Rechthebbenden van Buma en Stemra.
- e) Voor niet-topfunctionarissen geldt de meldplicht in de jaarrekening wanneer de bezoldiging het maximum van de WNT overstijgt.
- f) Voor de topfunctionarissen zonder dienstbetrekking geldt een maximum uurtarief én een maximum op basis van het

aantal kalendermaanden waarin in gewerkt. Vanaf de 12e maand geldt het gebruikelijk WNT-maximum.

- g) Van de topfunctionarissen met een bezoldiging van €1.700 of minder dient alleen de naam en de functie in het Transparantieverlag te worden opgenomen.

Overgangsregeling

Bij de beoordeling van de inkomens uitgekeerd door de cbo's dient rekening gehouden te worden met de bezoldigings- en salarisafspraken die vóór de inwerkingtreding van de WNT (18 januari 2012) zijn gemaakt en hierna nog vier jaar voort mogen duren ('het overgangsregime' van de WNT). Vervolgens dient de cbo de bezoldiging eerst op grond van WNT-1 over een periode van 3 jaren af te bouwen tot aan of onder het niveau van het WNT-maximum van € 230.474. Op grond van de WNT-2 dient de bezoldiging vervolgens in de twee jaar worden teruggebracht naar de 100%-norm die dan geldt.

Met de afbouwperiode van 3 jaren tot aan het WNT-maximum van € 230.474 dient in 2017 een aanvang te zijn genomen.

De WNT-2-norm geldt vanaf 1 januari 2015 en bedraagt in verslagjaar maximaal € 216.000. Indien er bezoldigingsafspraken zijn gemaakt voor 1 januari 2015 en de afgesproken bezoldiging is hoger dan € 194.000, maar lager dan het WNT-1-norm van € 230.474, mag de afgesproken bezoldiging 4 jaar behouden worden. Vervolgens start de afbouwperiode van 3 jaar totdat het WNT-2-maximum is bereikt. Deze afbouwperiode van 3 jaar begint op 1 januari 2019 en eindigt derhalve op 31 december 2021.

Openbaarmaking

In het onderdeel "Openbaarmaking" van de WNT (artikel 4.1 van de WNT) is opgenomen dat de cbo in het financieel verslaggevingsdocument (de jaarrekening) opgaaf dient te doen van alle topfunctionarissen en de verstrekte beloningen en andere uitgekeerde of gereserveerde gelden zoals die in de WNT worden opgesomd. Ook dient de cbo een opgaaf vóór 1 juli na afloop van het boekjaar te versturen aan het CvTA. Voor die functionarissen die geen topfunctionaris zijn, maar wél meer dan de maximale bezoldigingsnorm ontvingen in verslagjaar, dienen de cbo's hierover gegevens te verstrekken aan het CvTA én dienen zij deze gegevens in het financieel verslaggevingsdocument op te nemen.

Bestuurderstoets (artikel 5aa, lid 1) – in werking getreden per 01-07-2022

Het College van Toezicht kan vaststellen of de betrouwbaarheid en geschiktheid van een persoon die bij een collectieve beheersorganisatie is of wordt belast met taken als bedoeld in de artikelen 2e, eerste lid, of 2f, eerste lid, bui-

ten twijfel staat, op basis van diens voornemens, handelingen en antecedenten, wanneer het geïnde bedrag aan vergoedingen van een collectieve beheersorganisatie in een bepaald kalenderjaar meer bedraagt dan € 50.000.000.

C. Rechthebbenden

Inleiding

Het incasseren, beheren en repareren van gelden ten behoeve van de rechthebbenden is de kerntaak van een cbo en obo. Het belang van de rechthebbende is daarmee één van de belangrijkste centrale belangen die iedere cbo en obo in acht dient te nemen.

De cbo's en de obo's staan ten dienste van de rechthebbenden en de dienstverlening dient dan ook minimaal aan de wettelijke eisen te voldoen. Deze dienstverlening bestaat op basis van de wettelijke verplichtingen uit de volgende onderdelen:

1. Het verlenen van rechten aan rechthebbenden.
2. De informatievoorziening aan rechthebbenden.
3. De tijdige, regelmatige, zorgvuldige en correcte verdeling van gelden aan rechthebbenden.
4. Het voorzien in procedures voor tijdige en doeltreffende klachten- en geschillen voor rechthebbenden.

Het verlenen van rechten aan rechthebbenden (artikel 2a Wet toezicht)

1. Het College van Toezicht ziet erop toe dat rechthebbenden de rechten hebben, bedoeld in het tweede tot en met het achtste lid, en dat die rechten worden opgenomen in de statuten of lidmaatschapsvoorwaarden van de collectieve beheersorganisatie.
2. Rechthebbenden hebben het recht om de collectieve beheersorganisatie van hun keuze te machtigen de rechten op grond van in de Auteurswet (wetten.overheid.nl) en de Wet op de naburige rechten (wetten.overheid.nl) beschermd materiaal te laten beheren voor de grondgebieden van hun keuze, ongeacht nationaliteit, lidstaat van verblijf of vestiging van de rechthebbende. Tenzij de collectieve beheersorganisatie objectief gerechtvaardigde redenen heeft om het beheer te weigeren, beheert zij de rechten op materiaal bedoeld in de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten, mits het beheer daarvan binnen zijn werkerterrein valt.
3. Rechthebbenden kunnen licenties verlenen voor niet-commercieel gebruik van rechten op grond van in de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal.
4. Rechthebbenden kunnen de machtiging, als bedoeld in het tweede lid, geheel of gedeeltelijk beëindigen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn van ten hoogste zes maanden. De collectieve beheersorganisatie kan besluiten

dat een dergelijke beëindiging ingaat op het einde van het boekjaar.

5. Als er aan een rechthebbende bedragen verschuldigd zijn voor exploitatiehandelingen die hebben plaatsgevonden voordat de machtiging is beëindigd, of op grond van een licentie die is verleend voordat de beëindiging van kracht werd, behoudt de rechthebbende zijn rechten op grond van de artikelen 2h, 2i, 2m, 2o, 5f en 22.
6. Een collectieve beheersorganisatie mag de uitoefening van de rechten, bedoeld in het vierde en vijfde lid, niet beperken door te eisen dat het beheer van de rechten op grond van de in de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal die het voorwerp zijn van de beëindiging, wordt toevertrouwd aan een andere collectieve beheersorganisatie.
7. De rechthebbende die een collectieve beheersorganisatie machtigt om zijn rechten te beheren, verleent specifiek en schriftelijk toestemming aan de collectieve beheersorganisatie voor het beheer van ieder op grond van de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal.
8. Een collectieve beheersorganisatie informeert rechthebbenden over hun rechten op grond van het tweede tot en met het zevende lid, en over elke voorwaarde die aan het in derde lid bedoelde recht verbonden is, alvorens de machtiging, als bedoeld in het tweede lid, te verkrijgen. Een collectieve beheersorganisatie informeert de rechthebbenden die zijn al hebben gemachtigd, uiterlijk op 10 oktober 2016 over hun rechten op grond van deze bepaling.

Informatievoorziening aan de individuele rechthebbende (artikel 2m, lid 1 en 2)

1. Onverminderd het bepaalde in het tweede lid, artikel 2n en artikel 5f, tweede lid, ziet het College van Toezicht erop toe dat een collectieve beheersorganisatie minimaal eenmaal per jaar ten minste de volgende informatie bekendmaakt aan iedere rechthebbende aan wie zij rechteninkomsten heeft toegewezen of betalingen heeft gedaan, voor de periode waarop de informatie betrekking heeft:
 - a) de contactgegevens van de rechthebbende;
 - b) de aan de rechthebbende toegewezen rechteninkomsten;
 - c) de door de collectieve beheersorganisatie aan de rechthebbende betaalde bedragen per beheerde rechtencategorie en per soort gebruik;
 - d) de periode waarin het gebruik heeft plaatsgevonden waarvoor bedragen zijn toegewezen en betaald aan de rechthebbende, tenzij de collectieve beheersorganisatie vanwege objectieve redenen, niet over deze gegevens kan beschikken;
 - e) bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten;

- f) bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten;
- g) rechteninkomsten toegewezen aan een rechthebbende die voor enige periode onbetaald blijven.

2. Wanneer een collectieve beheersorganisatie rechteninkomsten toewijst en als leden organisaties heeft, die verantwoordelijk zijn voor de uitkering van rechteninkomsten aan rechthebbenden, verstrekt de collectieve beheersorganisatie de opgesomde informatie, bedoeld in het eerste lid, aan deze organisaties, tenzij de collectieve beheersorganisatie deze informatie niet in zijn bezit heeft. Het College ziet erop toe dat deze organisaties ten minste éénmaal per jaar, minimaal de informatie bedoeld in het eerste lid, bekendmaken aan elke rechthebbende aan wie zij inkomsten uit rechten hebben toegewezen of betalingen hebben gedaan in de periode waarop de informatie betrekking heeft.

Informatievoorziening aan andere cbo's (artikel 2n)

Het College van Toezicht ziet erop toe dat een collectieve beheersorganisatie aan collectieve beheersorganisaties namens wie zij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst, tenminste eenmaal per jaar, op elektronische wijze, voor de periode waarop de informatie betrekking heeft, minimaal de volgende informatie bekendmaakt:

- a) de toegewezen rechteninkomsten, de door de collectieve beheersorganisatie betaalde bedragen per beheerde rechtencategorie en soort gebruik voor de rechten die zij beheert op grond van de vertegenwoordigingsovereenkomst, en rechteninkomsten toegewezen aan een rechthebbende die voor enige periode onbetaald blijven;
- b) bedragen die zijn ingehouden met betrekking tot beheerskosten;
- c) de bedragen die zijn ingehouden voor andere doeleinden dan met betrekking tot beheerskosten, als bedoeld in artikel 2k;
- d) informatie over iedere verleende of geweigerde licentie met betrekking tot op grond van de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal die wordt bestreken door de vertegenwoordigingsovereenkomst;
- e) door de algemene ledenvergadering genomen besluiten voor zover deze besluiten relevant zijn voor het beheer van de rechten op grond van de vertegenwoordigingsovereenkomst.

Informatievoorziening op verzoek aan individuele rechthebbenden (artikel 2o)

Onverminderd het bepaalde in artikel 5c, ziet het CvTA erop toe dat een collectieve beheersorganisatie, na een gemotiveerd verzoek, op elektronische wijze en zonder onnodige vertraging, op zijn minst de volgende informatie bekendmaakt aan iedere rechthebbende of gebruiker of aan de collectieve beheersorganisatie wiens rechten zij beheert op

grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst:

- a) het op grond van de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal dat zij beheert, de rechten die zij direct of krachtens een vertegenwoordigingsovereenkomst beheert en het grondgebied dat zij bestrijkt, of
- b) wanneer wegens de reikwijdte van de activiteiten van de collectieve beheersorganisatie dergelijke soorten van op grond van de Auteurswet of de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal niet kunnen worden vastgesteld, de soorten op grond van de Auteurswet of de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal die zij vertegenwoordigt, de rechten die zij beheert en de grondgebieden die zij bestrijkt.

Klachten- en geschillenprocedures voor rechthebbenden (artikel 22, lid 1 en 2, Wet toezicht)

1. Het College van Toezicht ziet erop toe dat collectieve beheersorganisaties ten behoeve van collectieve beheersorganisaties namens wie zij rechten beheren op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst en hun leden, procedures beschikbaar stellen voor de doeltreffende en tijdige behandeling van klachten en geschillen.
2. Collectieve beheersorganisaties beantwoorden klachten en beoordelen geschillen, bedoeld in het eerste lid, schriftelijk. Ingeval de collectieve beheersorganisatie de klacht of het geschil afwijst, motiveert zij de afwijzing.

D. Betalingsplichtigen

Inleiding

De wet toezicht stelt dat een cbo bij de uitoefening van zijn werkzaamheden voldoende rekening houdt met de belangen van de betalingsplichtigen. Het CvTA dient hierop toezicht te houden.

Klachtenregeling voor betalingsplichtigen (artikel 22 lid 1 en 2)

1. Het College van Toezicht ziet erop toe dat collectieve beheersorganisaties ten behoeve van collectieve beheersorganisaties namens wie zij rechten beheren op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst en hun leden, procedures beschikbaar stellen voor de doeltreffende en tijdige behandeling van klachten en geschillen.
2. Collectieve beheersorganisaties beantwoorden klachten en beoordelen geschillen, bedoeld in het eerste lid, schriftelijk. Ingeval de collectieve beheersorganisatie de klacht of het geschil afwijst, motiveert zij de afwijzing.

Gezamenlijke factuur (artikel 2r)

Een collectieve beheersorganisatie stelt met alle collectieve beheersorganisaties aan wie een betalingsplichtige een vergoeding verschuldigd is een gezamenlijke jaarlijkse factuur op en reikt deze uit aan die betalingsplichtige.

Algemene voorwaarden en toepasselijke tarieven (artikel 3, lid 1, sub b, c)

1. De volgende besluiten van een collectieve beheersorganisatie behoeven de voorafgaande schriftelijke instemming van het College van Toezicht:
 - a) een besluit tot vaststelling of wijziging van reglementen of algemene voorwaarden betreffende de uitoefening en handhaving van auteursrechten of naburige rechten; Zie voor overige besluiten die een schriftelijke instemming behoeven de Wet toezicht, artikel 3.
 - b) een besluit tot de vaststelling van een normaal toepasselijk tarief of korting voor een nieuw beheerd recht of nieuwe vorm van gebruik of tot verhoging van de tarieven, inclusief het vervallen van een korting, anders dan ingevolge een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur vast te stellen indexering, overeenkomsten daaromtrent met representatieve organisaties van betalingsplichtigen of toegenomen gebruik van beschermde werken;

Multi-territoriale licentieverlening (Artikel 5a t/m 5j)

Onverminderd het bepaalde in artikel 30a Auteurswet, ziet het College van Toezicht erop toe dat in Nederland gevestigde collectieve beheersorganisaties zich aan de voorschriften uit de artikelen 5b tot en met 5j houden bij de verlening van multiterritoriale licenties voor onlinerechten inzake muziekwerken. Zie voor de inhoud van de artikelen de Wet toezicht artikel 5a t/m 5j.

E. Financiën

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de financiële aspecten en de inhoud van het Transparantieverlag van cbo's.

Transparantieverlag (Artikel 2q)

1. Het College van Toezicht ziet erop toe dat een collectieve beheersorganisatie uiterlijk acht maanden na afloop van een boekjaar een transparantieverlag van dat boekjaar opstelt en openbaar maakt op zijn internetpagina.
2. De collectieve beheersorganisatie houdt het jaarlijkse transparantieverlag op zijn internetpagina algemeen beschikbaar voor het publiek voor een periode van ten minste vijf jaar.
3. Het jaarlijkse transparantieverlag bevat een jaarrekening en jaarverslag, die worden opgesteld en openbaar gemaakt overeenkomstig Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, en eveneens de bij algemene maatregel van bestuur voorgeschreven informatie.
4. Onderdeel van het jaarlijkse transparantieverlag is een speciaal verslag, betreffende het gebruik van de ingehouden bedragen ten behoeve van sociale, culturele, en educa-

tieve diensten, waarin de bij algemene maatregel van bestuur voorgeschreven informatie is opgenomen.

De in het jaarlijks transparantieverlag opgenomen boekhoudkundige informatie wordt gecontroleerd door één of meer accountants als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek. Het auditverslag, met inbegrip van alle voorbehouden, wordt volledig opgenomen in het jaarlijks transparantieverlag.

Overige gegevens en het 'speciaal verslag'

Het jaarlijkse transparantieverlag als bedoeld in artikel 2q van de Wet toezicht bevat, naast de informatie die is voorgeschreven op basis van Titel 9 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, de volgende informatie:

- a. een kasstroomoverzicht (artikel 2a Besluit transparantieverlag);
 - b. informatie over weigeringen om een licentie te verlenen op grond van artikel 2l, derde lid van de Wet toezicht (artikel 2b Besluit transparantieverlag);
 - c. een beschrijving van de wettelijke en bestuurlijke structuur van de collectieve beheersorganisatie (artikel 2c Besluit transparantieverlag);
 - d. informatie over entiteiten die direct of indirect eigendom zijn, of geheel of gedeeltelijk onder toezicht staan van de collectieve beheersorganisatie (artikel 2d Besluit transparantieverlag);
 - e. informatie over het totale beloningsbedrag dat in het afgelopen boekjaar aan de in artikel 2e, derde lid en artikel 2f van de Wet toezicht bedoelde personen is betaald, alsmede over andere aan hen verleende voordelen (artikel 2e Besluit transparantieverlag);
 - f. de financiële gegevens bedoeld in artikel 3 van dit besluit (artikel 2f Besluit transparantieverlag);
 - g. een speciaal verslag over het gebruik van bedragen die zijn ingehouden ten behoeve van sociale, culturele en educatieve diensten, waarin de informatie bedoeld in artikel 3 van dit besluit wordt opgenomen (artikel 2g Besluit transparantieverlag);
1. alle bedrijfskosten en financiële kosten, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en in geval van indirecte kosten die niet aan één of meer rechtencategorieën kunnen worden toegeschreven, een toelichting van de methode van toerekening van indirecte kosten;
 2. bedrijfskosten en financiële kosten, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en in geval van indirecte kosten die niet aan één of meer rechtencategorieën kunnen worden toegeschreven, een toelichting van de methode van toerekening van indirecte kosten, voor zover deze kosten betrekking hebben op het rechtenbeheer, met inbegrip van de beheerskosten die zijn ingehouden op of gecompenseerd met rechteninkomsten of inkomsten voortvloeiend uit de belegging van rechteninkomsten overeenkomstig artikel 2g, vierde lid, en artikel 2h, eerste tot en met derde lid van de Wet toezicht;
 3. bedrijfskosten en financiële kosten voor andere diensten dan het rechtenbeheer, met inbegrip van sociale, culturele en educatieve diensten;
 4. middelen die worden gebruikt om kosten te dekken;
 5. bedragen die zijn ingehouden op rechteninkomsten, onderverdeeld naar beheerde rechtencategorie, soort gebruik en het doel van de inhouding;
 6. de percentages die de kosten van het rechtenbeheer en andere door de collectieve beheersorganisatie aan rechthebbenden verleende diensten weergeven ten opzichte van de rechteninkomsten in het betreffende boekjaar, per beheerde rechtencategorie, en in geval van indirecte kosten die niet aan één of meer rechtencategorieën kunnen worden toegeschreven, een toelichting van de methode van toerekening voor die indirecte kosten;

Wet toezicht artikel 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3a, 3b lid 1 tot en met 6

Financiële gegevens als bedoeld in artikel 2, onderdeel f, betreffen:

- a. financiële informatie over rechteninkomsten per beheerde rechtencategorie en per soort gebruik met inbegrip van informatie over de inkomsten voortvloeiend uit de belegging van rechteninkomsten en het gebruik van deze inkomsten;
- b. financiële informatie over de kosten van rechtenbeheer en andere door de collectieve beheersorganisatie aan rechthebbenden verleende diensten, met een volledige beschrijving van ten minste de volgende posten:
 1. het totale aan rechthebbenden toegeschreven bedrag, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en soort gebruik;
 2. het totale aan rechthebbenden betaalde bedrag, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en soort gebruik;
 3. de frequentie van de betalingen, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en soort gebruik;
 4. het totale geïnde maar nog niet aan rechthebbenden toebedeelde bedrag, met een onderverdeling per beheerde rech-

tencategorie en per soort gebruik en een aanduiding van het boekjaar waarin deze bedragen zijn geïnd;

5. het totale toebedeelde maar nog niet onder rechthebbenden verdeelde bedrag, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie en per soort gebruik en een aanduiding van het boekjaar waarin deze bedragen zijn geïnd;
6. wanneer een collectieve beheersorganisatie de verdeling en betaling niet heeft verricht binnen de in artikel 2i, derde lid, van de Wet toezicht vastgestelde termijn: de redenen voor de vertraging;
7. het totaal van niet-verdeelbare bedragen, met een toelichting over de aanwending van die bedragen;
- d. informatie over de financiële relatie met andere collectieve beheersorganisaties met een beschrijving van ten minste de volgende posten:
 1. bedragen ontvangen van andere collectieve beheersorganisaties en bedragen betaald aan andere collectieve beheersorganisaties, met een onderverdeling per beheerde rechtencategorie, per soort gebruik en per organisatie;
 2. beheerskosten en andere inhoudingen op de rechteninkomsten die verschuldigd zijn aan andere collectieve beheersorganisaties, met een onderverdeling per rechtencategorie, per soort gebruik en per organisatie;
 3. beheerskosten en andere inhoudingen op de bedragen die betaald zijn door andere collectieve beheersorganisaties, met een onderverdeling per rechtencategorie en per organisatie;
 4. de rechtstreeks onder rechthebbenden verdeelde bedragen die afkomstig zijn van andere collectieve beheersorganisaties, met een onderverdeling per rechtencategorie en per organisatie.

Wet toezicht 2q, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 4a en 4b

Het speciale verslag als bedoeld in artikel 2, onderdeel g, bevat de volgende informatie:

- a) de in het boekjaar ingehouden bedragen ten behoeve van sociale, culturele en educatieve diensten, met een onderverdeling per soort doelstelling en met voor elk soort doelstelling een onderverdeling per categorie beheerde rechten en per soort gebruik;
- b) een toelichting van het gebruik van die bedragen, met een onderverdeling per soort doelstelling met inbegrip van de kosten voor het beheer van de ingehouden bedragen ter financiering van sociale, culturele en educatieve diensten en

van de afzonderlijke bedragen die voor sociale, culturele en educatieve diensten zijn aangewend.

Wet toezicht 2i, Besluit Transparantieverlag richtlijn collectief beheer artikel 3c6

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2k, vierde en vijfde lid en artikel 5f ziet het College van Toezicht erop toe dat elke collectieve beheersorganisatie bij de verdeling van aan rechthebbenden verschuldigde bedragen de in het tweede tot en met tiende lid vastgestelde regels naleeft.
2. Elke collectieve beheersorganisatie verdeelt regelmatig, zorgvuldig en correct de verschuldigde bedragen en betaalt deze bedragen aan rechthebbenden, in overeenstemming met het algemene beleid inzake de verdeling, bedoeld in artikel 2d, zesde lid, onderdeel a.
3. Collectieve beheersorganisaties of hun leden die organisaties zijn die rechthebbenden vertegenwoordigen, verdelen en betalen deze bedragen zo snel mogelijk aan rechthebbenden. Betaling en verdeling vindt in ieder geval uiterlijk negen maanden na afloop van het boekjaar plaats waarin de rechteninkomsten zijn geïnd, tenzij objectieve redenen de collectieve beheersorganisatie of, in voorkomend geval, zijn leden ervan weerhouden deze uiterste termijn te eerbiedigen.
4. Verschuldigde bedragen die niet binnen de termijn gegeven in het derde lid onder rechthebbenden kunnen worden verdeeld, omdat de betrokken rechthebbenden niet geïdentificeerd of gelokaliseerd kunnen worden, worden apart geregistreerd in de boekhouding van de collectieve beheersorganisatie, tenzij de uitzondering op de termijn uit het derde lid van toepassing is.
5. De collectieve beheersorganisatie treft de nodige maatregelen, in overeenstemming met het tweede en derde lid, om de rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren. De collectieve beheersorganisatie maakt, in ieder geval, uiterlijk drie maanden na het verstrijken van de in het derde lid vermelde termijn, informatie bekend over op grond van de Auteurswet en de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal waarvoor één of meer rechthebbenden niet zijn geïdentificeerd of gelokaliseerd aan:
 - a) de rechthebbenden die zij vertegenwoordigt of de organisaties die rechthebbenden vertegenwoordigen, wanneer die organisaties lid zijn van de collectieve beheersorganisatie; en
 - b) alle collectieve beheersorganisaties waarmee ze vertegenwoordigingsovereenkomsten heeft gesloten.
6. Voor zover beschikbaar, omvat de informatie uit het vijfde lid, het volgende:
 - a) de titel van het op grond de Auteurswet of de Wet op de naburige rechten beschermd materiaal;

- b) de naam van de rechthebbende;
 - c) de naam van de betrokken uitgever of producent; en
 - d) alle overige ter zake dienende beschikbare informatie die kan helpen om de rechthebbende te identificeren.
7. De collectieve beheersorganisatie controleert het in artikel 2b, zesde lid, bedoelde register en andere gemakkelijk beschikbare registers. Indien deze controle geen resultaat oplevert, maakt de collectieve beheersorganisatie de informatie, bedoeld in het zesde lid, uiterlijk één jaar na het verstrijken van de periode van drie maanden openbaar op zijn internetpagina.
 8. Verschuldigde bedragen aan rechthebbenden worden als onverdeeld beschouwd, indien deze bedragen drie jaar na afloop van het boekjaar waarin de inning van de rechteninkomsten heeft plaatsgevonden nog niet kunnen worden verdeeld en de collectieve beheersorganisatie alle nodige maatregelen heeft getroffen om de rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren, als bedoeld in het vijfde, zesde en zevende lid.
 9. De algemene ledenvergadering van een collectieve beheersorganisatie besluit over het gebruik van de onverdeelde bedragen overeenkomstig artikel 2d, zesde lid onderdeel b, onverminderd het recht van rechthebbenden om dergelijke bedragen van de collectieve beheersorganisatie te vorderen.
 10. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gegeven over het gebruik van onverdeelde gelden.

Wet toezicht artikel 2k

1. Het College van Toezicht ziet erop toe dat een collectieve beheersorganisatie handelt overeenkomstig het bepaalde in het tweede tot en met het vijfde lid, bij de inhoudingen en betalingen op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst.
2. Een collectieve beheersorganisatie houdt uitsluitend kosten in voor het beheer op de rechteninkomsten, of op inkomsten uit de belegging van die rechteninkomsten, die voortvloeien uit de rechten die zij beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst, tenzij de andere collectieve beheersorganisatie die partij is bij de vertegenwoordigingsovereenkomst uitdrukkelijk met andere inhoudingen instemt.
3. De collectieve beheersorganisatie verdeelt en betaalt de aan andere collectieve beheersorganisaties verschuldigde bedragen op regelmatige, zorgvuldige en correcte wijze.
4. De collectieve beheersorganisatie verricht de verdeling en betalingen aan de andere collectieve beheersorganisatie zo snel mogelijk maar uiterlijk negen maanden na afloop van het boekjaar waarin de rechteninkomsten zijn geïnd, tenzij objectieve redenen de collectieve beheersorganisatie ervan weerhouden deze termijn na te leven.
5. De vertegenwoordigde collectieve beheersorganisatie of zijn leden, die rechthebbenden vertegenwoordigen, verdelen en betalen de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen uiterlijk zes maanden na ontvangst van deze bedragen, tenzij objectieve redenen de collectieve beheersorganisatie of, in voorkomend geval, zijn leden ervan weerhouden deze termijn na te leven.

Bijlage 2

Handhavingsinstrumenten



Bijlage 2: Handhavinginstrumenten

Hieronder volgt informatie met betrekking tot de handhavinginstrumenten die het CvTA ter beschikking staan op basis van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. Zie voor een uitgebreide beschrijving van het gehanteerde beleid van het CvTA het “Beleid- en uitvoeringskader toezicht collectief beheer” van het CvTA.

2.1 Advies

Indien cbo's en obo niet voldoen aan de wettelijke vereisten, ontvangen zij een advies van het CvTA. Dit betreft een advies conform artikel 6, eerste lid Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.

2.2 Aanwijzing

Indien een cbo het advies niet opvolgt en zij het College ervan niet heeft kunnen overtuigen dat zij het advies niet hoeft op te volgen, dan kan het College een bindende aanwijzing geven. Sinds 1 januari 2021 is het niet langer vereist dat eerst een advies moet worden gegeven voordat een bindende aanwijzing kan worden uitgebracht.

2.3 Toezeggingsbesluit

Sinds 1 januari 2021 is in de wet de bevoegdheid neergelegd om een toezeggingsbesluit te nemen. Dat houdt in dat het College van Toezicht op aanvraag een toezegging bindend kan verklaren onder meer als hij aannemelijk acht dat het naleven van de toezegging leidt tot het beëindigen of voorkomen van een overtreding en het College een toezegging doelmatiger acht dan een boete of een last onder dwangsom.

2.4 Verplichting tot uitvoeren onderzoek dan wel opstellen en uitvoeren verbeterplan

Sinds 1 januari 2021 is de bevoegdheid om een organisatie de verplichting op te leggen een onderzoek te laten uitvoeren naar de uitoefening van haar taken of om een verbeterplan in te dienen en uit te voeren neergelegd in de Wet toezicht. Dit betreft het zogenaamde verscherpt toezicht.

2.5 Bestuurlijke boete

Het CvTA heeft de bevoegdheid om een bestuurlijke boete op te leggen:

- bij niet-naleving van een door het CvTA gegeven bindende aanwijzing;
- indien binnen een tijdvak van vijf jaren voorafgaand aan de dag van overtreding een bestuurlijke boete is opgelegd en onherroepelijk geworden wegens niet-naleving van een aanwijzing en er opnieuw sprake is van eenzelfde gedraging; of
- indien de collectieve beheersorganisatie of onafhankelijke beheersorganisatie zich niet gedraagt in overeenstemming met een toezeggingsbesluit.

In een dergelijke situaties kan een boete van maximaal € 225.000, - worden opgelegd, of - indien dat meer is - 5% van het totaal van de door een cbo in het aan de aanwijzing voorafgaande boekjaar geïnde of voor verdeling beschikbare vergoedingen (artikel 18 lid 1 WTCBO);

- een bestuurlijke boete kan ook worden opgelegd bij het niet voldoen aan de algemene medewerkingsplicht die de cbo's en obo's verplicht het College van Toezicht binnen redelijke termijn alle medewerking te verlenen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.

De hoogte van de boete bedraagt in dat geval maximaal € 35.000 per overtreding, of - indien dat meer is - 1% van het totaal van de door een cbo in het aan de beschikking voorafgaande boekjaar geïnde of voor verdeling beschikbare vergoedingen.

2.6 Last onder dwangsom

Het CvTA is bevoegd tot het opleggen van een last onder dwangsom in de volgende situaties

- Het CvTA kan een last onder dwangsom opleggen wegens niet-naleving van een door het CvTA uitgevaardigde bindende aanwijzing.
- Last onder dwangsom bij niet voldoen aan medewerkingsplicht
- Aan een last te verbinden voorschriften
- Een last geldt voor een door het CvTA te bepalen termijn van ten hoogste twee jaren.

