

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister voor Natuur en Stikstof

Ter informatie:  
Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

**Directoraat Generaal  
Landelijk Gebied en Stikstof**

**Auteur**

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**  
24 oktober 2023

**Kenmerk**  
DGLGS / 38255300

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**  
1

# nota

Kamerbrief NOS item aanpak piekbelasting

## Parafenroute

[Redacted]  
[Redacted] [Redacted] [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted] [Redacted] [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

## Aanleiding

Bij brief van 9 oktober jl. heeft de vaste TK-commissie voor LNV u verzocht om een reactie op het NOS bericht "Uitkopen piekbelasters leidt tot zeer bescheiden stikstofwinst". In deze brief reageert MNenS op deze berichtgeving.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de brief aan de TK waarin u reageert op de berichtgeving.

## Kernpunten

- Het bewuste NOS-artikel stelt dat het vrijwillige beëindigen van veehouderijlocaties die onder de aanpak piekbelasting vallen tot zeer bescheiden stikstofwinst leidt (het getal van 2,5 procent reductie t.o.v. de totale stikstofdepositie wordt genoemd);
- De aanpak piekbelasting gaat over meer dan alleen stoppen; het is onjuist om alleen naar de opbrengsten van alleen de stoppersregeling te kijken;
- De aanpak piekbelasting is een belangrijke stap, maar niet de enige;
- Het is lastig om met harde cijfers nu al de opbrengst te voorspellen en er zijn kanttekeningen te maken bij de wijze waarop de berekeningen tot stand zijn gekomen (zie toelichting).
- Tot slot gaat u kort in op de stand van zaken met betrekking tot de regelingen voor verplaatsing en innovatie.

### **Toelichting**

De volgende kanttekeningen zijn te maken bij het getal van 2,5 % reductie van de stikstofdepositie:

- a. In deze fase is het onzeker wat de opbrengst zou kunnen zijn: dat hangt af van welke ondernemingen mee zullen doen en waar zij zich bevinden. De regelingen zijn daarom wel zo aantrekkelijk mogelijk gemaakt en bewust opgesteld voor een grote groep (3.000 potentiële deelnemers).
- b. Als je de mogelijke 'opbrengsten' van de beëindigingsregelingen toch zou willen duiden, is het logischer om het af te zetten tegen de hoeveelheid overmatige stikstofdepositie. De 2,5% die de NOS noemt is ten opzichte van de totale stikstofdepositie. Het doel is echter niet om de totale stikstofdepositie terug naar 0 te brengen; alleen de hoeveelheid stikstof die we te veel hebben moeten we reduceren.
- c. De aanpak piekbelasting ziet niet alleen op de beëindigingsregeling maar ook op andere vormen van reductie van stikstofemissies (innovatie, omschakelen, verplaatsing, extensivering).