

# Beleidskeuzes uitgelegd

Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW 3.1)

Beleidskeuzes uitgelegd	
<b>Doel(en)</b>	Het ICB streeft drie doelen na: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Een sterke positie van de Nederlandse culturele sector in het buitenland door duurzame samenwerking, uitwisseling en zichtbaarheid. Hieronder vallen uitwisseling ter versterking van de NL culturele sector; marktverruiming; en het vergroten van de economische waarde van de NL culturele sector.</li><li>2. Het met Nederlandse cultuuruitingen ondersteunen van de bilaterale relaties met andere landen. Hieronder vallen het gebruik van cultuur om relaties te verbeteren, diplomatieke vriendschap te vieren en om het gesprek aan te gaan over lastige onderwerpen.</li><li>3. De kracht van de culturele en creatieve sector gebruiken voor het bevorderen van duurzame ontwikkeling, met de Sustainable Development Goals (SDG's) als richtinggevend kader. Hieronder vallen o.a. de bijdrage van design aan circulaire producten, prettig stedenontwerp en de gunstige effecten van het gebruik van cultuur in de gezondheidszorg.</li></ol>
<b>Beleidsinstrument(en)</b>	<b>Financieel:</b> Voor de uitvoering van het ICB is jaarlijks 21.280.000 EUR beschikbaar. Deze middelen worden als subsidies via de Rijkscultuurfondsen, een deel voor het postennetwerk en uitvoeringspartners ingezet om culturele projecten en samenwerkingen mogelijk te maken, in lijn met één of meer van de bovenstaande drie beleidsdoelen. <b>Organisatie &amp; communicatie:</b> de Rijkscultuurfondsen, het postennetwerk en uitvoeringspartners helpen ook relevante organisaties en creatieve makers met elkaar in contact te brengen, hen te informeren over de beleidsdoelen, te adviseren over projecten en/of te informeren over financieringsopties. Zo wordt het financiële instrumentarium in staat gesteld om bij te dragen aan de gestelde beleidsdoelen.
<b>Financiële gevolgen voor het Rijk</b>	Voor de beleidsperiode 2025-2028 is er jaarlijks 21.280.000 EUR benodigd voor het Internationaal Cultuurbeleid (ICB). Het ICB komt voor 12.753.000 EUR ten laste van de begroting van het Ministerie van Buitenlandse Zaken (Begrotingshoofdstuk 5, beleidsartikel 4.3), opgebouwd uit 8.794.000 EUR ten laste van Buitenlandse Zaken en 3.959.000 EUR van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking; en 8.568.000 EUR ten laste van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (Begrotingshoofdstuk 7, beleidsartikel 14).
<b>Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren</b>	Middels het ICB wordt er jaarlijks 21.280.000 EUR geïnvesteerd in Nederlandse en buitenlandse individuen en organisaties in de creatieve, cultuur en erfgoedsector.
<b>Nagestreefde doeltreffendheid</b>	<b>Beleidsdoel 1:</b> academisch en praktisch onderzoek tonen een positieve impact van culturele uitwisseling op de culturele sector, economische groei en brede welvaart. <sup>1</sup> Tegelijkertijd kunnen financiële, culturele en praktische factoren een belemmering vormen voor internationalisering van (jonge) culturele makers (geen middelen of bijv. moeite om de weg te vinden in een ander land). <sup>2</sup> De netwerken van posten en uitvoeringspartners, tezamen met financiële ondersteuning, helpen deze vorm van marktfalen te adresseren. <b>Beleidsdoel 2:</b> cultuur is soft power, en daarmee een belangrijk instrument om onze bilaterale relaties positief te beïnvloeden. Het is bekend dat het een effectieve manier kan zijn om relaties te onderhouden, te verbeteren, dialogen aan te gaan over en gedrag te beïnvloeden. <sup>3</sup> Financiële ondersteuning aan posten t.b.v. culturele projecten stellen hen in staat om cultuur te gebruiken in hun diplomatie. <b>Beleidsdoel 3:</b> cultuur kan een bijdrage leveren aan het behalen van de SDG's, o.a. door middels slim ontwerp circulaire producten mogelijk te maken. <sup>4</sup> Middels netwerken en financiering kunnen posten en uitvoeringspartners culturele makers hierin faciliteren.
<b>Nagestreefde doelmatigheid</b>	De belemmeringen voor de realisatie van de drie beleidsdoelen bestaan grotendeels uit zgn. informatieasymmetrieën (zoals onbekendheid met een culturele sector in een derde land), netwerkexternaliteiten (projecten komen bijv. niet tot stand omdat meerdere partijen elkaar niet kennen en zonder elkaar niet tot actie overgaan) en tekortschietende of ontbrekende financiering. De voorgestelde beleidsinstrumenten zijn direct gericht op het mitigeren van deze belemmeringen. Door gebruik te maken van posten (die de context van hun land en regio het beste kennen) en uitvoeringspartners met inhoudelijke expertise in de culturele sector wordt een efficiënte inzet van de beschikbare middelen beoogd.
<b>Evaluatieparagraaf</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Jaarlijks wordt er een voortgangsrapportage opgesteld van de projecten en resultaten binnen het ICB van het voorafgaande jaar.</li><li>2. Er wordt ingezet op een externe beleidsevaluatie in 2026, waarmee de beleidsperiode 2021-2024 en de eerste twee jaar van het nieuwe beleidskader (2025-2028) geëvalueerd kunnen worden.</li></ol>

1. Scavia et al. (2021), The impact of cultural trade on economic growth, Journal of Applied Economics; OESO (2021), Economic and social impact of cultural and creative sectors.
2. Bakhshi et al. (2015), Public policy for the creative industries, in: Jones et al. (eds.), *The Oxford handbook of Creative Industries* (Oxford), pp. 465-485.
3. Nye, J.S., (2004) *Soft Power: The Means To Success In World Politics* (Londen).
4. Gijs de Vries, (2022), The SDGs require a stronger role for culture in development, OECD Development Matters Blog.