





**To:** [redacted] @minbuza.nl; [redacted] @minbuza.nl  
**Cc:** [redacted] @minbuza.nl; [redacted] @minbuza.nl  
**From:** [redacted] @minbuza.nl  
**Sent:** Wed 11/8/2023 9:31:22 AM  
**Subject:** RE: Tekstjes BWO  
**Received:** Wed 11/8/2023 9:31:24 AM

Zou goed zijn als we vandaag concept hebben. Elementen die erin moeten zitten 'algemeen principe - totale blokkade mag niet', 'beschrijving situatie op de grond nu', 'constatering dat veel meer nodig is', 'internationale vergelijking of proces'. Ik kwam tot onderstaande, maar begrijp dat BZ werkt aan een ander voorstel.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Datum:** woensdag 08 nov. 2023 8:57 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: Tekstjes BWO

Yes [redacted]!

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Datum:** woensdag 08 nov 2023 8:36 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>, [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** Tekstjes BWO

Ha [redacted] en [redacted],

Wij begrepen dat jullie bezig zijn met ladingstekstjes voor het BWO van as vrijdag.  
Vanuit DAM kijken wij graag mee. Zouden jullie mij hierbij kunnen betrekken?

Dank! [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [redacted]@minbuza.nl

From: [redacted]

Sent: Tue 10/24/2023 2:19:33 PM

Subject: URG: lijstje HOR voor ER-debat

Received: Tue 10/24/2023 2:19:35 PM

[QA oorlogsrecht II.docx](#)

Voor ER-debat kreeg ik nog de vraag om de verschillende lijstjes over IHL (bombardementen/blokkade/proportioneel) samen te voegen. Klopt het zoals bijgaand volgens jou?

Gr [redacted]

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

21:33

100

[Redacted] laatst gez. vandaag om 21:32

**Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet. Meer informatie.**

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

[Redacted] is een contact.

Ha [Redacted] MP vroeg me de verschillende QA over IHL samen te voegen. Heb jij tijd om nog even naar de nieuwe versie te kijken? Ik mail je zo

15:14

Gr [Redacted] 15:14

Doorgestuurd

[www.reuters.com](http://www.reuters.com)  
<https://www.reuters.com/world/...>  
[www.reuters.com](http://www.reuters.com)

<https://www.reuters.com/world/un-experts-say-israels-strikes-gaza->

Too many redactions to show (6 redactions)

00005

1456061

21:33

100

[Redacted] laatst gez. vandaag om 21:32

<https://www.reuters.com/world/un-experts-say-israels-strikes-gaza-amount-collective-punishment-2023-10-12/>

21:08

**Klopt het dat de VN hiermee zegt dat Israël collectief straft?**

21:10

**En wat vinden wij daarvan?**

21:10

VN zegt "amounts to" collective punishment, "amounts to" war crime, komt neer op, obv niet-onderscheidende aanvallen in Gaza en blokkade. Ref onze nota, algehele blokkade is idd problematisch, druist in tegen ISR verplichtingen obv humanitair oorlogsrecht.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

00006

1456063

21:33

100



[Redacted name]



Laatst gezien vandaag om 21:32

ker onze nota, algemene  
blokkade is idd  
problematisch, druist in  
tegen ISR verplichtingen  
obv humanitair  
oorlogsrecht.

21:24 ✓✓

Maar 'komt neer op' is in  
het normaal Nederlands toch  
'is gelijk aan'

21:26

Het is een iets  
voorzichtigere formulering,  
maar wel nog erg stevig  
signaal vanuit de VN...

21:27 ✓✓

Check 21:27

Kun jij zo meekijken op een  
lijntje?

22:12

Ik app zo een foto 22:12

Sure 22:12 ✓✓



[Redacted text]



Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

00007

1456064



21:34

100



[Redacted]

laatst gez. vandaag om 21:32



44:16 W



Eenheid van kabinetsbeleid

Bescherming persoonlijke levenssfeer

**Ben ook belbaar als dat sneller is**

22:17

di 7 nov

**Zal ik jou een voorstel mailen?**

11:59

wo 8 nov

**Lukt het jullie om vandaag een voorstel te delen voor beantwoording vraag over blokkade? Anders even bellen vanmiddag?**

14:16

Later vanmiddag



[Redacted input field]



00008

1456065

21:34

100



[Redacted]



laatsl gez. Vandaag om 21:32

14:16

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Later vanmiddag  
gesprekken hierover,  
daarna hopelijk  
tekstvoorstel. Grt

14:35



Bescherming persoonlijke levenssfeer

We hebben meer tijd nodig  
om ook input juridisch  
adviseurs allies mee te  
nemen. Stuk komt morgen.

17:54

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Weet je hoe laat morgen?

17:56

Verwachting later op de  
dag. M zit ook in Berlijn.

18:10

Oké

18:31

Maar wel handig om eerst  
even ambtelijk ernaar te  
kijken voordat het naar  
minister gaat lijkt me?



00009

1456066

21:34

100



Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

00010

1456067

**To:** [redacted]@minaz.nl]

**From:** [redacted]

**Sent:** Tue 12/12/2023 3:48:45 PM

**Subject:** EoV

**Received:** Tue 12/12/2023 3:48:46 PM

[Explanation of Vote ESS UNGA 12-12-2023 - def.docx](#)

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

To: [redacted]@minaz.nl]

From:

Sent: Tue 12/12/2023 3:49:13 PM

Subject: RE: NL stemverklaring

Received: Tue 12/12/2023 3:49:13 PM

Heb m je gestuurd (en app ook). Kan je me laten weten als je t hebt ontvangen?

From: [redacted]@minaz.nl>

Date: Tuesday, 12 Dec 2023 at 15:41

To: [redacted]@minbuza.nl>

Subject: NL stemverklaring

Ik begrijp dat jij bezig bent met NL stemverklaring. Idee in BWO is dat die vooraf wordt gedeeld. MP staat over een uur in de Kamer dus goed als die verklaring dan uit is. Heb jij zsm een versie voor mij?

Alvast bedankt!

Gr [redacted]

Explanation of Vote Kingdom of the Netherlands – AVVN resolution  
*“Protection of Civilians and Upholding Legal and Humanitarian  
Obligations”*

Mr. President,

I thank you for reconvening this Emergency Special Session. I also wish to take this opportunity to express my unwavering support for the Secretary General of the United Nations. We take his call on the humanitarian situation in Gaza, including his decision to invoke Article 99 of the UN charter, very seriously.

The current situation in Gaza is horrendous. Too many innocent lives have been taken, the scale of suffering and destruction in Gaza due to Israel’s bombardments is heart wrenching. Medical facilities are under extreme duress. The collective suffering of the people in Gaza, among which many children, should stop. We mourn the loss of lives of all civilians including journalists, UN personnel, humanitarian workers and medical staff. Our thoughts are with their loved ones.

Urgent and immediate action is needed to halt the unfolding humanitarian catastrophe in Gaza. 80% of the population is internally displaced, there is no effective protection for civilians and they have nowhere to go. No place in Gaza is safe now. The humanitarian system is on the verge of collapse with the risk of starvation and outbreak of infectious diseases. The resolution contains important messages in this regard as well as the essential demand to release all hostages. Therefore we worked hard to reach an agreement on the text that would enable a vote in favour of this resolution.

However, the lack of clarity on the temporary nature of a humanitarian ceasefire in the text creates confusion. We tried to

change the text accordingly, but our proposals were unfortunately not accepted as the text was not open for further negotiations. The resolution further lacks a reference to the heinous attacks by Hamas. Based on these considerations, the Kingdom of the Netherlands **abstained** on the resolution.

Mr. President,

The harsh reality is that attacks from Hamas and elsewhere in the region continue. Case in point are the repeated Houthi missile attacks targeting Israel and vessels in the Red Sea. Israel's continued need to defend itself against continuous attacks therefore still stands, with respect for international humanitarian law.

The Kingdom of the Netherlands remains shocked at the heinous terrorist attacks perpetrated by Hamas on October 7th and we condemn it in the strongest possible terms. The spiral of violence that followed has seen too many civilian casualties. It is of the essence that both parties do everything to ensure that civilians are protected, in line with international humanitarian law. We need to see more urgent action.

Mr. President,

The way Israel implements self-defense matters. We consistently and explicitly urge Israel to demonstrate restraint. And we consistently stress the importance of proportionality and necessity in its current operations. In that light, we expect of Israel:

1. That it does everything to ensure that civilians are protected. This is an obligation and a necessity.
2. To ensure that direct and unhindered humanitarian assistance gets to the people of Gaza. This is an obligation under international law. Now that the fighting has resumed and needs in Gaza are escalating, decreasing aid influx is unacceptable. The decision to open Kerem Shalom for the inspection of

humanitarian aid trucks is a much needed step in the right direction. But much more is needed. Aid needs to pass through, including fuel and medical supplies. These goods also need to reach all those in need in Gaza.

3. And we expect Israel to ensure that humanitarian workers are able to work in Gaza safely and without constraint. This is also an obligation under international law.
4. We also reiterate that settler violence is completely unacceptable. Under occupation law, the IDF has an obligation to actively protect Palestinian civilians from violence. Israel needs to act decisively and urgently to stop the settler violence and illegal annexations in the West Bank, which further destabilizes the situation in the region.

In this context we urgently call for immediate, new, substantial, frequent humanitarian pauses.

The ending of suffering of innocent people is an obligation, but not an end in itself. This conflict needs a political solution in accordance with international law.

I thank you.



buiten verzoek

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

**From:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 11 december 2023 07:29  
**To:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: BWO AVVN stemming

We hebben het gisteren alleen procedureel besproken. Ik kom ook uit op onthouding. Zeker ook in nationale politieke context.  
 Vandaag verder.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Datum:** maandag 11 dec 2023 6:57 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** BWO AVVN stemming

Goedemorgen,

Ik begrijp dat M morgen graag een BWO wil over AVVN stemming. De resolutie verandert als ik het goed heb niet meer, dus NL lijn lijkt me onthouden met stemverklaring (roepen op tot meer en langdurige pauzes, geen definitief staakt het vuren, veroordelen geweld Hamas). Dat ook de lijn van M?

Gr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

buiten verzoek

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Eenheid van kabinetsbeleid

Eenheid van kabinetsbeleid

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

**From:** [redacted]  
**Sent:** zaterdag 11 november 2023 14:52  
**To:** [redacted] <[redacted]@minaz.nl>  
**Subject:** FW: ziekenhuizen legitiem doelwit?

Ook voor jou, nav gesprek met MP-M vanochtend. Is complexer dan wij bespraken.

Groet, [redacted]  
**From:** [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>

**Sent:** zaterdag 11 november 2023 14:15  
**To:** [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: ziekenhuizen legitiem doelwit?

Ha [redacted], wat een legitiem doel is wordt bepaald door het humanitair oorlogsrecht, niet het zelfverdedigingsrecht. Ziekenhuizen moeten op grond van het oorlogsrecht inderdaad te allen tijden worden beschermd en ontzien, en mogen niet het doelwit zijn van een aanval. Deze bescherming eindigt alleen indien deze buiten de humanitaire taak gebruikt wordt om voor de vijand schadelijke handelingen te verrichten. Maar de hoofdregel is dat alleen een militair doel mag worden aangevallen, dus een doel dat naar aard, ligging of gebruik een daadwerkelijke bijdrage levert aan de strijd en waarvan de vernietiging een duidelijk militair voordeel oplevert. Ervan uitgaande dat een ziekenhuis zelf geen militair doel is en beschermd moet worden, maar er sprake is van een legitiem militair doel onder een ziekenhuis bijvoorbeeld, dan mag alleen dat deel worden aangevallen, niet het ziekenhuis zelf, en dan geldt nog steeds de verplichting tot het nemen van alle mogelijke voorzorgsmaatregelen om burgers te beschermen (bijv. waarschuwen van burgers, keuze voor methoden en middelen die minste schade voor burgers veroorzaken) en tot het afwegen van de proportionaliteit van de aanval (weegt het militaire voordeel op tegen de te verwachte schade onder burgers). Het militaire voordeel moet wel heel groot zijn om een aanval met schade aan een ziekenhuis te kunnen rechtvaardigen.

Grt [redacted]  
**From:** [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Sent:** zaterdag 11 november 2023 13:48  
**To:** [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Cc:** [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** ziekenhuizen legitiem doelwit?  
**Importance:** High

Ha [redacted], en sorry te storen: [redacted] Hoe verhoudt zich dat tot mogen aanvallen van legitieme militaire doelen (denk HQ Hamas onder ziekenhuis) ikv zelfverdediging? Ik hoor meerdere uitleggen. Heel graag de jouwe.  
Groet, [redacted]