



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
15 april 2024

Ons kenmerk
5371990

nota

Nota n.a.v. verslag wetsvoorstel wijziging WGS i.v.m. waarborgen parlementaire betrokkenheid bij aanwijzing van andere samenwerkingsverbanden

1. Aanleiding

De commissie JenV uit de Tweede Kamer heeft op 2 februari jl. haar verslag uitgebracht op het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden in verband met het waarborgen van de parlementaire betrokkenheid bij de aanwijzing van andere samenwerkingsverbanden (Kamerstuk 36461). Dit wetsvoorstel beperkt de mogelijkheid uit de WGS om bij algemene maatregel van bestuur andere samenwerkingsverbanden te regelen tot spoedsituaties, waarin de totstandkoming van een wet niet kan worden afgewacht. Zo'n amvb geldt dan tijdelijk, voor de tijd die nodig is om een wetswijziging tot stand te brengen om het samenwerkingsverband alsnog in de wet te regelen. Hiermee wordt de voorlichting van de Afdeling advisering van de Raad van State gevolgd, die eind 2021 is uitgebracht op verzoek van de Eerste Kamer. U en uw ambtsvoorganger hebben daarop dit wetsvoorstel aangekondigd en toegezegd dat de betreffende drie artikelen uit de WGS niet in werking treden zolang het parlement niet heeft ingestemd met een aangepaste versie van deze artikelen. Dit wetsvoorstel heeft géén invloed op de in de WGS geregelde samenwerkingsverbanden: het Financieel Expertisecentrum, de Infobox Crimineel en Onverklaarbaar Vermogen, de Regionale Informatie en Expertisecentra en de Zorg- en Veiligheidshuizen.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag.

3. Kernpunten

- Inbreng is geleverd door GroenLinks-PvdA, VVD, D66, CDA, SP en Volt.
- Op vragen 1 en 5 van CDA en VVD over het voorkomen van vertraging bij de regeling van nieuwe samenwerkingsverbanden, wordt geantwoord dat de voorgestelde regeling juist vertraging kan voorkomen. Er blijft immers een spoedvoorziening mogelijk in de gevallen waarin spoed geboden is.
- Op vragen 3 en 9 van GroenLinks-PvdA en D66 of de termijn kan worden gefixeerd waarbinnen de regering een wetsvoorstel moet indienen dat een tijdelijke amvb opvolgt, wordt geantwoord dat het wetsvoorstel de modelbepaling uit de Aanwijzingen voor de regelgeving volgt: het wetsvoorstel moet "zo spoedig mogelijk" na publicatie in het Staatsblad van de tijdelijke amvb bij de Tweede Kamer worden ingediend. Een andere aanpak zou slechts schijnzekerheid zou bieden. De regering heeft door

externe afhankelijkheden immers geen invloed op de doorlooptijden in de aan de indiening voorafgaande fases, zoals advisering door de Afdeling advisering van de Raad van State; uiteraard zal de regering bij de stappen waarvan zij zelf de duur in de hand heeft, steeds de grootste spoed betrachten, teneinde te voldoen aan de norm van "zo spoedig mogelijk".

- Op vragen 15-17 van GroenLinks-PvdA en D66 over wat een spoedsituatie is, wordt geantwoord dat het – in lijn met de Aanwijzingen voor de regelgeving – gaat om gevallen waarin de totstandkoming van een wet niet kan worden afgewacht, bijvoorbeeld indien snelle interventie is geboden of anticipatie op nieuwe maatregelen moet worden voorkomen.
- Op vragen 20-25 van D66, SP en Volt naar de parlementaire betrokkenheid bij de amvb wordt geantwoord dat het parlement invloed uitoefent in de vorm van het wel of niet aannemen (of aanpassen) van het wetsvoorstel dat op de amvb volgt. Het wetsvoorstel bepaalt dat de amvb direct moet worden ingetrokken indien een van de beide Kamers het wetsvoorstel verwerpt of indien de regering het intrekt. Een nahangprocedure zou dubbelop zijn en kan op gespannen voet staan met het spoedeisende karakter van de situaties waarin een samenwerkingsverband tijdelijk bij amvb kan worden geregeld. Ook kan, wanneer het wetsvoorstel nog niet is ingediend, per motie worden verzocht de tijdelijke amvb niet in werking te laten treden of in te trekken.
- Op vraag 4 van de VVD naar de gevolgen van het tot nu toe uitblijven van de WGS wordt gemotiveerd toegelicht dat er lacunes kunnen optreden in de informatiedeling, waardoor de samenwerkende partners niet het gehele plaatje overzien en onderlinge verbanden over het hoofd zien.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector staats- en bestuursrecht

Datum
15 april 2024

Ons kenmerk
5371990

4. Toelichting

4.1 Politieke context

Uit de geleverde inbreng blijkt steun voor het versterken van de parlementaire betrokkenheid bij het instellen van nieuwe samenwerkingsverbanden. Van een groot deel van de fracties (samen 80 zetels) is echter geen inbreng ontvangen.

4.2 Afstemming

Afgestemd met onder meer DGRR (DRB, DVB) en DGSenB en ambtelijk FIN.

4.3 Ontwikkelingen hiervoor

U hebt vorig jaar ingestemd met het vragen van advies aan de Afdeling advisering van de Raad van State en met het indienen van het wetsvoorstel.

4.4 Communicatie

Er wordt geen media-aandacht verwacht rond deze nota n.a.v. het verslag.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Deze beslisnota wordt geheel openbaar bij het verzenden van de stukken aan het parlement, met uitzondering van de persoonsgegevens van de betrokken ambtenaren.

6. Bijlagen

Nota naar aanleiding van het verslag met aanbiedingsbrief.