

9/6/24



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan

MinMZ

Deadline: 29-05-2024

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 7

Ontworpen door

Datum Document

16 mei 2024

Kenmerk

3835478-1017826-WJZ

Bijlage(n)

# nota

(ter beslissing) Wijziging van de Opiumwet in verband met het toevoegen van een derde lijst met als doel het tegengaan van de productie van en de handel in nieuwe psychoactieve stoffen en enkele andere wijzigingen

## 1. Aanleiding

Het wetsvoorstel Wijziging van de Opiumwet in verband met het toevoegen van een derde lijst met als doel het tegengaan van de productie van en de handel in nieuwe psychoactieve stoffen en enkele andere wijzigingen is op 16 januari 2024 aangenomen in de Tweede Kamer. De Eerste Kamercommissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft op 13 maart 2024 het verslag uitgebracht. De nota naar aanleiding van het verslag is gereed voor verzending.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

- akkoord te gaan met de nota naar aanleiding van het verslag;
- de aanbiedingsbrief aan de voorzitter van de Eerste Kamer te ondertekenen, mede namens de minister van JenV.

**N.B.** de nota naar aanleiding van het verslag kan pas naar de Eerste Kamer worden verzonden als de minister van JenV akkoord is, De nota zit ook bij JenV in de lijn.

## 3. Kernpunten

In het verslag wordt een groot aantal vragen gesteld. De vragen zijn afkomstig van de fracties van BoerBurgerBeweging, GroenLinks-PvdA, Volt, D66, ChristenUnie, Partij voor de Dieren en JA21.

GroenLinks-PvdA, D66, Volt en PvdD zijn kritisch over de voorgenomen wijziging. Vragen betreffen onder andere de kenbaarheid van de verboden stoffen en de



(niet bewezen) schadelijkheid van de individuele stoffen. Ook worden de noodzaak en effectiviteit van het verbod ter discussie gesteld. Zo wordt gevraagd of gemeten kan worden of er door het verbod geen verschuiving plaatsvindt naar het illegale circuit en klassieke drugs, worden alternatieve vormen van regulering benoemd, zoals gebruikmaking van de spoedprocedure, waarmee stoffen met spoed verboden kunnen worden, en wordt gevraagd naar de effecten van vergelijkbare regelgeving in andere landen.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 7

**Kenmerk**  
3835478-1017826-WJZ

CU vraagt juist of er niet verdergaande maatregelen genomen zouden moeten worden, zoals ook een verbod op stofgroepen die afgeleid zijn van vertegenwoordigers op lijst II.

De vragen over de kenbaarheid van de verboden stoffen, zijn mede ingegeven vanuit het feit dat, nadat het wetsvoorstel was aangenomen in de TK, onverwacht twee stoffen naar voren zijn gekomen die onder de verboden stofgroep vallen, zonder dat deze een illegale toepassing kennen. Het gaat om het voedingsmiddel aspartaam en het gewasbeschermingsmiddel penconazool. Deze stoffen zullen bij nota van wijziging op een wetsvoorstel dat nog bij de Tweede Kamer ligt uitgezonderd worden van het betreffende verbod. Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat er nog andere stoffen zijn die onbedoeld onder het voorgestelde verbod vallen.

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

Dit wetstraject loopt inmiddels enkele jaren waarin is gebleken van politiek draagvlak voor dit voorstel, vanuit de TK is bij herhaling aangedrongen op bespoediging van dit wetstraject. Er zijn ook kritische geluiden, die zich uiten in onderhavige vragen van de EK.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Verschillende gemeentes hebben bij de bewindspersonen van VWS en JenV gewezen op het belang van een verbod op designerdrugs en hebben verzocht de wetgeving daartoe te bespoedigen.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

De financiële gevolgen van het wetsvoorstel zijn gedekt. Politie, OM en NFI hebben aangegeven extra kosten te gaan maken als gevolg van het wetsvoorstel. Hiervoor is dekking gevonden binnen de JenV-begroting.

De financiële gevolgen voor de partijen die vanuit VWS betrokken zijn bij de uitvoering van de wetwijziging, de IGJ en het CIBG, zijn overzichtelijk en zullen voornamelijk worden gedekt door de vergoedingen die worden geheven voor de ontheffingen. Kosten die daarbuiten vallen, zullen meegenomen worden in de jaarlijkse opdrachtverlening vanuit VWS.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Het wetsvoorstel is juridisch haalbaar.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De nota naar aanleiding van het verslag is afgestemd tussen VWS en JenV. Verschillende betrokkenen hebben input geleverd voor en meegelezen met de beantwoording, zoals het NFI, de IGJ, politie en OM.



*f. Gevolgen administratieve lasten*

Het wetsvoorstel heeft gevolgen voor de regeldruk van bepaalde groepen, zoals onderzoeksinstellingen en overheidslabs die hun bestaande ontheffing zullen moeten uitbreiden voor het in bezit mogen hebben van, dan wel verrichten van handelingen met middelen uit de voorgestelde lijst IA van de Opiumwet. Er zal naar verwachting sprake zijn van een zeer beperkt aantal nieuwe aanvragen voor ontheffingen. Gelet op de beperkte omvang wordt het effect van deze kosten op de regeldruk verwaarloosbaar geacht.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Cluster 7

**Kenmerk**  
3835478-1017826-WJZ

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

