

Aan de Minister van Economische Zaken

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**
Directie Digitale Economie

Auteur

TER BESLISSING

Datum

5 december 2024

Kenmerk

DGED-DE / 95891525

nota

Nota naar aanleiding van het verslag van de Eerste
Kamer iz. de uitvoeringswetsvoorstel
digitaledienstenverordening

Kopie aan

Parafenroute

Bijlage(n)

1

Mede namens/met akkoord van Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanleiding

Op 3 december 2024 heeft de Eerste Kamer schriftelijk verslag uitgebracht over de Uitvoeringswet digitaledienstenverordening. Hierbij ontvangt u de beantwoording van de vragen van de Eerste Kamer (zgn. 'nota naar aanleiding van het verslag').

Geadviseerd besluit

U kunt akkoord gaan met de bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag en deze samen met de bijgevoegde aanbiedingsbrief ondertekenen. U verstuurt de beantwoording mede namens de minister van BZK in verband met diens mede-ondertekening van de Uitvoeringswet, die verband houdt met diens algemene verantwoordelijkheid voor zelfstandige bestuursorganen zoals de Autoriteit Consument en Markt ('ACM'), en de Autoriteit Persoonsgegevens ('AP').

Kernpunten

Er zijn in totaal 30 vragen gesteld door de fracties van PVV, BBB en GroenLinks-PvdA. De vragen gaan met name over de volgende onderwerpen:

- Regulering van "verslavend ontwerp" (vragen/antwoorden 1 & 2). U licht toe:
 - Dat de Europese Commissie ('EC') in de "fitness check" van het Europees consumentenrecht van oktober 2024 heeft geconcludeerd dat huidige wetgeving niet overal voldoende duidelijkheid biedt over de regels omtrent verslavend ontwerp. Aanvullende wetgeving kan hier een rol in spelen. Bijvoorbeeld via de Digital Fairness Act waaraan de EC werkt.
- Regulering van schadelijke maar legale informatie onder de digitaledienstenverordening zoals desinformatie, de betekenis voor eventuele

ationale kaders of regels daarvoor, en de invloed op de vrijheid van meningsuiting (vragen/antwoorden 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 & 27). U licht toe:

- Welke regels die relevant kunnen zijn voor dit soort informatie de digitaledienstenverordening bevat. Zoals de verplichting voor platformen om bij het modereren van content op grond van hun algemene voorwaarden rekening te houden met de gevolgen die dat heeft op de uitoefening van grondrechten door hun gebruikers.
- U benadrukt dat de digitaledienstenverordening geen bevoegdheid bevat voor overheidsorganisaties om te bevelen dat informatie moet worden verwijderd. Als zo'n bevoegdheid gewenst is dan is het aan de nationale of Europese wetgever om daarin te voorzien.
- Dat de verspreiding van desinformatie een systeemrisico kan opleveren. Bijvoorbeeld wanneer het leidt tot schade aan democratische verkiezingsprocessen. Zeer grote online platforms zijn verplicht tot het onderzoeken en adresseren van zulke systeemrisico's. Andere, kleinere platformen, zijn dat niet. De EC is exclusief bevoegd voor het toezicht en handhaving van deze verplichtingen. Nationale toezichthouders kunnen daarbij bijstand verlenen.
- Regels om voorbereid te zijn op, of snel te kunnen reageren in crisissituaties (vragen/antwoorden 11, 12 & 13). U licht toe:
 - Onder welke omstandigheden en hoe er gebruik kan worden gemaakt van deze instrumenten, dat toepassing van crisisprotocollen vrijwillig is, en dat de inzet beperkt is tot uitzonderlijke of buitengewone omstandigheden die openbare veiligheid of volksgezondheid aantasten of bedreigen. De inzet, toepassing en het toezicht op deze regels is aan de EC en de digitaledienstenraad (het samenwerkingsverband van toezichthouders op de DSA op EU-niveau). Zij hebben daar nog geen gebruik van gemaakt.
- Toezicht op diensten die niet in Nederland zijn gevestigd (14, 15 & 16). U licht toe:
 - Dat de verordening geldt voor alle diensten die in de EU worden aangeboden, ook als de dienstverlener buiten de EU is gevestigd. Door inspanningen van het kabinet tijdens de onderhandelingen is voorzien in een mechanisme waarmee de toezichthouder in de lidstaat van vestiging kan worden aangezet om te handhaven door toezichthouders uit andere lidstaten.
- Financiering van het toezicht. Met name in verband met de bezuinigingsplannen van het kabinet, en het amendement waarmee de Tweede Kamer het toezicht op artikel 27 van de digitaledienstenverordening aan de AP heeft opgedragen (vragen 16, 20, 21 & 22). U licht toe:
 - Dat er een efficiencykorting komt op het totale budget van de ACM, oplopend van 0,5% in 2025 naar 2,5% in 2029. De precieze impact hiervan op het toezicht kent u niet, omdat de ACM als onafhankelijke toezichthouder zelf beslist over de besteding van middelen.
 - Dat de AP om 8 fte heeft gevraagd voor het toezicht op artikel 27, en dat besluitvorming hierover plaatsvindt in het kader van de Voorjaarsnota 2025.

Toelichting

- De digitaledienstenverordening harmoniseert de regels die van toepassing zijn op tussenhandeldiensten, zoals online platforms, sociale media, marktplaatsen, hostingbedrijven en internetaanbieders. De digitaledienstenverordening bevat enerzijds een kader voor de aansprakelijkheid van aanbieders van tussenhandeldiensten voor door hun gebruikers verstrekte informatie en anderzijds een aantal zorgvuldigheidsverplichtingen waar deze aanbieders aan moeten voldoen bij het verlenen van hun diensten.
- Het wetsvoorstel voorziet in de aanwijzing van de ACM als bevoegde autoriteit voor de uitvoering van de verordening en het toezicht op de naleving van het grootste deel van de digitaledienstenverordening en tevens in de aanwijzing van de ACM als digitaledienstencoördinator. Het wetsvoorstel voorziet verder in de aanwijzing van de AP voor het toezicht op de naleving van twee bepalingen van de digitaledienstenverordening die betrekking hebben op profilering en het gebruik van persoonsgegevens.
- Het wetsvoorstel bevat regels over de bevoegdheden voor het toezicht op en de handhaving van de digitaledienstenverordening door deze toezichthouders. Verder bevat het wetsvoorstel bepalingen over de samenwerking en gegevensuitwisseling tussen de AP en de ACM en over de samenwerking met de EC. Tot slot voorziet het wetsvoorstel in de noodzakelijke wijzigingen van andere wetgeving, waaronder het Burgerlijk Wetboek, het Wetboek van Strafvordering en de Algemene wet bestuursrecht.
- De implementatietermijn van de digitaledienstenverordening is reeds verlopen (17 februari 2024). Na deze beantwoording zal de Eerste Kamercommissie voor Digitalisering besluiten of zij nog aanvullende vragen wil stellen of dat zij het wetsvoorstel aanmeldt voor plenaire behandeling, al dan niet als hamerstuk. Daarna volgt er stemming over het wetsvoorstel. Gezien de verlopen implementatietermijn is spoedige afronding van het wetgevingsproces gewenst, mede in het licht van de infractieprocedure die de Europese Commissie om deze reden tegen Nederland is gestart.