



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum

12 mei 2023

Onze Referentie

Min-BuZa.2023.197

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

15 mei 2023

Plandatum/Deadline Kamer

17 mei 2023

Binnengekomen op

nota

Kamerbrief jaarrapportage actieplan beleidscoherentie

Aanleiding

De jaarrapportage over het Actieplan beleidscoherentie voor ontwikkeling die op 17 mei (verantwoordingsdag) naar de Tweede Kamer moet worden verzonden.

Geadviseerd besluit

Uw akkoord met bijgesloten Kamerbrief, welke n.a.v. de schriftelijke CORIA, niet meer wezenlijk is gewijzigd.

Kernpunten

- De op uw aanwijzingen aangepaste kamerbrief + annexen zijn voor interdepartementale afstemming rondgezonden voor een schriftelijke CORIA ronde van 1 tot 9 mei.
- Naar aanleiding hiervan zijn er vanuit de ministeries van Defensie, Economische Zaken en Klimaat, Volksgezondheid Welzijn en Sport en Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit, enkele wijzigingsvoorstellen gekomen. Deze zijn voor zover relevant overgenomen, wat de inhoud van de brief en de annex niet inhoudelijk gewijzigd heeft. Daar waar iets gewijzigd of toegevoegd is, is dit in geel gehighlight.
- OCW heeft een expliciet akkoord gegeven, zonder voorstellen tot wijzigingen.
- Alle departementen die input hebben geleverd, hebben inmiddels mondeling en schriftelijk terugkoppeling ontvangen.

Toelichting

NVT

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

NVT



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum

21 april 2023

Onze Referentie

Min-BuZa.2023.197

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

[datum uiterlijk bij]

Plandatum/Deadline Kamer

17 mei 2023

Binnengekomen op

nota

jaarrapportage actieplan beleidscoherentie voor
ontwikkeling periode 2022

Aanleiding

De jaarrapportage over het Actieplan beleidscoherentie voor ontwikkeling die op 17 mei (verantwoordingsdag) naar de Tweede Kamer moet worden verzonden.

Geadviseerd besluit

Uw akkoord met bijgesloten verbeterde Kamerbrief en annex met resultaten, t.b.v. verspreiding in een schriftelijke CORIA.

Kernpunten

Naar aanleiding van uw commentaar:

- Tekstuele verbeteringen en voorstellen ter verheldering overgenomen.
- Korte paragraaf over waardering actieplan door OESO en maatschappelijk middenveld opgenomen.
- Dilemma's toegevoegd alsmede meer verwijzing naar geopolitieke context, hiermee is de slotparagraaf ook meer verbonden met de rest van de brief.
- U vroeg naar veranderde metingen in de SDG rapportage, dit betreft de Nederlandse SDG rapportage, in dit deel van de rapportage ging het echter om de Europese SDG index.
- Zin over rapportage handelsverdragen weggehaald, inderdaad geen directe OS relevantie.
- N.a.v. uw vraag m.b.t. het oprichten permanent multilateraal investeringshof, in de HIAM *trade weekly* #5 d.d. 3 februari jl. is hierover het volgende opgenomen. "In de week van 23-27 januari kwam UNCITRAL (United Nations Commission on International Trade Law) WGIII in Wenen bijeen voor de 44e onderhandelings sessie. Bij deze sessie was IMH namens Nederland aanwezig. In deze WG wordt gewerkt aan hervormingen van het Investor-State Dispute Settlement (ISDS) systeem. Voor deze sessie was het doel was om de Code of Conduct voor rechters en arbiters te kunnen afronden. Voor de rechters is dit doel bereikt, voor de arbiters is het bijna gelukt. Heikel punt is de bepaling die ziet op een verbod op dubbele petten van arbiters. De onderhandelingen hierover worden vervolgd in maart 2023. Wat het tweede onderwerp van de 44e sessie betreft, het hoger beroep mechanisme, zijn ook stappen gezet. De

bal ligt nu bij het WG III secretariaat om deze ideeën verder uit te werken."

Datum

31 maart 2023

Onze Referentie

Min-BuZa.2023.197

- Dit is de eerste rapportage over het nieuwe actieplan, dat 25 november jl. naar de TK is verzonden.
- Er wordt – zoals is aangekondigd in het nieuwe actieplan- meer ingegaan op de score van Nederland op internationale rankings, zowel waar NL goed scoort, als waar we een slechtere ranking hebben.
- Ook wordt ingegaan op de complexiteit en het belang van beleidscoherentie voor ontwikkeling. Coherent beleid is van belang om de doelstellingen en resultaten van het beleid voor ontwikkelingssamenwerking (OS-beleid) niet te ondermijnen door ander beleid ('niet-OS-beleid') maar ook dat 'niet OS beleid' waar mogelijk juist bijdraagt aan het bereiken van ontwikkelingsdoelen.¹

Hiermee komt de brief tegemoet aan vragen vanuit de TK en het maatschappelijk middenveld.

De jaarrapportage is tot stand gekomen op basis van input van de ministeries van LNV, EZK, IenW, VWS en Financiën. Na uw akkoord, zullen de brief en annex nog in een schriftelijke CORIA gedeeld worden.

- Hoewel het nieuwe actieplan nog van recente datum is, is er op verschillende indicatoren al resultaat geboekt, en wordt er daar waar nog geen resultaten zijn, wel coherenter beleid aangekondigd.
- Op alle drie de thema's (verkleinen voetafdruk, terugdringen onwettige geldstromen en verkleinen gezondheidsongelijkheid) is vooruitgang geboekt.

De brief gaat ook in op de complexiteit van het terugdringen van de voetafdruk en het onderzoek dat daar o.a. door CBS en PBL nog naar gedaan gaat worden.

De brief bevat tot slot de kabinetsreactie op de IOB evaluatie "Beter afgestemd". De evaluatie ziet op het functioneren van het actieplan als instrument. De conclusies zijn gebalanceerd en het merendeel van de aanbevelingen is al overgenomen, of kunnen we alsnog overnemen. Daar waar we aanbevelingen niet direct overnemen, wordt dit benoemd.

Deze rapportage zal geagendeerd worden bij het debat 6 juli a.s. inzake beleidscoherentie samen met MinEZK en StasFIN. Op 24 mei a.s. is er een CD gepland over water en voedsel waaraan naast u, ook minister LNV deelneemt en waar coherentie met LNV beleid ook is geagendeerd. Op 30 mei is er een CD gepland over de Mondiale gezondheidsstrategie met MinVWS waar hetzelfde voor geldt.

¹ OESO (2005). *Policy coherence for development: Promoting institutional good practice*. Parijs: OESO. Deze definitie wordt ook door de EU gebruikt.

Toelichting

Datum

31 maart 2023

Onze Referentie

Min-BuZa.2023.197

Dit is de eerste rapportage over het nieuwe actieplan. Omdat het oude actieplan voor een deel van de rapportageperiode nog van kracht was, wordt ook hierop gerapporteerd. In de kamerbrief wordt meer dan in het verleden ingegaan op internationale ranglijsten en op de Monitor Brede welvaart en de SDG's die gelijktijdig met deze rapportage aan de TK wordt gezonden.

Meer dan in het vorige actieplan dat vooral beleid van BHOS en Financiën betrof, wordt in het huidige actieplan ook veel beleid van andere departementen genoemd. Dit betekent dat zowel de totstandkoming van de rapportage als de uiteindelijke afstemming en goedkeuring ook interdepartementaal en kabinetsbreed is. Daarom zal de rapportage (Kamerbrief en annex) na uw akkoord/ eventuele aanpassingen n.a.v. uw input, via een schriftelijke CORIA interdepartementaal worden afgestemd.

De aandacht voor beleidscoherentie voor ontwikkeling in Kamer is toegenomen. Nederland is nog steeds een van de weinige OECD landen dat een apart actieplan heeft op dit thema en het nieuwste actieplan wordt ook door het maatschappelijk middenveld als ambitieus en positief beoordeeld. Daar waar resultaten nog niet bereikt zijn en indicatoren nog te weinig specifiek zijn, heeft het maatschappelijk middenveld alsmede enkele Kamerleden naar verwachting aanvullende wensen.

- De Kamerbrief bevat ook de kabinetsreactie op de IOB evaluatie "Beter afgestemd?". De IOB heeft het instrument van het actieplan geëvalueerd. Dit betreft een relatief kleine en snelle evaluatie. Door literatuuronderzoek en door enkele tientallen stakeholders (binnen en buiten de rijksoverheid) te interviewen, komt de IOB tot de volgende conclusie; "Het instrument 'actieplan beleidscoherentie voor ontwikkeling' levert met weinig investeringen (inzet van ambtenaren) een bescheiden bijdrage aan interdepartementale afstemming in het beleid op ontwikkelingsdoelen, vooral op het niveau van beleidsmedewerkers. Deze bijdrage zit voornamelijk in het agenderende en sturende effect, echter hoofdzakelijk op bestaande afspraken en in combinatie met andere instrumenten. Het actieplan is duidelijk niet de belangrijkste aanjager van afstemming. Vooral externe factoren zoals klimaatverandering en de coronapandemie hebben de politieke en ambtelijke aandacht voor beleidscoherentie voor ontwikkeling vergroot."
- Ook concludeert de IOB dat het nieuwe actieplan meer relevantie heeft dan voorgaande actieplannen onder meer omdat dit plan om meer inzet vraagt buiten het domein van ontwikkelingssamenwerking.
- De IOB doet verschillende aanbevelingen, o.a. over de wijze van rapporteren, meer transparantie bij de keuze van de thema's in het actieplan, interdepartementale afstemming en het verkrijgen van meer politiek commitment. Enkele van de aanbevelingen waren al opgevolgd. Andere aanbevelingen kunnen we in de volgende rapportage overnemen en enkele zullen we eerst nader moeten bestuderen. In de jaarrapportage is de hele kabinetsreactie opgenomen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden