

**Directoraat-generaal Natuur  
en Visserij**  
Cluster Soorten

Aan de Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

**Auteur**  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**  
19 juni 2025

**Kenmerk**  
DGNV-S / 99529849

**nota**  
TER BESLISSING

Reactie op verzoek om geen onomkeerbare  
stappen

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**  
1

**Parafenroute**

[Redacted signature lines]

## Aanleiding

Op 18 juni heeft u vanuit de vaste commissie voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur een brief ontvangen (Kamerstuk 33118, nr 295) met het verzoek om geen onomkeerbare stappen te zetten ten aanzien van het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit activiteiten leefomgeving en van het Besluit kwaliteit leefomgeving (bescherming wolf en goudjakhals) voordat de behandeling van het ontwerpbesluit in de Kamer is afgerond. Met bijgevoegde brief reageert u daarop.

## Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om kennis te nemen van de reactiebrief en deze te ondertekenen.

## Kernpunten

- In de brief deelt u mede dat u uitvoering zult geven aan het verzoek van de Kamer.
- Daarnaast maakt u aan de Kamer kenbaar dat er haast geboden is bij de behandeling van het ontwerpbesluit en geeft u de redenen daarvoor.
- U verzoekt daarom de Kamer om de behandeling af te ronden vóór het einde van de voorhangperiode (8 juli a.s.), zodat spoedadvies aan de Raad van State kan worden gevraagd.
- Overigens hoeft de Kamer niet over te gaan tot een inhoudelijke behandeling. Zij kan ook beslissen de voorhangbrief verder voor kennisgeving aan te nemen, bijvoorbeeld omdat het onderwerp al genoegzaam in eerdere debatten aan de orde is geweest of omdat de amvb verder geen vragen of bezwaren oproept.
- U wordt geadviseerd om bij de Tweede Kamer de mogelijkheden voor een spoedige behandeling te verkennen.

- In formele zin is overigens pas sprake van onherroepelijke stappen als het besluit – na ondertekening door de Koning, contrasignering en plaatsing in het Staatsblad – in werking treedt, welke procedure pas na ommekomst van het advies van de Raad van State door het uitbrengen van een nader rapport in gang wordt gezet.
- Voorstelbaar zou zijn – als uiterste terugvaloptie – dat u aan de Kamer toezegt dat ná het advies van de Raad van State en vóór aanbieding aan de Koning het – in voorkomend geval naar aanleiding van het advies van de Raad van State gewijzigde – ontwerpbesluit nog aan de Kamer zal worden toegezonden en nog gedurende een periode van 2 à 4 weken niet verder in procedure zal worden gebracht (een soort onverplichte 'nahang'). Dat zou de Kamer nog een voldoende gelegenheid geven om zich uit te spreken over de wenselijkheid van het besluit.
- Deze optie is een uiterste terugvaloptie en heeft niet de voorkeur, want is ongebruikelijk en geeft een precedent. En als de Kamer (bij motie) dan nog wezenlijke wijzigingen vraagt, zal opnieuw voorlegging aan de Raad van State moeten plaatsvinden en is alsnog sprake van tijdverlies.