



bijlage

Toezeggingen Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding en bijbehorend evaluatierapport

| | |
|-----------------|--|
| Horend bij | Kabinetsreactie op het evaluatierapport van de Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding |
| Datum | 17 oktober 2025 |
| Onze referentie | 2025-0000034894 |

In het kader van de Wgbk en de evaluatie van de wet is een aantal toezeggingen gedaan die hier achtereenvolgens worden behandeld:

- In 2018 heeft de ambtsvoorganger van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op verzoek van de Eerste Kamerleden Bikker (ChristenUnie), Lintmeijer (GroenLinks) en Nooren (PvdA) toegezegd contact te houden met de betrokken sectoren om de effecten van de wet, inclusief het effect op het aantal personen dat gezichtsbedekkende kleding draagt, in kaart te brengen en daarbij ontwikkelingen in andere Europese landen te betrekken (referentienr. T02615).¹ Het evaluatierapport heeft mede als doel gehad aan deze toezegging gestand te doen, maar is in 2024 niet formeel aangeboden aan de Eerste Kamer. Met verzending van deze kabinetsreactie aan zowel de Tweede Kamer als de Eerste Kamer, waar wij het evaluatierapport als bijlage bijvoegen, doen wij deze toezegging alsnog gestand.
- Tijdens de behandeling van de Wgbk in de Tweede Kamer is toegezegd dat zou worden onderzocht of het verbod meegenomen kan worden in de Wet personenvervoer en het Besluit personenvervoer 2000, zodat overtreding van het verbod ook de basis kan vormen voor het personeel om reizigers toegang tot het openbaar vervoer te weigeren, en dat hier op terug zou worden gekomen in de reactie op de evaluatie.² Het kabinet is van mening dat de uniforme norm die met de Wgbk wordt gesteld vereist dat er geen sectorspecifieke wetgeving wordt gemaakt ten aanzien van de gevolgen van niet-naleving van het verbod. Het uitgangspunt van de Wgbk moet zijn dat niet-naleving van de wet in het openbaar vervoer en in de andere sectoren betekent dat er proces-verbaal wordt opgemaakt door de politie en dat het geval wordt afgehandeld door het Openbaar Ministerie. Het is vervolgens eventueel aan de rechter om consequenties te verbinden aan de niet-naleving van de Wgbk.
- Tijdens hetzelfde debat is toegezegd dat na zou worden gegaan hoe kan worden voorzien in de behoefte van de Tweede Kamer om beter geïnformeerd te worden over de wijze van het rapporteren van meldingen.³ Uit het evaluatierapport blijkt dat in de enkele gevallen waarin

¹ Handelingen I 2017/18, nr. 33, item 4.

² Handelingen II 2019/20, nr. 6, item 3.

³ Handelingen II 2019/20, nr. 6, item 3.

Datum
14 oktober 2025

Onze referentie
2025-0000598520

de waarneming van gezichtsbedekkende kleding wordt geregistreerd, dat vrijwel alleen gebeurt wanneer sprake is van een incident, een overschrijding van de norm of agressief gedrag.⁴ De melding gaat dan dus niet specifiek over de waarneming van gezichtsbedekking. Sinds de inwerkingtreding van de Wgbk zijn niet of nauwelijks incidenten gemeld en er is in vijf jaar tijd geen enkele boete gegeven of op grond van de wet een proces-verbaal uitgeschreven. Onder het huidige verbod zien wij dan ook geen reden om de Tweede Kamer structureel op de hoogte te houden van het aantal gerapporteerde meldingen. Bij de in de brief genoemde vervolgstappen en het aangekondigde wetstraject zullen we evenwel bezien in hoeverre het mogelijk is om meldingen van overtreding of handhaving van de nieuwe wet te registreren en de Tweede Kamer daarover te informeren.

- Begin dit jaar heeft de ambtsvoorganger van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, tijdens het Commissiedebat Discriminatie, racisme en mensenrechten, de toezegging gedaan deze kabinetsreactie voor de zomer aan de Tweede Kamer te sturen (referentienr. TZ202502-051).⁵ Het is helaas niet gelukt deze toezegging gestand te doen. De afstemming van deze kabinetsreactie heeft meer tijd gevraagd dan van tevoren was voorzien.

⁴ Zie pagina 83 van het rapport.

⁵ Handelingen II 2024/25, 30 950, nr. 435.