



Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Nota naar aanleiding van het verslag EK Verzamelwet
gegevensbescherming

Datum

10 november 2025

Onze referentie

6896953

Bijlage(n)

2

1. Aanleiding

Op 1 juli jl. heeft de Vaste Commissie voor Digitalisering in de Eerste Kamer verslag uitgebracht bij de Verzamelwet gegevensbescherming. Inmiddels is er een nota naar aanleiding van het verslag (NAV) opgesteld waarin op de in het verslag gestelde vragen wordt gereageerd. Hieronder wordt u geïnformeerd over de vragen die in het verslag zijn gesteld en de hoofdlijnen van de beantwoording van deze vragen.

2. Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met verzending van de NAV door ondertekening van de aanbestedingsbrief bij de NAV en ondertekening van de NAV.

3. Kernpunten

Tijdens de behandeling van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (UAVG) in de Tweede Kamer in maart 2018 is door het toenmalige kabinet toegezegd dat zou worden geïnventariseerd welke maatregelen na inwerkingtreding van de UAVG genomen moesten worden om het gegevensbeschermingsrecht verder te moderniseren en verbeteren. Op 31 oktober 2019 is de Tweede Kamer geïnformeerd over de onderwerpen die naar het oordeel van het toenmalige kabinet wetswijziging vergden. Het voorstel tot de Verzamelwet gegevensbescherming bevat als uitvloeisel daarvan verschillende technische en inhoudelijke aanpassingen van de UAVG en een aantal bijzondere wetten. De Verzamelwet gegevensbescherming is op 20 mei 2025 door de Tweede Kamer aangenomen. Inmiddels bevindt het wetsvoorstel zich in de Eerste Kamer. De Vaste Commissie voor Digitalisering heeft op 1 juli 2025 Verslag uitgebracht bij het wetsvoorstel. Er zijn vragen gesteld door de leden van de fracties van GL-PvdA, CDA, ChristenUnie (CU) en Volt.

De Minister van Binnenlandse Zaken is medeondertekenaar van dit wetsvoorstel, omdat de UAVG destijds mede is ondertekend door de Minister van BZK en vanwege zijn verantwoordelijkheid voor grondrechten en zelfstandige bestuursorganen.

4. Toelichting

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

4.1 Samenvatting vragen en antwoorden NAV

Hierna treft u een korte aanduiding van de gestelde vragen, met daarbij een verkorte weergave van het antwoord. Gelet op het karakter van het wetsvoorstel – een verzamelwet – komen uiteenlopende onderwerpen aan de orde. Verwezen wordt naar het nummer dat de vraag in de NAV heeft gekregen. Bij de navolgende bespreking is zo veel mogelijk de indeling van het Verslag gevolgd. De vetgedrukte kopjes komen overeen met de paragrafen 2 tot en met 7 van het verslag. Deze kopjes maken inzichtelijk over welke onderwerpen vragen zijn gesteld. Om onnodige herhaling te voorkomen zijn op enkele plaatsen vragen samengenomen. In de NAV zelf is daar niet voor gekozen en wordt de volgorde van het verslag gevolgd.

Datum
10 november 2025

Onze referentie
6896953

Advies en Consultatie

- Vraag 1 & 2: (GL-PvdA) *vraagt de regering te reflecteren op drie door het Rathenau Instituut (hierna: RI) geïdentificeerde knelpunten die niet in het wetsvoorstel zijn geregeld.*

Aangegeven is dat de voorstellen zich niet leenden voor regeling in een Verzamelwet en waarom regeling op dit moment ook niet voor de hand ligt. Ten aanzien van veel onderwerpen bevat de (U)AVG bovendien al een regeling.

- Vraag 3 & 4: (GL-PvdA) *vraagt naar het voorstel van het RI om de verwerking van biometrische gegevens in de publieke ruimte te verbieden en de wijze waarop het gebruik van die gegevens nu is gereguleerd.* Daarbij is verwezen naar een Kamerbrief van de Staatssecretaris Rechtsbescherming van 9 oktober 2024 waarin uitvoerig op het juridisch kader rondom de verwerking wordt ingegaan. In dit wetsvoorstel wordt de doelclausulering van de in artikel 29 UAVG opgenomen uitzonderingsgrond verder verduidelijkt. In het concrete geval dient voortaan ook te worden getoetst of sprake is van een zwaarwegend algemeen belang. Invoering van een vergunningplicht, zoals voorgesteld door RI, is daarom niet aan de orde.

- Vraag 5, 8 & 12: (CU) *vraagt naar de betekenis van zwaarwegend algemeen belang als verwerkingsgrondslag voor bijzondere persoonsgegevens. (Vlt) vraagt hiernaar in relatie tot het voorgestelde artikel 23a UAVG. (CDA) vraagt naar de invulling van zwaarwegend algemeen belang in het kader van de verwerkingsgrondslag voor curatoren en bewindvoerders.*

In de antwoorden is tot uitdrukking gebracht dat de inkleuring van dit criterium moet geschieden aan de hand van de omstandigheden van het geval.

- Vraag 6: (CU) *vraagt welke vervolgstappen de regering wil zetten om te komen tot een de regeling met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens van overleden personen.*

Aangegeven wordt dat eerst nadere gedachtevorming nodig is alvorens te kunnen komen tot een regeling, ook omdat de praktijk in andere EU-landen zeer verschilt.

- Vraag 20: (GL-PvdA) *vraagt uiteen te zetten hoe op de consultatiereacties van een groot aantal organisaties (AP, Nova, BOD's, Politie, rvdr, RvR, VNG, VNO/NCW-MKB) is gereageerd; wat wel is overgenomen en wat niet.*

Verwezen is naar de memorie van toelichting waarin precies uiteen is gezet welke reacties tot aanpassing van het wetsvoorstel hebben geleid.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming

- Vraag 7: (CU) *vraagt naar het amendement Six Dijkstra dat verplicht tot openbaarmaking van sanctiebesluiten van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), en of de huidige wettelijke waarborgen volstaan.*
Opgemerkt wordt dat volgens vaste jurisprudentie sanctiebesluiten op grond van de Wet open overheid (WOO) in bijna in alle gevallen openbaar moeten worden gemaakt. Het amendement onderstreept dit. Daarnaast is het amendement omkleed met belangrijke – en volgens de regering voldoende – procedurele waarborgen, zoals de mogelijkheid een zienswijze te geven.
- Vraag 9: (Volt) *vraagt waarom het wetsvoorstel voorziet in een grondslag voor verwerking van bijzondere persoonsgegevens door accountants.*
Uitgelegd wordt dat de verwerking die voortvloeit uit een wettelijk voorschrift geschiedt om redenen van zwaarwegend algemeen belang.
- Vraag 10: (CU) *vraagt naar aanleiding van de voorgestelde wijziging van artikel 29 UAVG hoe wordt verzekerd dat biometrische gegevens alleen worden gebruikt als geen minder ingrijpend alternatief voorhanden is.*
In het antwoord is beschreven welke waarborgen de (U)AVG bevat om te verzekeren dat gegevensverwerking niet verder gaat dan noodzakelijk, zoals het treffen van passende technische en organisatorische maatregelen.

Datum
10 november 2025

Onze referentie
6896953

Artikel II Faillissementswet

- Vraag 13, 14 & 15: (CDA) *vraagt in hoeverre curatoren en bewindvoerders in staat zijn om de generiek geformuleerde normen toe te passen.*
In de betreffende bepalingen uit de wet is een lijst met taken opgenomen waarvoor bijzondere persoonsgegevens kunnen worden verwerkt. De regering gaat ervan uit dat dit curatoren en bewindvoerders in de praktijk zal helpen en bestaande onduidelijkheden zal verminderen.

Artikel III Vreemdelingenwet 2000

- Vraag 16: (Volt) *stelt vragen over de voorgestelde aanvulling van artikel 107 Vreemdelingenwet die de uitwisseling van gegevens tussen de minister en aangewezen organisaties mogelijk maakt. Zij willen weten of de AVG op vreemdelingen van toepassing is, en welke vereisten aan de betreffende organisaties worden gesteld.*
De AVG is ook van toepassing op vreemdelingen. Het moet in de voorgestelde bepaling gaan om organisaties of instellingen die werkzaam zijn op het gebied van begeleiding of ondersteuning van vreemdelingen, niet zijnde bestuursorganen.

Artikel X Wet op het financieel toezicht

- Vraag 17 & 18: (GL-PvdA) *vraagt naar de rechten van cliënten en waarom in het voorstelde artikel 3:17 Wft is bepaald dat bij AMvB nadere regels kunnen worden gesteld over de bescherming van de rechten van cliënten.*
Beschreven is dat een client onder bepaalde omstandigheden het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (Kifid) kan inschakelen. Regeling bij AMvB is nodig omdat het mede om technische normen gaat die sneller zullen moeten kunnen veranderen.

- Vraag 19 & 21: (CDA) *vraagt naar het gebruik van AI in de naleving van de monitoringsverplichting uit het voorgestelde artikel 3:17 Wft. (GL-PvdA) vraagt of en zo ja op welke wijze sprake zal zijn van algoritmische uitvoering van het wetsvoorstel.*

Beschreven is hoe de monitoring en detectie door AI systemen werkt en welke mogelijkheden een client heeft om zich daartegen te verzetten.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Sector Staats- en
bestuursrecht

Datum
10 november 2025

Onze referentie
6896953

Overig

- Vraag 22 & 24 (GL-PvdA en Volt): *vragen of de AP extra middelen krijgt voor de uitvoering van het wetsvoorstel. (Volt) wil weten of ontlasting van de AP door delegatie mogelijk is.*

In het antwoord is verwezen naar de brief van de staatssecretaris voor rechtsbescherming van juli van dit jaar waarin is ingegaan op het budget van de AP. Er zijn maar beperkte mogelijkheden om bevoegdheden te delegeren.

- Vraag 23 (CU): *vraagt de regering om een reflectie op signalen dat een te strikte interpretatie van de AVG de uitvoering belemmert.*

Die signalen zijn niet nieuw en door middel van informatiedeling en het vergaren van signalen worden knelpunten zo goed mogelijk geïnventariseerd en aangepakt.

- Vraag 25 (Volt) *vraagt naar het toezicht op artikel 25 AVG dat privacy by design eist.*

Deze vraag heeft geen betrekking op het wetsvoorstel. De AP is verantwoordelijk voor het toezicht.

- Vraag 26 (Volt) *vraagt hoe het staat met de gedragscodes en uitvoering van artikel 40 t/m 43 AVG*

Verwezen is naar de beleidsreactie op het rapport 'Bescherming geven?' waarin nader op dit onderwerp is ingegaan.

4.2 Afstemming

De NAV is met BZK afgestemd vanwege de medeondertekening door de minister van BZK. Daarnaast heeft op verschillende onderdelen van de beantwoording afstemming plaatsgevonden met andere departementen, in het bijzonder met Financiën en VWS. Deze nota is intern afgestemd met de afdeling Gegevensbescherming en Privacy (GP) van de Directie Rechtsbestel (DRb) en zij hebben daarnaast mede gezorgd voor de totstandkoming van de NAV.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

Niet van toepassing, alles uit de nota wordt openbaar. De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.