

Voorzitter

actualisering en harmonisatie financiële toezichtswetten) (28373).

Aldus wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel aan de Kamer voor, het wetsvoorstel Wijziging van de Rijsoctrooiwet, de Rijsoctrooiwet 1995 en de Zaaizaad- en Plantgoedwet ten behoeve van de rechtsbescherming van biotechnologische uitvindingen (26568, R1638) controversieel te verklaren. Dit gebeurt op verzoek van de fracties van de VVD, de ChristenUnie en de SGP.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de **stemming** over het voorstel van de voorzitter om het **wetsvoorstel Wijziging van de Provinciewet in verband met vermindering van het aantal leden van provinciale staten en gedeputeerde staten (27214)** niet op korte termijn te agenderen.

(Zie vergadering van 1 oktober 2002.)

Vóór stemmen de leden: Pormes, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Van Schijndel, Stevens, Terlouw, Timmerman-Buck, De Vries, Walsma, Werner, Woldring, De Wolff, Zwerver, Baarda, Van de Beeten, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman, De Boer, Boorsma, Van Bruchem, Dölle, Eversdijk, Van Gennip, Groen, Hessing, Hofstede, Holdijk, Van den Hul-Omta, Kohnstamm, Van Leeuwen, Lemstra, Lodders-Eifferich, Pastoor, Platvoet en de voorzitter.

Tegen stemmen de leden: Rabbinge, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Rosenthal, Stekelenburg, Swenker, Tan, Van Thijn, Varekamp, Ter Veld, Van Vugt, Witteveen, Wolfson, De Beer, Bierman-Beukema toe Water, De Blécourt-Maas, Van den Broek-Laman Trip, Broekers-Knol, Castricum, Dees, Doesburg, Dupuis, Ginjaar, Van Heukelum, Jaarsma, De Jager, Jurgens, Ketting, Kneppers-Heijntert, Luijten, Lycklama à Nijeholt, Maas-de Brouwer, Meindersma en Le Poole.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het voorstel met 37 tegen 34 stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van de volgende **voorstellen van de commissie voor de Verzoekschriften**:

- adres van J.S. te S. betreffende het handelen van de Belastingdienst (gedrukt stuk Eerste Kamer, 2002-2003, nr. II);
- adres van A. Houssaini te Imzoren (Marokko) betreffende ambtshalve herziening van belastingaanslagen (gedrukt stuk Eerste Kamer, 2002-2003, nr. III);
- adres van J. Kuipers te Groningen betreffende kwijschelding van een belastingschuld (gedrukt stuk Eerste Kamer, 2002-2003, nr. IV);
- adres van J.M. Bell te Almere betreffende een betalingsregeling voor een belastingaanslag (gedrukt stuk Eerste Kamer, 2002-2003, nr. V).

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform de conclusies van de commissie te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Bepalingen inzake rechtspersoonlijkheid, privileges en immuniteiten van de Hoge Commissaris voor Nationale Minderheden (Wet HCNM) (27194)**;
- **het wetsvoorstel tot Wijziging van het Wetboek van Strafvordering strekkende tot het openstellen van beroep in cassatie tegen vrijspraken alsmede het doen van uitspraak door de enkelvoudige kamer bij het niet naleven van de schriftuurverplichting (28204)**;
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie in verband met verhoging van het maximale aantal advocaten-generaal bij de Hoge Raad (28322)**;
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Beroepswet in verband met het openstellen van hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep tegen uitspraken omtrent besluiten van de Stichting Maror-gelden overheid, de Stichting Joods Humanitair Fonds, de Stichting Rechtsherstel Sinti en Roma en de Stichting Het Gebaar (28370)**;
- **het wetsvoorstel tot Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van**

het Spaarfonds AOW voor het jaar 2001 (slotwet) (28414).

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

Aan de orde is de behandeling van:
- **het wetsvoorstel Goedkeuring van de op 22 juni 2000 te Cotonou totstandgekomen Partnerschapsovereenkomst tussen de Staten van Afrika, het Caribisch Gebied en de Stille Oceaan en de Europese Gemeenschap en haar Lidstaten (27672).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Rabbinge** (PvdA): Voorzitter. Het is plezierig om over dit wetsvoorstel van gedachten te kunnen wisselen met de staatssecretaris. Zij heeft namens haar fractie in de Tweede Kamer uitgebreid het woord gevoerd over dit onderwerp. Dit wetsvoorstel stamt al van lange tijd geleden. Het is overgenomen door de huidige coalitie en ik vind dit heel verstandig.

Ik was aanvankelijk niet van plan over dit onderwerp het woord te voeren, maar wij moeten ons realiseren dat met dit wetsvoorstel een historisch feit wordt verwezenlijkt. Dit heeft te maken met het feit dat wij een andere en nieuwe manier van ontwikkelingssamenwerking aangaan die wellicht maximaal kan beantwoorden aan de doelen die wij met het ontwikkelingssamenwerkingsbeleid willen realiseren. Dit is heel belangrijk.

Een tweede reden om toch het woord te voeren, is dat wij inhoudelijk nog eens duidelijk willen maken hoezeer wij instemmen met dit voorstel, al blijven er nog een paar vragen over.

Tot slot meen ik dat het goed is om hier duidelijk aan te geven dat het parlement in Nederland zich stelt achter deze vormen van vernieuwing van verdragen met een bepaalde groep ontwikkelingslanden.

De in Cotonou totstandgekomen overeenkomst kent een lange geschiedenis. Wij kennen de Lomé I, II, III en IV-akkoorden waarvan de laatste in 1995 is gesloten. Het kenmerk van die akkoorden was dat met een aantal landen die vroeger tot de koloniën behoorden, met