

EK 182

Raming der voor de Eerste Kamer in 2004 benodigde uitgaven, alsmede aanwijzing en raming van de ontvangsten

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 27 juni 2003

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat¹ heeft ter voorbereiding van de openbare behandeling van de Raming der Kamer voor het jaar 2004 aan de Huishoudelijke Commissie² een aantal vragen voorgelegd. Deze vragen, alsmede de door de Huishoudelijke Commissie gegeven antwoorden zijn hierachter afgedrukt.

De leden van de CDA-fractie hadden met belangstelling kennisgenomen van de Raming van ontvangsten en uitgaven in 2004 en wilden aan de Huishoudelijke Commissie (HC) nog de volgende vragen voorleggen.

1

In haar Rapport bij het Jaarverslag 2002 Hoge Colleges van Staat en Kabinetten (II) wijst de Algemene Rekenkamer op een aantal tekortkomingen in de bedrijfsvoering van de Eerste Kamer, meer in het bijzonder waar het gaat om de actuele en complete beschrijving van de administratieve organisatie, het materieelbeheer en het contractbeheer. De leden van de CDA-fractie zouden graag een reactie vernemen van de HC op die bevindingen.

In het kader van het Plan van Aanpak is een aanvang gemaakt met een nieuwe beschrijving van de Administratieve Organisatie (A.O.) omdat de huidige A.O. verouderd is. De werkzaamheden voor deze nieuwe A.O. zijn door een extern bureau uitgevoerd. Ondanks het aantal gesprekken dat door medewerkers van dit bureau is gevoerd voldeed het eerste concept niet aan de verwachtingen. Overleg met het bureau heeft in maart jl. geresulteerd in het besluit de verdere beschrijving van de A.O. vooralsnog niet af te ronden. Nadat besloten is wat er verder gaat gebeuren met het Plan van Aanpak zal nader worden bezien hoe en wanneer de beschrijving van de A.O. weer ter hand zal worden genomen. Het materieel- en contractbeheer hebben tot nu toe niet de hoogste prioriteit gehad. Bij de verdere oriëntatie op de te nemen stappen m.b.t. het Plan van Aanpak (zie ook het antwoord op vraag 5) zullen deze beheersactiviteiten worden betrokken. Ten aanzien van alle in het gebouw aanwezige kunst is wel uitgebreid geïnventariseerd wat er in de Kamer aanwezig is. Deze inventarisatie ligt op de kamer van de Griffier ter inzage.

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), Schuyer (D66), Van Heukelum (VVD), Luijten (VVD), Pastoor (CDA), Meindertsma (PvdA), Bemelmans-Vidéc (CDA), Dölle (CDA), Platvoet (GL), Witteveen (PvdA) (voorzitter), Hessing (LPF) en Kox (SP).

² Samenstelling:

Timmerman-Buck, (voorzitter), Jurgens, (eerste ondervoorzitter) en Bierman-Beukema toe Water (tweede ondervoorzitter).

2

In het kader van de VBTB operatie (Van Beleidsbegroting tot Beleidsverantwoording) wordt in de jaarverslagen waar mogelijk de relatie aangegeven tussen beleidsdoelstellingen, prestaties en middelen. Gelet op de bijzondere positie van de Hoge Colleges van Staat ligt presentatie op die wijze niet altijd voor de hand, en – zo stelt de Algemene Rekenkamer op blz. 5 van haar Rapport – daar houdt de Rekenkamer bij haar beoordeling dan ook rekening mee. De Eerste Kamer presenteert in de Raming op blz. 2 evenals vorige jaren een afgeleide doelstelling: «de leden van de EK in staat (te) stellen hun wetgevende en beleidscontroleerende taak naar behoren te vervullen. De wijze waarop deze doeleinden worden bereikt, vloeit voort uit het werkaanbod voor de Eerste Kamer en de wensen van haar leden bij het vervullen van hun taken». Van deze «wijze waarop» wordt geen nadere operationalisering geboden. Die zou onder andere kunnen liggen in de organisatie van de diensten van de Kamer. De Kamerorganisatie en de daarbinnen bestaande functies en z.g. competentieprofielen waren blijkens het jaarverslag (blz. 3, 4) onderwerp van externe advisering en interim management. Deze leden zouden graag vernemen in hoeverre de HC voorziet dat de thans beschikbare beschrijving in de verslaglegging waar het gaat om de administratieve organisatie zal verbeteren. In hoeverre ziet de HC daarin tevens mogelijkheden om doelen, middelen en prestaties duidelijker in elkaars verband te presenteren? Met andere woorden: hoe ambitieus wenst de HC te zijn waar het gaat om de verantwoording naar VBTB doelstellingen? Zie te dien aanzien het Jaarverslag van de Nationale Ombudsman en de formulering van operationele doelstelling daarin, in gunstige zin gememooreerd door de Algemene Rekenkamer (in haar Rapport op blz. 23).

Hoewel de Huishoudelijke Commissie de doelstellingen van de VBTB onderschrijft, zijn de aard en de schaal van deze operatie niet toegesneden op de organisatie van de Eerste Kamer. De essentie van de VBTB is immers: wat willen wij bereiken, wat gaan wij daarvoor doen en wat gaat het kosten? Het is daarbij de bedoeling het voorgenomen beleid alsmede de daarvoor benodigde inzet van middelen een grotere mate van transparantie te verlenen en, in een later stadium, het gerealiseerde beleid te toetsen. In de Eerste Kamer is van een beleid in de bedoelde zin geen sprake. Wel is de HC voorstander van een grotere transparantie. In dat kader zijn inmiddels functiebeschrijvingen en competentieprofielen opgesteld. Meer in het algemeen is de HC voorstander van kwaliteitsbeleid dat richtinggevend is voor de inrichting en het functioneren van de ambtelijke organisatie (Zie ook het antwoord op vraag 1).

3

Tot slot wilden deze leden wijzen op de fouten in de vermelding van de jaartallen in de kop van de tabel betreffende de Uitsplitsing naar uitgaven- en ontvangstensoorten op blz. 6 van de Raming.

Opgemerkt wordt dat zowel ten aanzien van de raming van de uitgaven als ten aanzien van de raming van de ontvangsten de kolommen m.b.t. de realisatie en de begrotingen op bladz. 6 van de inleiding bij de Raming abusievelijk zijn voorzien van de jaartallen 2001, 2002 en 2003. Deze vermelding moet luiden: realisatie 2002, begroting 2003, begroting 2004.

De leden van de PvdA-fractie stelden de volgende vragen:

4

De realisatie 2001 is bijna 50% hoger uitgevallen dan de begroting 2001 en 2002, respectievelijk de raming 2003. Waardoor is dat verschil te verklaren en welke prognoses zijn er voor de realisatie 2002, gezien de actuele stand van zaken? Welk afwegingsproces heeft ten grondslag gelegen aan de

Er zijn drie oorzaken voor het feit dat de realisatie 2002 bijna 50% hoger is uitgekomen dan de begroting 2003 en de raming 2004. In de eerste plaats zijn de onkostenvergoedingen voor de leden op grond van de nieuwe belastingwetgeving 2001 vanaf 2001 gebruteerd. De extra uitgaven die daarvan het gevolg waren voor de jaren 2001 en 2002 zijn ten laste gebracht van de uitgaven van 2002. Tweede oorzaak van de hogere realisatie 2002 moet worden gezocht in de uitgaven die de Eerste Kamer heeft gedaan voor de bouw en de inrichting van een tweede computer-ruimte voor de Staten-Generaal. Een derde oorzaak van de hogere realisatie vormen de extra uitgaven die de Kamer heeft gedaan ten behoeve van de uitvoering van externe onderzoeksopdrachten in het kader van het Plan van Aanpak van de interim-manager. De prognose is dat de Kamer het budget voor 2003 niet zal overschrijden.

5

In december 2001 heeft de interim-manager een plan van aanpak, getiteld «Investeren in samenspel» aan de Huishoudelijke Commissie aangeboden. Vervolgens hebben Verdonk, Klooster en Associates (VKA) een informatieplan, Deloitte en Touche een update van de administratieve organisatie en Leeuwendael Advies functiewaardering en competentie-profielen opgesteld. Op welke wijze is de gewenste samenhang tussen de drie sporen bewaakt? Hoe verhouden die zich tot het Masterplan voor de verbetering van de toegankelijkheid, het gebruik en de inrichting van het Kamergebouw? Welke rol speelt daarbij de discussie over de gewenste organisatie van de beveiliging, mede in relatie tot die van de Tweede Kamer en het Ministerie van Algemene Zaken?

In augustus 2002 is besloten de uitvoering van het Plan van Aanpak aan te houden tot na de komst van een nieuwe Griffier. Vanaf 15 april jl. is de nieuwe Griffier, de heer mr. L.J. Klaassen, feitelijk met zijn werkzaamheden begonnen. Een belangrijk onderdeel van deze werkzaamheden is de oriëntatie op de stand van zaken in de organisatie en het ontwikkelen van een aanpak om verdere stappen te kunnen zetten. Op basis van deze bevindingen zal de Huishoudelijke Commissie in het najaar van 2003 tot besluitvorming kunnen komen over de vraag hoe met de diverse aanbevelingen in het Plan van Aanpak dient te worden omgegaan en in welke volgorde en langs welk tijdpad dat zal moeten gebeuren. Dan zal ook meer inzicht kunnen worden gegeven in de daaraan verbonden kosten. Uiteraard zal de Huishoudelijke Commissie hierover nader spreken met het College van Senioren, conform de tot nu toe gevolgde gedragslijn en met in achtneming van de onderlinge rolverdeling. De door de PvdA-fractie genoemde deelplannen komen gedeeltelijk voort uit de aanbevelingen van het Plan van Aanpak. Overigens is de voortgang op de verschillende onderdelen tot nu toe niet zodanig dat van een afgerond geheel kan worden gesproken (zie ook antwoord op vraag 1). Ook de samenhang tussen deze plannen dient te worden verbeterd. De ontwikkeling van deze deelplannen heeft slechts in beperkte mate een relatie met het Masterplan voor de verbetering van het Kamergebouw. Overigens wordt hiervoor verwezen naar de beantwoording van de vragen die ten aanzien van het Masterplan zijn gesteld.

6

De Huishoudelijke Commissie heeft in augustus 2002 besloten de uitvoering van het Plan van Aanpak stil te leggen in afwachting van de benoeming van een nieuwe Griffier. Inmiddels is mr. L. J. Klaassen per 15 april 2003 als Griffier in functie getreden. Welke activiteiten, in welk tijdpad en met welke kosten zijn aan de orde ter verdere uitvoering van het Plan van Aanpak?

Zie antwoord op vraag 5.

7

Op welke wijze worden de door de ARK – in het rapport bij het Jaarverslag 2002 – gesignaleerde onvolkomenheden opgepakt? Dat betreft bijvoorbeeld het ontbreken van een integraal contractenregister en een schriftelijke procedure contractbeheer en het ontbreken van inventarisaties bij het materieel beheer.

Zie antwoord op vraag 1.

8

Ten aanzien van de administratieve organisatie ontbreken kennelijk actuele en complete beschrijvingen, ondanks de bovengenoemde externe ondersteuning terzake. Daarnaast zijn toezeggingen gedaan over het ontwikkelen van kengetallen en prestatie indicatoren voor het koppelen van prestaties en middelen. Hoe komt het dat de Eerste Kamer der Staten-Generaal daarmee volgens de ARK het minst ver is gevorderd? Wanneer en langs welke weg zullen deze achterstanden zijn ingelopen?

Zie antwoord op de vragen 1 en 2.

9

Hoe verhoudt zich dit tot het door de Regering op 12 juni 2003 aan de Tweede Kamer toegezegde overleg tussen de minister van BZK en de Hoge Colleges van Staat en Kabinetten over de onvolledige beleidsinformatie en VBTB?

Zie antwoord op vraag 2.

10

Hoe verhoudt de oprichting van het Parlementair Expertise Centrum Europa (PECE) in samenwerking tussen Tweede en Eerste Kamer zich tot het bureau EBK en met welke financiële consequenties en vooruitzichten?

Zie antwoord op vraag 11.

11

De leden van de VVD-fractie reageerden verbaasd over de passage in de toelichting op de raming 2004 betreffende de kosten voor het Parlementair Expertise Centrum (PECE). Deze passage op pagina 4 wekte bij deze leden de indruk alsof de inrichting van de PECE met de daaraan verbonden personele en materiële consequenties een voldongen feit is. Zij zouden graag vernemen hoe dit zich verhoudt tot de in hun ogen nog niet afgeronde besluitvorming hieromtrent in de betreffende commissies, het CvS dan wel de Kamer. In de korte aantekeningen van het College van Senioren van 11 februari 2003 lezen deze leden (pag. 77) dat door de voorzitter is toegezegd dat er nog een notitie aan het CvS zal worden voorgelegd waarin de benodigde capaciteit, de verdeling van competenties en de verschillende vormen van samenwerking met de Tweede Kamer preciezer worden beschreven. Deze uitspraak wordt nog eens bevestigd in de korte aantekeningen van het CvS van 15 april 2003. Deze leden zouden derhalve graag vernemen of het gestelde met betrekking tot PECE met de daaraan verbonden consequenties niet prematuur is en vooruitloopt op finale besluitvorming van de Kamer. De door de leden van de VVD-fractie gestelde vragen betreffen mutatis mutandis ook voor het gestelde in punt 2.1.c. van de wijziging van de begrotingsstaat van de Hoge Colleges van Staat.

In de vorige zitting is op 8 oktober 2002 door de toenmalige Huishoudelijke Commissie, daarin geadviseerd door de toenmalige Griffier, besloten tot een verdergaande bundeling van krachten van de ambtelijke ondersteuning van Eerste en Tweede Kamer op het terrein van de Europese Unie. Deze bundeling van krachten zal zijn beslag krijgen in de vorm van een gezamenlijke expertisecentrum (PECE), waaromtrent de HC in de toelichting op de raming voor 2004 informatie heeft verschaft. Deze informatie is de Kamer verschaft met het oogmerk haar inzicht te geven in de hoofdlijnen van deze vorm van samenwerking tussen de beide Kamers en met het oog op de besluitvorming ten principale in de Eerste Kamer over het gezamenlijk expertisecentrum. Ook in de raming van de Tweede Kamer is met deze ontwikkeling rekening gehouden. Over de verdere vormgeving van het expertisecentrum dient nader overleg met de Tweede Kamer plaats te vinden. Uitgaande van de continuïteit van de ondersteuning en de dienstverlening die EBK, blijkens de evaluatie van de commissies ESO en JBZ naar tevredenheid van de leden, aanbiedt, zal de bundeling van krachten in de praktijk betekenen dat de huidige en vooralsnog aan te trekken ambtenaren die in dienst zijn bij de respectievelijke Kamers en werkzaamheden verrichten op het terrein van de Europese Unie, aan het expertisecentrum zullen worden uitgeleend. Onderwerpen van nader overleg met de Tweede Kamer die samenhangen met de verdere vormgeving van PECE zijn de leidinggevende structuur en de ontwikkeling van een aansturingmechanisme op basis waarvan de politieke prioriteitsstelling van de door PECE te verrichten werkzaamheden kan plaatsvinden.

De leden van de GroenLinks-fractie stelden de volgende vragen:

12.a

In 2002 is er een discussie gevoerd over de wens van de Eerste Kamer om te komen tot een zelfstandige begrotingsautoriteit (Zie o.a. de brief van de voorzitter van de Eerste Kamer aan de minister van BZK met als bijlage «De Staten-Generaal als zelfstandige begrotingsautoriteit».) Dit heeft geleid tot het resultaat dat hoofdstuk II van de begroting Hoge Colleges van Staat zo zal worden gesplitst dat de budgetten van Eerste en Tweede Kamer een afzonderlijke positie innemen. In het introductiedossier van de minister van BZK valt over dit onderwerp het volgende te lezen (blz. 330): «De discussie en besluitvorming rond de zelfstandige begrotingsautoriteit heeft geleid tot de wens van de Eerste Kamer te komen tot de inrichting van een aparte begroting voor de Staten-Generaal (IIA), naast een begroting voor de overige Hoge Colleges van Staat (IIB). Door deze scheiding zou aan de bijzondere positie van de Staten-Generaal als mede-wetgever extra aandacht worden gegeven. De Eerste Kamer verwijst hierbij naar de aanwezigheid van een reeds bestaande splitsing, namelijk bij hoofdstuk IX: IXA is het hoofdstuk voor de Nationale schuld en IXB is het hoofdstuk voor het ministerie van Financiën zelf. In navolging van de Eerste Kamer heeft ook de Tweede Kamer de wens te kennen gegeven om te komen tot een splitsing van hoofdstuk II. Voordeel is naast het feit dat de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal in de Rijksbegroting een meer bijzondere positie innemen, in een afzonderlijk document inzicht wordt gegeven in de groei van de budgetten van de Staten-Generaal. Als nadeel geldt dat de organisatiestructuur in het financiële administratie systeem en de wet- en regelgeving moet worden aangepast, zonder dat daar een inhoudelijke noodzaak voor bestaat. In (ambtelijk) overleg met het ministerie van Financiën is besloten tegemoet te komen aan de wens van de Eerste Kamer. Het verzoek van beide kamervoorzitters dient nog beantwoord te worden. Technisch gezien is een splitsing van hoofdstuk II pas op zijn vroegst mogelijk in de ontwerpbegroting 2004, onder het voorbehoud dat de daarvoor noodzakelijke voorwaarden tijdig zullen zijn gerealiseerd. Of een dergelijke splitsing

inderdaad in de ontwerpbegroting 2004 zal worden aangebracht, dient uiteraard te worden besloten door het kabinet onder wiens verantwoordelijkheid deze begroting zal worden voorbereid.» Waarom is in de raming voor 2004 geen aandacht besteed aan deze discussie, cq. het resultaat?

12.b

Klopt het dat het verzoek van beide Kamervoorzitters nog niet is beantwoord?

Het verzoek van de beide Voorzitters van de Kamers is beantwoord bij brief van 12 juni 2003 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties¹. Aangezien deze reactie nog niet was ontvangen op het moment dat de Huishoudelijke Commissie de Raming voor 2004 aanbood aan de Kamer heeft zij geen aanleiding gezien nader in te gaan op de wens van de Kamer ten aanzien van de praktische uitwerking van de zelfstandige begrotingsautoriteit van de beide Kamers. Die wens bestond er in hoofdstuk II van de Rijksbegroting in het vervolg te splitsen in twee delen, IIA als apart hoofdstuk voor de Staten-Generaal en Hoofdstuk IIB voor de overige Hoge Colleges. In genoemde brief van 6 juni 2003 heeft de minister van BZK de beide Voorzitters meegedeeld dat deze splitsing voor het eerst zal worden toegepast en zichtbaar gemaakt in de ontwerp-begroting 2004. 13. Wordt de splitsing inderdaad in de (ontwerp-)begroting 2004 doorgevoerd?

Zie antwoord op vraag 12.

14

Op welke wijze denkt de Huishoudelijke Commissie de commissie BZK te informeren over de voortgang van het Plan van Aanpak «investeren in samenspel»?

Zie antwoord op vraag 5. Overigens wordt de informatie verstrekt aan het College van Senioren en niet aan de vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat.

15

Verdient het geen aanbeveling om, gezien de voortschrijdende ontwikkeling op het gebied van media, de uit 1996 daterende video-film over de Eerste Kamer te vervangen door een DVD?

De Huishoudelijke Commissie deelt de opvatting van de fractie van GroenLinks dat als de huidige videofilm van de Kamer wordt vervangen het uitbrengen van een nieuwe film op DVD de voorkeur heeft.

Zie ook antwoord op vraag 26.

16

Wat is de stand van zaken m.b.t. het (mislukte) experiment «Werken op afstand & ISEK». Waarom kan de informatie die via het ISEK op ingewikkelde wijze kon worden verkregen niet via de website van de Eerste Kamer «lopen», waar Eerste Kamerleden met een speciaal wachtwoord op kunnen inloggen?

Het project «Werken op afstand» dat als pilot in het jaar 2001 van start ging heeft niet beantwoord aan de verwachtingen. Vooral de wijze waarlangs de deelnemers aan dit project, een 15-tal leden en medewerkers, toegang dienden te verkrijgen tot het Informatie Systeem Eerste Kamer (ISEK) (het tot stand brengen van een inbelverbinding door middel van het intypen van een steeds wijzigende PIN-code) bleek te hoogdrempelig. In samenwerking met het Parlementair Documentatie

¹ Zie bijlage.

Centrum wordt inmiddels gewerkt aan een alternatieve wijze van informatievoorziening aan leden en medewerkers. Daarbij zullen zij toegang krijgen tot interne informatie door in te loggen op een afgeschermd deel van de web-site van de Kamer. Naar verwachting zal deze nieuwe mogelijkheid in de herfst van 2003 operationeel zijn.

17

In welke loonschaal valt de griffier?

De Griffier is aangesteld in de functionele schaal 18 BBRA. Met het aantrekken van de nieuwe Griffier is de werkelijke bezetting gekomen op 41,33 fte's.

18

Op 21 mei jl. heeft de Rekenkamer ook een rapport uitgebracht over de Hoge Colleges van Staat. In dit rapport worden over de Eerste Kamer o.a. de volgende opmerkingen gemaakt: «Bij de Eerste Kamer der Staten-Generaal dient eveneens nog een verbetering te worden gemaakt.» (blz. 18, m.b.t. de administratieve organisatie). Het contractbeheer voldoet niet «aan de te stellen eisen», zoals het ontbreken van een integraal contractenregister en van een «schriftelijke procedure contractbeheer» (blz. 19). «Bij de Eerste Kamer (...) heeft de interne controle op salarismutaties en de aanwezigheid van personeel verbetering». (blz. 19) De Eerste Kamer heeft geen inventarisatie materiaalbeheer (blz. 19) Wat is de reactie van de Huishoudelijke Commissie op deze opmerkingen? Maken de geconstateerde gebreken alle onderdeel uit van het plan van Aanpak?

Sinds twee jaar worden de salarismutaties maandelijks gecontroleerd aan de hand van de aangeleverde mutaties van EK aan BZK, de terugkoppelingsoverzichten en de salarisoverzichten van BZK, en het personeelsinformatie-systeem EK (Excel). Eveneens wordt sinds twee jaar de administratieve verwerking van verlof en ziekte vastgelegd in het softwareprogramma «KAUW» (van IVOP/BZK). Elke dag wordt een presentielijst bijgehouden op het Intranet. De opmerking van de ARK ten aanzien van de interne controle op salarismutaties en de aanwezigheid van personeel wordt door de HC dan ook niet begrepen.

Zie voorts antwoord op vraag 1.

19

Wat betekent volgens de HC de constatering van de Rekenkamer (blz. 5) dat het niet zonder meer voor de hand ligt dat o.a. de Eerste Kamer, gezien haar bijzondere positie, wordt benaderd vanuit de VBTB-invalshoek? Is die invalshoek nu wel of niet bruikbaar voor de Eerste Kamer?

Zie antwoord op vraag 2.

De leden van de SP-fractie stelden de volgende vragen:

20

Op welke wijze denkt de huishoudelijke commissie te kunnen voldoen aan de efficiencykortingen en welke omvang hebben die kortingen? (blz. 3)

De efficiencykorting bedraagt voor:

2003 € 22 000

2004 € 45 000

2005 € 67 000

2006 € 89 000
2007 € 89 000

Voor 2003 kan dit waarschijnlijk worden gerealiseerd door de verminderde drukkosten van kamerstukken en lagere bezorgkosten van kamerstukken door TNT. Inmiddels heeft het ministerie van BZK een additionele korting aangekondigd. Voor het jaar 2004 zal voor beide kortingen naar een samenhangende oplossing worden gezocht.

21

Kunnen we meer inzicht krijgen in de omvang van het Masterplan en dient het plan, naar aanleiding van het breed gesteunde voorstel van mijn fractie om commissievergaderingen in beginsel openbaar te maken, op enigerlei wijze aangepast te worden zodat de uitgesproken wens ook werkelijkheid kan worden? (blz. 4)

Het Masterplan voor de verbetering van het Kamergebouw is in een laatste fase van voorbereiding. De Rijksgebouwendienst RGD heeft het voornemen tegen het einde van 2003 met de uitvoering daarvan te beginnen. Met de feitelijke verbouwingswerkzaamheden zal naar verwachting ongeveer een jaar gemoeid zijn.

Thans vindt nog een doorlichting van de eerder ontwikkelde plannen plaats op het gebied van beveiliging en toegankelijkheid van (delen van) het gebouw. Het is gewenst zoveel mogelijk aan te sluiten bij de thans bestaande wensen en eisen op dit gebied. Ook de gewenste bouwkundige voorzieningen voor toekomstige ICT-infrastructuur vormen nog onderwerp van nadere studie.

In het Masterplan is geen afzonderlijke voorziening opgenomen voor het houden van voor het publiek toegankelijke, openbare commissievergaderingen. Zie voorts het antwoord op vraag 26 met betrekking tot uitzendingen via internet.

Zodra de plannen en het daaraan verbonden uitvoeringsschema definitief zijn zal een gelegenheid worden gezocht om de leden van de Kamer daarover meer in detail te informeren.

22

Er wordt 75 000 euro voorgesteld voor de uitwerking van de herwaardering. Is er enig inzicht te geven in welke schalen dat geld vooral terechtkomt? (blz. 5)

Overzicht bevordering aantal medewerkers naar schaalniveau naar de stand van zaken per 30/6.

Schaal niveau	Aantal medewerkers	Aantal medewerkers die zijn bevorderd
Schaal 1 t/m 6	22	18
Schaal 7 t/m 10	17	9
vanaf schaal 11	9	2

23

Is er enig inzicht te geven of en zo ja hoe fracties invulling geven aan de beperkte fractieondersteuning? (blz. 5)

Op dit moment maken de volgende partijen gebruik van de regeling fractieondersteuning CDA, VVD, PvdA, GL, CU en OSF.. Zij hebben daarvoor fractiemedewerkers in dienst genomen, dan wel ondersteuning ingehuurd bij hun Tweede Kamerfracties. Na een jaar zullen zij aan de HC een financieel jaarverslag overleggen.

24

Is de door de huishoudelijke commissie voorgestelde uitbreiding van middelen voor het kunnen bijwonen van vergaderingen in EU-landen die het voorzitterschap van de Unie bekleden, werkelijk nodig? (blz. 5)

De HC heeft besloten de mogelijkheid om meer parlementaire vergaderingen bij te wonen in die landen die het voorzitterschap van de Unie bekleden te verruimen. Dat besluit is voortgevloeid uit een verzoek daartoe van het College van Senioren.

25

Is het mogelijk om de prijzen in de kantine voor leden van de Kamer en hun gasten meer marktconform te maken? (blz. 9)

De HC ziet het niet als bezwaarlijk dat maximaal éénmaal per week leden en medewerkers tegen kostprijs de lunch kunnen gebruiken. Wanneer de kantineverkopen marktconform geprijsd zouden worden, zal de Kamer een BTW administratie moeten voeren. Dit heeft tot gevolg dat zowel voor de inkoop als voor de uitgaven twee aparte administraties moeten worden gevoerd. Dit zal een uitbreiding van werkzaamheden voor de afdeling financieel beheer tot gevolg hebben. De kosten voor de Kamer zullen dan aanmerkelijk hoger zijn dan de opbrengsten.

26

Hoe staat het met de productie van de videofilm over de Eerste Kamer? En op welke wijze denkt de huishoudelijke commissie invulling te geven aan de brede wens om het internet meer in te schakelen ten behoeve van de toegankelijkheid en zichtbaarheid van de Eerste Kamer (zoals het uitzenden plenaire en commissievergaderingen)? (blz. 9)

Er is een eerste aanzet gemaakt tot vervanging van de bestaande voorlichtingsfilm, waarbij de voorkeur uitgaat naar de ontwikkeling van een DVD. Besprekingen met een tweetal bureaus hierover zijn gaande en zullen in de maand augustus naar verwachting worden afgerond. Zie het antwoord op vraag 15. De mogelijkheden om de vergaderingen van de Eerste Kamer uit te zenden via het Internet zullen in het overleg, dat in het kader van de ICT-samenwerking met de Tweede Kamer plaatsvindt, nader worden onderzocht.

27

De verkiezing van een Haagse voorzitter zal tot een aanzienlijke besparing leiden van de post exploitatie vervoermiddelen. Zullen we haar van Senaatswege een fiets (mooier dan die van Donner) in bruikleen geven? (blz. 9)

De exploitatiekosten van de dienstauto zullen iets omlaag gaan. Er zal alleen een besparing optreden op benzine en onderhoudskosten. Wel moet in ogenschouw worden genomen, dat de dienstauto niet alleen voor woon-werkverkeer wordt gebruikt, maar ook voor representatieve doeleinden. Overigens heeft de Voorzitter al een fiets.

28

Is een eindejaarsuitkering voor de voorzitter en de ondervoorzitters nog wel van deze tijd en over hoeveel geld hebben we het? (blz. 11)

Gesteld wordt dat met name de voorzitter en ondervoorzitters een eindejaarsuitkering krijgen. Dit is niet juist. Alle kamerleden krijgen een eindejaarsuitkering. Deze is voor 2003 vastgesteld op 0,4 % van het jaarinkomen. (conform de CAO Rijkspersoneel).

Is het mogelijk en wenselijk een taakstellende besparing in te boeken op de kostenvergoedingen aan de leden van de Kamer? (blz. 12)

De onkostenvergoeding van de leden der Kamer is bij wet geregeld. Wijzigingen in deze vergoedingen zullen dus ook bij wet dienen te worden geregeld. Aangezien de leden van deze Kamer het recht van initiatief ontberen kan dat niet door de Kamer(leden) zelf geregeld worden.