Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 25 september 2003

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

28.170 Gelijke behandeling op grond van leeftijd bij arbeid, beroep en beroepsonderwijs (Wet gelijke behandeling op grond van leeftijd bij de arbeid)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 23 september 2003 met algemene stemmen aangenomen.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel 15a
9→11→13→**17** (Weekers)
Dit amendement voorziet in een overgangsbepaling voor onderscheid bij beëindiging in verband met het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd, voor zover deze lager is dan de AOW-gerechtigde leeftijd. Het verbod van onderscheid uit deze wet is tot 2 december 2006 hierop niet van toepassing. Alle vormen van beëindiging zijn hieronder begrepen. Dus niet alleen via een beding in de individuele of collectieve arbeidsovereenkomst maar ook via opzegging van de arbeidsovereenkomst. Daarbij geldt wel als voorwaarde dat het moet gaan om een beëindiging vanwege het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd. De pensioengerechtigde leeftijd kan daarbij zowel individueel tussen werkgever en werknemer zijn overeengekomen (in de individuele arbeidsovereenkomst, bij een pensioentoezegging op individueel niveau) als collectief (in de collectieve arbeidsovereenkomst, bij een pensioentoezegging op collectief niveau). Achtergrond van het amendement is om sociale partners en individuele werkgevers voldoende tijd te gunnen om in (individuele en collectieve) arbeidsovereenkomsten en pensioenregelingen opgenomen bepalingen waarin aan het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd (verplicht) ontslag voor werknemers gekoppeld is, aan te passen aan het wetsvoorstel. Om dit te bereiken is voor dit onderdeel gebruik gemaakt van de in artikel 18 van de kaderrichtlijn opgenomen mogelijkheid om in bijzondere omstandigheden de implementatietermijn te verlengen met 3 jaar.
Aangenomen met algemene stemmen

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.
Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Artikel 16

8→**22** (Bussemaker en Weekers)

Met dit amendement krijgt de krijgsmacht een aantal jaren om zich aan te passen aan de onderhavige wet. Hiermee wordt enerzijds vermeden dat de krijgsmacht anders behandeld wordt dan andere sectoren, en wordt anderzijds de operationele gereedheid en de slagkracht van de krijgsmacht gewaarborgd. Met het oog op dat laatste is het noodzakelijk zeker te stellen, dat de operationele eenheden die worden uitgezonden zijn gevuld met geschikt en voor hun operationele taak berekend personeel. Waar onderscheid naar leeftijd wordt toegepast, zal dit aansluiten bij de normering en de daarbij gehanteerde criteria over objectieve rechtvaardiging zoals dat ook voor andere sectoren geldt. In dit geval zal een en ander worden neergelegd in de Militaire ambtenarenwet. Gelet op de grote reorganisaties waar de Krijgsmacht voor staat wordt de gelegenheid gegeven om dit af te stemmen op de eindsituatie na de reorganisaties.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, VVD, ChristenUnie en de SGP

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel 9

14→18→**23** (Bussemaker)

Hoewel de artikelen 3 en 5 leeftijdsonderscheid op deze terreinen verbiedt (d.w.z. op het terrein van arbeid en beroepsonderwijs), is het via artikel 7 lid 1 sub c toch mogelijk op deze terreinen onderscheid naar leeftijd te maken, namelijk als het objectief gerechtvaardigd is. Met dit amendement wordt de plicht tot motivering bij openbare aanbieding van een betrekking uitgebreid naar arbeidsbemiddeling, onderwijs of scholing. Door dit amendement moet de hanteerder duidelijk maken waarom er volgens hem sprake is van een objectieve rechtvaardiging. In het amendement worden die situaties genoemd waar in het bijzonder sprake kan zijn van een ongelijkwaardige situatie. Daarnaast is vereist dat het gaat om een openlijke aanbieding.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie en SGP

Artikel 9

10→**21** (Vietsch)

Indien direct onderscheid gemaakt wordt (het vermelden van leeftijden) moet de reden in de openbaarmaking vermeld worden. Bij zogenaamd indirect onderscheid (bijvoorbeeld ingeval er gevraagd wordt naar een «ervaren accountant») behoeft de reden niet vermeld te worden in de openbaarmaking.

Verworpen. Voor: CDA en LPF

MOTIES

15 (Bussemaker en Van der Ham) over terreinen waarop sprake is van vermoeden van discriminatie

Ingetrokken

16 (Bussemaker) over overeenstemming met het Europese Handvest Grondrechten

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en ChristenUnie