



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 10 december 2003

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Milieu

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**28339** Wijziging van de Waterleidingwet (eigendom waterleidingbedrijven)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 9 december 2003 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, GroenLinks, PvdA, D66, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF stemden voor.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Invoegen van nieuw hoofdstuk IB**

11 (Van Lith)

Drinkwater is een eerste levensbehoefte die aan een ieder onder redelijke voorwaarden ter beschikking moet worden gesteld. Het waterleidingbedrijf heeft het wettelijk monopolie op productie en levering van drinkwater. Ter bescherming van de verbruikers is het noodzakelijk expliciet in de waterleidingwet vast te leggen dat het waterleidingbedrijf een ieder die daarom vraagt drinkwater moet leveren. De aansluit- en leveringsplicht van een waterleidingbedrijf brengt dit uitgangspunt tot uitdrukking. Vanwege de bijzondere verantwoordelijkheid van de overheid voor de beschikbaarheid van drinkwater tegen redelijke voorwaarden is voorzien in een bevoegdheid eisen te stellen aan de voorwaarden waaronder een waterleidingbedrijf verplicht is drinkwater te leveren.

**Aangenomen. Tegen: LPF**

#### **Invoeging van nieuw artikel IIIA**

18 (Geluk)

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

In het wetsvoorstel wordt het eigendom van waterleidingbedrijven vastgelegd. Omdat op moment van vaststelling van deze wet nog onduidelijk is hoe de wet in de praktijk uit zal werken, is het wenselijk een evaluatiemoment in te bouwen.

**Aangenomen. Tegen: PvdA**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

### **Beweegreden**

#### **Artikel I onderdeel C**

#### **Artikelen II en IIIA**

12 (Van Lith)

De drinkwatervoorziening is een publiek belang waarvoor de overheid een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Ter uitvoering van deze publieke taak wordt in de Waterleidingwet bepaald dat de productie en levering van drinkwater is voorbehouden aan waterleidingbedrijven die in handen zijn van de overheid. De voorziening van ander water dan drinkwater, zoals warm tapwater en industriewater, is geen onderdeel van bovenbedoelde publieke taak en behoeft derhalve geen regulering. De voorgestelde regeling voorkomt dat lokale overheden door middel van verordeningen het recht op productie en levering van ander water dan drinkwater beperken. Indien dit amendement wordt aangenomen wordt in het opschrift «(eigendom waterleidingbedrijven)» vervangen door: (eigendom waterleidingbedrijven en enkele andere wijzigingen)

#### **Ingetrokken**

#### **Artikel I onderdeel C**

13 (Van Lith)

De huidige wetstekst laat de mogelijkheid open dat de eigendom van waterleidingbedrijven wordt overgedragen aan particuliere bedrijven. Voorkomen moet worden dat bedrijven door middel van eigendomsoverdracht worden geprivatiseerd. De voorgestelde regeling maakt bedoelde privatisering onmogelijk. Het blijft wel mogelijk delen van de eigendom van een waterleidingbedrijf over te dragen voor zover dit plaatsvindt in het kader van de normale bedrijfsvoering. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de verkoop van een bepaalde installatie die niet langer een rol vervult in de voorziening van drinkwater.

#### **Ingetrokken**

#### **Artikel I, onderdeel C**

14 (Van Lith)

In artikel 3j is een uitzondering opgenomen op het verbod tot productie en levering van drinkwater voor eigenaren van collectieve watervoorzieningen die drinkwater produceerden en leverden aan derden voor inwerkingtreding van dit wetsvoorstel. Deze uitzondering voorkomt ondoelmatig handelen en daarmee gepaard gaande onnodig hoge kosten. De beperking tot «bestaande situaties» draagt het gevaar in zich dat voor nieuwe situaties het waterleidingbedrijf wordt verplicht tot het maken van onrendabele aansluitingen. Dergelijk

<p>Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.</p>
---

ondoelmatig handelen moet worden voorkomen. De voorgestelde ontheffingsmogelijkheid heeft tot doel dergelijk ondoelmatig handelen te voorkomen. Aangezien een ontheffing slechts kan worden verleend voorzover dit doelmatig is en de ontheffing slechts betrekking heeft op een beperkt aantal derden wordt het ontstaan van «particuliere waterleidingbedrijven» voorkomen.

### **Ingetrokken**

#### **Artikel I onderdelen A, B en C**

15 (Geluk)

Eventuele mogelijkheden voor externe financiering in minderheidsbelang in de drinkwatersector worden in deze wet uitgesloten. Omdat investeringen in de drinkwatersector van belang zijn voor de gebonden gebruikers die tegen een redelijke prijs kwalitatief goed drinkwater willen ontvangen, mogen externe investeringsmogelijkheden niet per definitie worden uitgesloten. Wanneer de zeggenschap en de meerderheid van de aandelen in handen van een kwalificeerde rechtspersoon blijven wordt recht gedaan aan de behoefte aan publieke zeggenschap over de waterleidingbedrijven en worden alle mogelijkheden voor investeringen en flexibele bedrijfsvoering opgehouden.

**Verworpen. Voor: VVD en D66**

#### **Artikel IV**

16 (Geluk)

Het wetsvoorstel regelt alleen het eigendom van waterleidingbedrijven, niet het toezicht op de doelmatigheid van deze bedrijven. Hierdoor ontbreekt elke prikkel voor de overheidsmonopolies, die middels deze wet gesticht worden, om doelmatig(er) te functioneren. De kans bestaat dat de gebonden gebruikers, als gevolg van ondoelmatig functioneren, bijvoorbeeld te veel moeten gaan betalen voor hun drinkwater, of de serviceverlening beneden een aanvaardbaar niveau blijft. Dit is een onwenselijke situatie. Om de gebonden gebruikers te beschermen tegen ondoelmatig functioneren van waterleidingbedrijven zal deze wet niet eerder in werking treden dan wanneer het toezicht op de waterleidingbedrijven geregeld is.

**Verworpen. Voor: LPF en VVD**

### **MOTIES**

---

19 (Van Lith) over productie en levering van ander water

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, D66, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.