



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 14 oktober 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**29448** Wijziging van de Flora- en Faunawet in verband met de verruiming van de mogelijkheden tot beheer en schadebestrijding van beschermde inheemse diersoorten

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 13 oktober 2005 aangenomen. D66, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn stemden voor

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel I**

10→13 (Schreijer-Pierik c.s.)

Met dit amendement wordt beoogd de reikwijdte van de in artikel 65 van de Flora- en faunawet bedoelde vrijstelling te begrenzen tot (dreigende) schade in het geografisch duidelijk gemarkeerde werkgebied van een wildbeheereenheid. Hierdoor ontstaat een heldere, praktische, en handhaafbare gebiedsgerichte benadering van de vrijstelling. De toetsingscriteria voor verlening van de vrijstelling blijven gelijk. Het gebruik van de vrijstelling wordt met dit amendement ook in de wet gekoppeld aan (dreigende) schade, zoals gedefinieerd in het tweede lid van artikel 65, waardoor conformiteit met de Vogelrichtlijn gewaarborgd blijft. Van dreigende schade is in ieder geval sprake indien zich in het werkgebied van de wildbeheereenheid een of meer percelen bevinden waar op dat moment schade optreedt, of in het komende jaar kan optreden (bijvoorbeeld omdat er in het bouwplan schadegevoelige gewassen zijn opgenomen of omdat er bodembroeders aanwezig zijn).

Ook aantalsreductie leidt tot vermindering van de schadedruk in het komende jaar.

**Aangenomen. Voor: VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

## VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

---

### Artikel I

11 (Schreijer-Pierik)

Door het laten vervallen van onderdeel h (oud) van artikel 39 van de Wet is de korpschef niet langer verplicht in alle gevallen (ongeacht de zwaarte) een jachteakte, valkeniersakte of kooikersakte te weigeren, indien de aanvrager in de twee jaren voorafgaand aan het verzoek tot verkrijging van een jachteakte, valkeniersakte of kooikersakte is veroordeeld wegens een feit, strafbaar gesteld krachtens de Flora- en faunawet, de Wet op de dierenbescherming of de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren voorzover het gedragingen als bedoeld in hoofdstuk III van de wet, betreft, ófwel indien hij vervolging deswege heeft voorkomen door het betalen van een opgelegde boete. Hierdoor krijgt de korpschef de mogelijkheid de strafmaat beter af te stemmen op de zwaarte van de gemaakte overtreding. De onderdelen e. en f van artikel 39 lid 1. bieden op zich voldoende waarborg dat daarvoor in aanmerking komende overtredingen van de genoemde wetten leiden tot intrekking van de jachteakte, valkeniersakte of kooikersakte, zéker wanneer bij die overtreding dieren leed is toegebracht.

**Verworpen. Voor: VVD, CDA en Groep Nawijn**

### Artikel II

12→14→15 (Schreijer-Pierik)

Door de voorgestelde wijzigingen worden de bepalingen van Wet wapens en munitie en de Flora- en faunawet beter op elkaar afgestemd. In artikel 52 is nu reeds bepaald dat ook het schieten van kleiduiven is toegestaan. Hierdoor kunnen jachtaktehouders in aanwezigheid van de jachthouder tevens jachtaktehouder in diens jachtveld met het eigen geweer kleiduivenschieten

Door genoemde wijzigingen kan het kleiduivenschieten, indien de Wet milieubeheer of de desbetreffende APV zich daar niet tegen verzetten, bijvoorbeeld als demonstratie bij dorpsfeesten, gewoon doorgang vinden. Het bevoegd gezag in het kader van de Wet milieubeheer en APV is de gemeente. Er vindt op lokaal gemeentelijk niveau een belangenafweging per activiteit plaats, zodat misbruik en wildgroei wordt voorkomen.

**Verworpen. Voor: VVD, CDA en Groep Nawijn**