



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 25 november 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Financiën

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**30330**           Wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964 en van enige andere wetten  
(Wet aanvullend overgangsrecht fiscale behandeling pensioen)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 24 november 2005 met  
algemene stemmen aangenomen.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel I**

7 (Koomen en Depla)

Dit amendement bewerkstelligt dat bij algemene maatregel van bestuur regels kunnen worden gesteld met betrekking tot het pensioengevend loon, zoals bedoeld in de artikelen 18a, 18b, 18c, 18d en 18e van de Wet op de loonbelasting 1964, voor de situatie dat het loon wordt verlaagd in verband met ziekte of arbeidsongeschikt van de werknemer. Met dit amendement wordt beoogd om te voorkomen dat ziekte of arbeidsongeschiktheid van de werknemer verplicht tot een lagere pensioenopbouw leidt. Op grond van de in dit amendement opgenomen delegatiebevoegdheid kunnen vergelijkbare regels worden gesteld als thans zijn opgenomen in artikel 10b, derde lid, Uitvoeringsbesluit loonbelasting 1965 voor de situatie van een loonsverlaging bij demotie.

**Aangenomen. Tegen: LPF**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

### **Artikel I onderdeel A**

8 (B. de Vries)

Een pensioenovereenkomst kan in beginsel niet eenzijdig worden gewijzigd door de pensioenuitvoerder. Daarvoor is instemming nodig van de verzekeringnemer. Indien deze er niet meer is, bijvoorbeeld omdat hij failliet is, of anderszins niet wil meewerken aan wijziging, kan de verzekering niet worden aangepast. Het gevolg hiervan is dat bij wegens arbeidsongeschiktheid premievrij gestelde verzekeringen die niet voldoen aan het nieuwe VPL-kader over totale waarde van die aanspraak loonheffing is verschuldigd, die moet worden ingehouden door de verzekeraar. Daarnaast moet er nog een boete (20% revisierente) worden betaald aan de Belastingdienst. Het is niet de werknemer, maar de verzekeraar die wordt verplicht om de loonbelasting af te dragen.

Er is bij premievrij gestelde regelingen echter geen onderliggende geldstroom van waaruit de verschuldigde loonbelasting kan worden betaald. De loonbelasting kan de pensioenuitvoerder niet verrekenen met de aanspraken op pensioen. Hij zal moeten wachten tot de pensioentermijnen opeisbaar zijn en dan is verrekening alleen nog maar mogelijk tot maximaal het bedrag waarvoor beslag kan worden gelegd op pensioen. Verrekening is helemaal niet mogelijk als de werknemer overlijdt en diens nabestaanden recht krijgen op nabestaandenpensioen. Het is dus zeer wel denkbaar dat deze vordering pas vele jaren later of helemaal niet kan worden geïncasseerd bij de betrokken werknemer. Deze consequentie is zeer onwenselijk.

Het amendement voorziet erin om het voor verzekeraars mogelijk te maken een bovenmatige pensioenverzekering eenzijdig aan te passen tot minimaal het niveau dat op grond van het VPL-kader fiscaal maximaal mag worden opgebouwd aan pensioen.

Als de verzekeraar de verzekeringsovereenkomst op grond van met dit amendement beoogde eenzijdige wijzigingsmogelijkheid in overeenstemming brengt met de VPL-wetgeving is er gedurende de opbouwfase geen loonheffing en revisierente meer is verschuldigd, ook niet in het geval de onderliggende pensioentoezegging van de werkgever niet meer gewijzigd kan worden.

**Ingetrokken**