



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Inhoudelijke Ondersteuning

Den Haag, 21 juni 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Wetenschapsbeleid en Hoger Onderwijs

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

30387 Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met onder meer invoering van leerrechten in het hoger onderwijs, herziening van de collegegeldsystematiek, invoering van het collegegeldkrediet en invoering van een nieuw aflossingssysteem (financiering in het hoger onderwijs)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 20 juni 2006 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, D66, VVD, Groep Wilders, CDA en LPF stemden voor.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

artikel I, onderdeel A
artikel I, onderdeel R
artikel I, onderdeel S
artikel I, onderdeel T
artikel I, onderdeel U
artikel I, onderdeel V
artikel I, onderdeel X
artikel I, onderdeel Z
artikel I, onderdeel LL

15→25→65 (Joldersma en Tichelaar)

Het wetsvoorstel gaat uit van halfjaarlijkse leerrechten voor een collegegeldtijdvak van zes aaneengesloten maanden. Teneinde de administratieve lasten voor instellingen te beperken en de flexibiliteit voor studenten te vergroten, zet dit amendement de halfjaarlijkse leerrechten om in jaarlijkse leerrechten, voor de student af te rekenen in maanden over het tijdvak dat een leerrecht of uitlooprecht is ingezet. De leerrechtenrekening van de student wordt daarmee

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

afgestemd op het huidige regime voor collegegeld. Er vindt geen teruggave plaats in de maanden juli en augustus. De student die om wat voor reden dan ook zijn inschrijving voor een opleiding bijvoorbeeld na 3 maanden beëindigt, behoudt van het ingezette leerrecht 7 maanden over.

Deze gewijzigde versie is het gevolg van de derde nota van wijziging (nr. 61).

Aangenomen. Tegen: ChristenUnie

Artikel I, onderdeel C

55 (Visser en Slob)

Dit amendement voorziet in een bepaling in de wet opdat de onderwijsopslag die in de proeve van het ontwerp-Bekostigingsbesluit WHW 2008 als een tijdelijke maatregel is voorzien, ook na 2010 aan instellingen wordt toegekend op basis van meerjarige kwaliteitsafspraken. Met instellingen voor hoger onderwijs zal overleg plaats moeten vinden opdat deze afspraken tijdig gemaakt kunnen worden. De afspraken leiden tot overeenkomsten tussen overheid en instelling («charters»). Op deze wordt naast het element van vraagsturing door middel van bekostigde leerrechten per student, ook het onderwijsaanbod gewaarborgd los van conjuncturele fluctuaties. Het amendement voorziet derhalve in een balans tussen onderwijsvraag en onderwijsaanbod.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP

Artikel I, onderdeel D

22→28→**51** (Tichelaar en Joldersma)

Dit amendement beoogt te handhaven dat de voorlopige of geraamde rijksbijdrage aan de instellingen wordt bekendgemaakt in het najaar voorafgaand aan het begrotingsjaar. Het gaat om informatie over de omvang van de voorlopige rijksbijdrage of aspecten daarvan, zoals de te verwachten rijksbijdrage per bekostigde student en de verwachte bijdrage vanwege het verzorgen van onderzoek alsmede het vervullen van de wettelijke taken van academische ziekenhuizen.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel I, onderdeel E

Artikel VIII

37→**67** (Bakker)

Dit amendement zorgt ervoor dat de begrotingsverplichting voor hoger-onderwijsinstellingen gehandhaafd blijft. Hoewel het opstellen van een begroting en het verantwoording afleggen hierover ook zonder deze bepaling vanzelfsprekend en behorend tot het normale takenpakket zou moeten zijn, mag er geen misverstand bestaan over de wettelijk vereiste transparantie met betrekking tot de inzet van publieke middelen. Ook als aanknopingspunt voor de medezeggenschap is een wettelijke verankering van de begrotingsverplichting noodzakelijk. Deze gewijzigde versie is het gevolg van de derde nota van wijziging (nr. 61).

Aangenomen. Tegen: ChristenUnie

Artikel I, onderdeel R, artikel 7.42c

Artikel I, onderdeel R, artikel 7.42j

16→62→**73** (Joldersma)

Dit amendement beoogt de brede inzetbaarheid van het uitlooprecht in de bachelor. Het is onwenselijk dat trage studenten die om hun bachelordiploma te behalen een uitlooprecht inzetten, worden bevoordeeld ten opzichte van snelle en slimme studenten die in staat zijn in

dezelfde tijd meer opleidingen te volgen. Het is niet wenselijk dat de laatste groep studenten, naast het collegegeld, instellingscollegegeld moet betalen wanneer zij hun uitlooprecht inzetten voor een andere opleiding. Dit amendement maakt de inperking van de inzetbaarheid van het uitlooprecht ongedaan en stemt de inzetbaarheid van een uitlooprecht af op die van een gewoon leerrecht.

Deze gewijzigde versie is het gevolg van de derde nota van wijziging (nr. 61) en het oplossen van de zogenaamde HBO-U-bocht.

Aangenomen. Tegen: VVD

Artikel I, onderdeel R

12→21→26 (Tichelaar en Joldersma)

Dit amendement beoogt te bepalen dat studenten na het behalen van hun bachelor- of mastergraad hun resterende leerrechten kunnen aanwenden voor een tweede studie of een vervolgopleiding. Dit geldt echter alleen voor de cohorten die na 31 augustus 2007 zijn ingestroomd.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF en Groep Nawijn

Artikel I, onderdeel R, artikel 7.42e

Artikel I, onderdeel R, artikel 7.42i

74 (Joldersma c.s.)

In het wetsvoorstel is niet geregeld dat studenten van de OU resterende leerrechten elders kunnen inzetten. Dat wordt met dit amendement geregeld. Daarnaast wordt een correctie doorgevoerd op de derde nota van wijziging waarbij leerrechten OU abusievelijk aan 6 maanden worden gekoppeld.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel I, onderdeel R

30 (Kranefeldt en Joldersma)

Een student die zich laat inschrijven voor een lerarenopleiding of gezondheidszorgopleiding en nog niet een graad of getuigschrift in het onderdeel Onderwijs of Gezondheidszorg van het CROHO heeft behaald, kan voor deze opleiding aanspraak maken op geheel nieuwe en dus extra leerrechten. Dit wordt, zoals in de memorie van toelichting in paragraaf 3.2. is aangegeven, ingegeven door de specifieke verantwoordelijkheid van de rijksoverheid voor deze sectoren en voor de arbeidsmarktproblematiek.

Dit argument kan op enig moment ook voor een ander opleidingsgebied dan voornoemde opleidingsgebieden gaan gelden. Dat opleidingsgebied is echter niet wettelijk aangewezen. Dit amendement strekt ertoe de overheid in staat te stellen flexibel en snel in te spelen op te verwachten arbeidstekorten in andere dan voornoemde opleidingsgebieden.

Aangenomen. Tegen: Groep Wilders

Artikel I, onderdeel BB

(39 en 40)→60→76 (Bakker en Kranefeldt)

Dit amendement beoogt te bepalen dat studenten niet het slachtoffer worden van een opleiding die evident te weinig kwaliteit biedt. Studenten kunnen geconfronteerd worden met een voor hun opleiding negatief accreditatiebesluit van de NVAO, terwijl ze voor die opleiding al wel leerrechten hebben ingezet en collegegeld hebben betaald. Dit amendement beoogt dat het instellingsbestuur effectieve en voldoende voorzieningen treft ter financiële ondersteuning van studenten die zijn ingeschreven bij een opleiding die de accreditatie

verliest. Dit is ook in de bestaande wet geregeld. Er zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan een vergoeding ter compensatie van de ingezette leerrechten en het betaalde collegegeld.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF en Groep Nawijn

Artikel I, onderdeel BB

17 (Joldersma)

Dit amendement wil bevorderen dat studenten zich bestuurlijk en maatschappelijk verdienstelijk blijven inzetten. Het maakt het daarom mogelijk om vanuit het profileringsfonds van de instelling studenten die zich bestuurlijk en maatschappelijk verdienstelijk maken tussentijds te compenseren in plaats van achteraf. Deze studenten hoeven geen leerrechten en uitlooptrechten in te zetten. Tevens beoogt dit amendement de bijzondere omstandigheden waaronder studenten onder het profileringsfonds vallen nader aan te duiden, zodat de genoemde omstandigheden er in ieder geval onder vallen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF en Groep Nawijn

Artikel IV, onderdeel T

24→27 (Tichelaar en Joldersma)

Voor diegenen die aan een bijzondere universiteit studeren of diegenen die na een bachelor en masteropleiding theologie aan een openbare universiteit een tweejarige kerkelijke of seminarie-opleiding volgen, in beide gevallen met het oog op de uitoefening van een godsdienstig of levensbeschouwelijk ambt, gold tot nu toe dat zij gedurende 6,5 jaar recht hadden op prestatiebeurs. Dit recht dat voor een grote meerderheid van de studenten van kracht is, wordt door dit wetsvoorstel teruggebracht tot 6 jaar. Om de «zittende cohorten» niet te benadelen, wordt door dit amendement voor hen een cohortgarantie ingevoerd, op grond waarvan zij recht op prestatiebeurs blijven houden zolang zij zonder onderbreking prestatiebeurs genieten.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF en Groep Nawijn

Artikel VIIa

Artikel VIII, zevende lid

18→63 (Joldersma)

Het is wenselijk om pas na een evaluatie, 5 jaar na inwerkingtreding van dit wetsvoorstel, te bepalen of het gemaximeerd collegegeld tot ten hoogste twee keer het collegegeld nodig blijft. Dit amendement beoogt het gemaximeerd collegegeld vooralsnog te handhaven. Wijziging is alleen mogelijk na een koninklijk besluit. De voordracht tot dit koninklijk besluit kan alleen worden gedaan als uit de evaluatie blijkt dat aan het gemaximeerd collegegeld geen behoefte meer is en de Kamer daarmee instemt. In de evaluatie rapporteert de minister over de doeltreffendheid en de effecten in de praktijk. Het evaluatieverslag zal onder meer aandacht besteden aan het gemaximeerd collegegeld en de mogelijkheden tot vereenvoudiging van de leerrechtensystematiek.

Deze gewijzigde versie is het gevolg van de derde nota van wijziging (nr. 61).

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP, CDA, LPF en Groep Nawijn

Artikel VIII

23→64 (Tichelaar)

Dit amendement beoogt mogelijk te maken dat de introductie van onderwijsbekostiging op basis van leerrechten goed aansluit op de overgangperiode en bekostiging van de bachelor-masterstructuur en de inwerkingtreding te laten geschieden via een voorhangprocedure.

Deze gewijzigde versie is het gevolg van de derde nota van wijziging (nr. 61).

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, SGP, CDA en Groep Nawijn

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel R

33 (Bakker)

Dit amendement maakt het uitlooprecht afhankelijk van de duur van de opleiding. De zogenaamde C+2-systematiek wordt vervangen door een opslag van 50% (C+50%).

Studenten die kiezen voor een langer durende studie, beschikken zo over een naar rato langer uitloopleerrecht.

Ingetrokken

Artikel V, onderdeel A

Artikel V, onderdeel C

54 (Tichelaar en Van Dam)

Met dit amendement wordt de bijverdienregeling geschrapt. Dat wil zeggen dat studenten ongelimiteerd bij mogen verdienen. Daarvoor zijn een vijftal argumenten.

Ten eerste hoort de studiefinanciering geen inkomensafhankelijk recht te zijn, maar een algemeen recht dat is gekoppeld aan het volgen van een studie. Wie studeert heeft recht op studiefinanciering, ook als er naast de studie geld verdiend wordt.

Ten tweede is de bijverdienregeling niet nodig om misbruik van de studiefinanciering tegen te gaan, want dat gebeurt al met de systematiek van de prestatiebeurs. Een student die niet tijdig afstudeert, heeft geen recht op een gift. Studenten kunnen dus geen studiefinanciering opstrijken als zij niet daadwerkelijk studeren.

Ten derde gaat dit studiefinancieringsstelsel uit van de eigen verantwoordelijkheid van de student. De student kan er zelf voor kiezen of hij extra wil lenen, bijvoorbeeld voor een studie in het buitenland. Dan moet hij er logischerwijs ook voor kunnen kiezen om met betaald werk extra te verdienen en bijvoorbeeld te sparen.

Ten vierde zorgt de bijverdienregeling voor bureaucratische rompslomp. In de eerste plaats bij de student die moet bijhouden wanneer hij over de netto (!) bijverdiengrens heengaait en op het juiste moment zijn basisbeurs moet stopzetten. In de tweede plaats bij de Informatie Beheer Groep die de verdiensten van studenten moet controleren en moet berekenen of de student niet over de bijverdiengrens is gegaan.

Ten vijfde is de huidige handhavingssystematiek onrechtvaardig.

Studenten die hun beurs te laat hebben stopgezet, moeten niet het teveel ontvangen bedrag terugbetalen, zoals gebruikelijk bij andere regelingen, maar alles wat meer is verdiend dan de bijverdiengrens. Wie in december onverwacht een paar duizend euro verdient en daarmee over de bijverdiengrens heenschiet, moet dus al het meer verdiende geld inleveren bij de IBG. Daarnaast moeten die studenten een boete betalen voor onterecht gebruik van de OV-jaarkaart. Die boete beperkt zich niet tot de maanden waarin de student over de bijverdiengrens heen was en dus geen recht had op gebruik van de OV-jaarkaart, maar die boete wordt berekend over het hele jaar!

Op grond van artikel 3.4 van de Wv 2000 kan aan een financieel afhankelijke partner een toeslag worden toegekend. Voor het bepalen van de hoogte van het inkomen van die partner is artikel 3.17 van die wet van overeenkomstige toepassing. Nu artikel 3.17 wordt geschrapt, is de materiële inhoud van dat artikel – nodig om het inkomen van de partner te bepalen – overgebracht naar artikel 3.4. Op dit punt wordt dus geen inhoudelijke wijziging beoogd.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel R

29 (Visser)

Dit amendement regelt de mogelijkheid voor eerstejaarsstudenten om eenmalig, zonder aftrek van leerrechten, over te stappen van studierichting en/of instelling, mits de student zich vóór 1 februari van het betreffende studiejaar uitschrijft.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel A

Artikel I, onderdeel R

artikel I, onderdeel S

artikel I, onderdeel T

artikel I, onderdeel V

artikel I, onderdeel X

artikel I, onderdeel Z

artikel I, onderdeel LL

11 (Tichelaar)

Dit amendement beoogt te bepalen dat leerrechten niet per half jaar, maar per heel jaar worden toegekend.

Ingetrokken

artikel I, onderdeel R

14 (Tichelaar)

Dit amendement beoogt te regelen dat niet uitsluitend studenten uit Nederland of een van de grenslanden aanspraak kunnen maken op leerrechten.

Ingetrokken

artikel I, onderdeel B

artikel I, onderdeel F

32 (Visser)

Dit amendement strekt ertoe de middelen voor de Kennisbeurzen te oormerken.

Kennisbeurzen dienen een specifiek doel, waar deze middelen voor zijn aangewezen. De instellingen hebben de opdracht deze middelen in te zetten om talentvolle studenten van buiten de Europese Economische Ruimte financieel te ondersteunen bij een studie in Nederland en daarmee een bijdrage te leveren aan Nederland als een internationaal herkenbaar kennisland.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en VVD

Artikel I, onderdeel B

Artikel I, onderdeel Fa

38→75 (Bakker)

Dit amendement maakt het mogelijk geoormerkte rijksbijdragen voor bijvoorbeeld lerarenopleidingen en dergelijke te blijven verstrekken aan hoger-onderwijsinstellingen. In

sommige gevallen kan het namelijk gewenst zijn als de overheid bepaalde opleidingen gericht extra bekostigd. Als de hiermee gemoeid gaande middelen opgaan in een gebundelde doeluitkering, kan dit ten koste gaan van de traceerbaarheid ervan. Door het handhaven van de mogelijkheid van geormerkte rijksbijdragen blijft een sturingsinstrument behouden en kan ook verantwoording afgelegd worden over de besteding van de betreffende middelen. Zo kan de Kamer blijven controleren of de begrotingsgelden daadwerkelijk zijn uitgegeven aan het beoogde doel.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, LPF en Groep Nawijn

Artikel I, onderdeel Ea

Artikel I, onderdeel BB

Artikel VIII

31→66 (Visser)

Dit amendement strekt ertoe de instellingen meer ruimte te geven om in samenspraak met hun studenten het profileringsbudget vorm te geven.

De doelmatigheidseisen komen te vervallen. In plaats daarvan dienen de instellingen in hun jaarverslag verantwoording af te leggen over de omvang en het gebruik van het profileringsbudget.

Deze gewijzigde versie is het gevolg van de derde nota van wijziging (nr. 61).

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Wilders en VVD

Artikel I, onderdeel R

58 (Slob c.s.)

Het amendement wil erin voorzien dat universiteiten blijvend worden bekostigd voor studenten die aan hun instelling studeren en afkomstig zijn uit ontwikkelingslanden.

Doelstelling is om studenten uit ontwikkelingslanden die met de huidige bekostigingssystematiek in aanmerking komen voor programma's als «staff development» en «capacity building», ook in de toekomst te bekostigen. Dat is van belang, zowel voor het opbouwen en ondersteunen van het maatschappelijke kader van de ontwikkelingslanden zelf, maar ook voor de Nederlandse universiteiten.

Voorkomen moeten worden dat het niet meer aantrekkelijk is om studenten uit ontwikkelingslanden aan te trekken, waardoor belangrijke kennis over ontwikkelingslanden verloren kan gaan. Dit gevaar is niet denkbeeldig nu de bekostiging van deze studenten via de grote pot van de Kennisbeurzen loopt.

Om te bepalen om welke ontwikkelingslanden het gaat, stellen OCW en

Ontwikkelingssamenwerking bij ministeriële regeling gezamenlijk een lijst op met ontwikkelingslanden waarvan studenten voor bekostiging in aanmerking zouden moeten komen. Daarbij kan onder meer gebruik gemaakt worden van de op de DAC-list of ODA-recipients voorkomende landen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn

Artikel I, onderdeel R

34 (Bakker)

Mensen met een MBO- of HAVO-achtergrond die met een HBO-propedeusegetuigschrift overstappen naar een WO-bacheloropleiding, krijgen een jaar extra leerrechten. Dit amendement kent ook een jaar extra leerrechten toe aan mensen met een VWO-achtergrond die deze overstap maken.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en D66

Artikel I, onderdeel R

20→57 (Tichelaar en Bakker)

Dit amendement beoogt het mogelijk te maken dat universitaire deeltijdstudenten één jaar langer mogen studeren. Het is echter niet de bedoeling dat studenten strategisch gedrag vertonen door als voltijdstudent beginnen en daarna over te stappen naar deeltijd (en zo een extra jaar studietijd verwerven).

Indien het amendement dat beoogt te bepalen dat leerrechten niet per half jaar, maar per heel jaar worden toegekend (30 387, nr. 25) wordt aangenomen, wordt op grond van artikel 106 van het Reglement van Orde in het amendement «uitgebreid met twee» vervangen door: uitgebreid met één.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie en SGP

Artikel I, onderdeel R

68 (Jungbluth)

Het amendement wil bevorderen:

1°. dat vooral kansarme studenten – conform de definitie in de Wet

Onderwijsachterstandenbeleid – hun achtergrond niet vertrouwd zijn met het nemen van risico bij de start van hun opleiding, daartoe extra worden aangemoedigd,

2°. dat studenten die bij aanvang van hun studie voor de afweging staan tussen moeilijkheidsgraad en slaagkans van hun opleiding, worden aangezet tot het nemen van meer risico, en

3°. dat opleidingen die aarzelen over het aangaan van uitvalrisico's bij ruimhartige aanname van studenten, worden aangemoedigd tot het aangaan van redelijke risico's.

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

Artikel I, onderdeel R

56 (Kraneveldt)

Een student die zich laat inschrijven voor een lerarenopleiding of gezondheidszorgopleiding en nog niet een graad of getuigschrift in het onderdeel Onderwijs of Gezondheidszorg van het CROHO heeft behaald, kan voor deze opleiding aanspraak maken op geheel nieuwe en dus extra leerrechten. Dit wordt, zoals in de memorie van toelichting in paragraaf 3.2. is aangegeven, ingegeven door de specifieke verantwoordelijkheid van de rijksoverheid voor deze sectoren en voor de arbeidsmarktproblematiek.

Dit laatste argument gaat ook op voor opleidingen op het gebied van de natuurwetenschappen en technische opleidingen, die van groot belang zijn voor de positie van Nederland als kennis- en innovatieland, zeker gezien de ambitieuze Lissabon-doelstellingen. Om hieraan een extra impuls te geven, wordt artikel 7.42 uitgebreid met deze opleidingsgebieden.

Vervallen in verband met het aannemen van amendement 30 (Bakker)

Artikel I, onderdeel R

35 (Bakker)

Dit amendement zorgt ervoor dat ook mensen die reeds een opleiding op het gebied van de gezondheidszorg hebben afgerond, nieuwe leerrechten krijgen als ze een opleiding geneeskunde starten. In het oorspronkelijke voorstel waren mensen die, bijvoorbeeld als parkeerstudie, een verwante opleiding hadden gevolgd hiervan uitgezonderd.

Vervallen in verband met het aannemen van amendement 30 (Bakker)

Artikel I, onderdeel U

36→59 (Kraneveldt en Bakker)

Dit amendement beoogt te bepalen dat het instellingscollegegeld, hoewel uiteindelijk vrij, niet absurd hoog kan worden in verhouding tot daadwerkelijk aan de student geleverde diensten. Het gaat daarbij om een algemene/gemiddelde kostprijs per student per jaar, en daarvan afgeleid een bedrag dat in verhouding staat tot de onderwijsprestatie. Het kan bijvoorbeeld niet de bedoeling zijn, dat een student € 10 000 betaalt voor een paar maanden scriptiebegeleiding, of dat er geen onderscheid gemaakt kan worden tussen een student die bijvoorbeeld gebruik van een laboratorium nodig heeft en een student die alleen een wekelijks contactuur met zijn begeleider «afneemt». De instelling moet de opbouw van zijn tariefstructuur voor de student inzichtelijk maken. In voorkomende gevallen moet het toetsbaar zijn of het in rekening gebrachte instellingscollegegeld redelijk en billijk is. Voorts menen de indieners dat instellingen voor hoger onderwijs een economische machtspositie kunnen hebben ten opzichte van studenten aan die instelling. Vooral voor studenten in de eindfase van hun studie is de onderwijsinstelling in feite een soort monopolist. Dit amendement verbiedt instellingen voor hoger onderwijs hun marktmacht ten opzichte van de student te misbruiken bij de vaststelling van het instellingscollegegeld.

Het toezicht hierop wordt ondergebracht bij de NMa.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, Groep Wilders, D66, ChristenUnie, LPF en Groep Nawijn

Artikel IV, onderdeel F

13 (Tichelaar)

Dit amendement beoogt te bepalen dat studenten bij het collegegeldkrediet te maken krijgen met een plafond van maximaal tienmaal het wettelijk collegegeld.

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66 en ChristenUnie

MOTIES

71→79 (Visser en Slob) over grotere voorspelbaarheid meerjarige basisbekostiging door onder andere verhoging onderwijsopslag en verlaging diploma-opslag

Aangenomen. Tegen: SP

69 (Vergeer) om invoering leerrechten te behandelen in samenhang met daaraan gerelateerde artikelen in de WHW en de WHOO

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

45→70 (Tichelaar en Bakker) om de Raulin-vergoeding voor Europese studenten op te nemen als gift in de AMvB bij wetsvoorstel 30439

Ingetrokken

72 (Joldersma c.s.) om ervoor te zorgen dat studenten aan de Open Universiteit uitloophrechten en resterende leerrechten krijgen

Ingetrokken

41 (Joldersma c.s.) over het informatiesysteem Studielink

Aangenomen met algemene stemmen

42 (Tichelaar en Bakker) over inwerkingtreding van het wetsvoorstel (na inwerkingtreding WHOO of wijziging WHW)

Aangenomen met algemene stemmen

43 (Tichelaar c.s.) over het toenemen van de structurele uitvoeringslasten als gevolg van invoering leerrechten

Aangenomen met algemene stemmen

44 (Tichelaar en Kraneveldt) met het verzoek minimaal 15 mln euro beschikbaar te stellen aan betrokken instellingen voor invoering leerrechten

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, CDA, LPF en Groep Nawijn

46 (Tichelaar c.s.) over het overstappen van studenten van de ene naar de andere onderwijsinstelling

Aangenomen met algemene stemmen

47 (Vergeer) over bekostiging schakelprogramma's tussen hbo en wo

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en D66

48 (Vergeer) over twee afzonderlijke bekostigingsstelsels voor hbo en wo

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

49 (Vergeer) over voorhang AMvB inzake leerrechten

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en ChristenUnie

50 (Vergeer) over verband tussen leerrechten en bepalingen t.a.v. examenreglementen

Ingetrokken