



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan de leden van de vaste commissie
voor Economische Zaken (EZ)

datum 27 juni 2007

betreffende wetsvoorstel:

30475 Regels over de informatie-uitwisseling betreffende ondergrondse netten
(Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 26 juni 2007 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Artikel 8, derde lid

21 → **28** (Hessels)

De uitzonderingsbepaling voor graafwerkzaamheden in eigen grond moet beperkt blijven tot die gevallen waarin er sprake is van reguliere oppervlakkige grondbewerkingen. Daarbij wordt gedacht aan het regulier mechanisch ploegen van akkerbouwgronden door landeigenaren. Als er echter sprake is van niet-oppervlakkige grondbewerkingen zoals diep-ploegen, draineren of sloten graven zouden ook landeigenaren moeten melden. Dergelijke (graaf)werkzaamheden vormen namelijk een reëel risico voor kabels- en leidingen in verband met de diepgang. Dit sluit ook aan bij de huidige praktijk. In het bestaande KLIC-systeem wordt reeds uitgegaan van de noodzaak dergelijke graafwerkzaamheden te melden. De in het wetsvoorstel opgenomen tekst van artikel 8, derde lid, zou dan ook een verslechtering van de huidige praktijk betekenen. Ook in civiele rechtspraak rond aansprakelijkheid en schade als gevolg van incidenten wordt ervan uitgegaan dat grondroerders zich horen te melden. Tot slot heeft de melding tot gevolg dat de beheerder van een net met gevaarlijke stoffen voorzorgsmaatregelen kan treffen. Met dit amendement worden de veiligheidsrisico's van zelf graven in eigen grond aanzienlijk verminderd en worden de administratieve lasten beperkt tot hetgeen noodzakelijk is om de doelstelling van de wet te bereiken.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie en het CDA

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering



datum 8 juni 2007

blad 2

Artikel 13a

17 (Aptroot)

Vitale infrastructuur dient te worden beschermd, aangezien uitvallen van levering ernstige maatschappelijke ontwrichting kan veroorzaken. Het wetsvoorstel zou daarom waarborgen moeten bevatten ten aanzien van de beveiliging. Het gaat daarbij dan om uitsluiten van bepaalde onderdelen van het geautomatiseerde systeem, het uitschakelen van het systeem tijdens bepaalde dreigingsniveaus, en het vereisen van autorisatie vooraf door de netbeheerder wanneer informatie over hele netten wordt opgevraagd. Dit amendement dient ertoe de bevelsbevoegdheid van de Minister van Justitie incidenteel te verruimen in situaties van een terroristische dreiging.

Aangenomen. Tegen: PvdD

Artikel 14a

Artikel 21, eerste lid

Artikel 23, tweede lid

9 → 11 → 11H → **26** (Gesthuizen-Aptroot)

Het kan voorkomen dat er door een grondroerder schade wordt toegebracht aan een kabel of leiding zonder dat dit direct uitval van die kabel of leiding tot gevolg heeft. De schade betreft dan alleen de fysieke schade aan de kabel of leiding. Indien deze schade niet gemeld wordt aan de netbeheerder kan de netbeheerder de kabel of leiding ook niet (laten) repareren. Het is dan goed mogelijk dat in een later stadium de kabel of leiding wel uitvalt met mogelijk grote schade tot gevolg. In zo'n geval is de grondroerder aansprakelijk voor alle schade. Bovendien moet via het Kadaster redelijk eenvoudig te achterhalen zijn welke grondroerder waar gegraven heeft. Niet melden van schade levert derhalve ook geen gegarandeerde anonimiteit op voor grondroerders. Dit amendement ziet erop toe om wel een schademeldingsplicht voor grondroerders in de wet op te nemen. Uit het normale aansprakelijkheidsrecht volgt dat de grondroerder niet langer met succes aansprakelijk kan worden gesteld voor latere (gevolg)schade nadat hij de schade bij de netbeheerder heeft gemeld. Vanaf het moment van melding ligt er namelijk ook een schadebeperkingsplicht op de netbeheerder. Omgekeerd is het niet melden van de schade een overtreding van een wettelijk voorschrift dat beoogt verdere schade te voorkomen. Dit alles levert voor grondroerders voldoende prikkels op om de schade wel te melden.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD en de PVV

Artikel 15, derde lid

16 (Aptroot)

De verplichting dat, wanneer de grondroerder ontdekt dat de ligging van een kabel afwijkt van de ligging die eerder is geregistreerd, men binnen een termijn van tien dagen deze afwijking moet herstellen is praktisch moeilijk uitvoerbaar. Het zou bijvoorbeeld zo kunnen zijn dat het hele tracé opnieuw moet worden ingemeten indien de afwijking voor een langer stuk kabel geldt. Er is dus meer tijd nodig voor dit herstel, bijvoorbeeld als blijkt dat de afwijking voor een langer stuk kabel geldt. Voorstel is daarom om de termijn te verlengen tot dertig werkdagen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en de PVV

Artikel 19

Artikel 21, eerste lid

Artikel 22 vervalt «vierde lid, onder d,

Artikel 23, tweede lid

18 (Aptroot)

Vitale infrastructuur dient te worden beschermd, aangezien uitvallen van levering ernstige maatschappelijke ontwrichting kan veroorzaken. Het wetsvoorstel zou daarom waarborgen moeten bevatten ten aanzien van de beveiliging. Het gaat daarbij dan om uitsluiten van bepaalde onderdelen van het geautomatiseerde systeem, het uitschakelen van het systeem tijdens bepaalde dreigingsniveaus, en het vereisen van autorisatie vooraf door de netbeheerder wanneer informatie over hele netten wordt opgevraagd. Dit amendement doet derhalve een dwingende opdracht aan de regering bij of krachtens amvb waarborgen te scheppen ten aanzien van de toegang tot en aansluiting op het informatiesysteem.

Aangenomen. Tegen: PvdD



datum 8 juni 2007

blad 3

Artikel 20a

Artikel 21. eerste lid

Artikel 22

Artikel 23, tweede lid

19 (Aptroot)

Vitale infrastructuur dient te worden beschermd, aangezien uitvallen van levering ernstige maatschappelijke ontwrichting kan veroorzaken. Het wetsvoorstel zou daarom waarborgen moeten bevatten ten aanzien van de beveiliging. Het gaat daarbij dan om uitsluiten van bepaalde onderdelen van het geautomatiseerde systeem, het uitschakelen van het systeem tijdens bepaalde dreigingsniveaus, en het vereisen van autorisatie vooraf door de netbeheerder wanneer informatie over hele netten wordt opgevraagd. Er moet niet alleen een uitzondering worden gemaakt voor terreinen in beheer van de Minister van Defensie, maar ook voor andere vitale terreinen zoals de luchthaven Schiphol of energiecentrales. Dit amendement doet derhalve een dwingende opdracht aan de regering bij amvb permanent waarborgen te scheppen ten aanzien van de informatie-uitwisseling over netten in bepaalde risicogebieden.

Aangenomen. Tegen: PvdD

Verworpen, ingetrokken en / of vervallen amendementen

Artikelen 1, 4, 5 en 7

13 → **25** (Aptroot)

Om beveiligingsrisico's te verminderen moet de Wet meer aandacht besteden aan de bescherming van bedrijfsvertrouwelijkheid van informatie. In deze gewijzigde versie is op nog enige plaatsen de verwijzing naar bestuursorganen uit het wetsvoorstel verwijderd.

Ingetrokken

Artikel 1, onderdeel b

Artikel 18a, eerste en tweede lid

Artikel 21, eerste lid

Artikel 23, eerste lid

Artikel 44a

22 → **30** (Gesthuizen)

Indien er een storing of leveringsonderbreking van een essentiële dienst (gas, elektriciteit, water en telecommunicatie) plaatsvindt, dan is het in de regel belangrijk dat dit snel opgelost wordt. Niet alleen wordt een dergelijke storing of leveringsonderbreking als erg vervelend ervaren door de direct betrokkenen, ook economisch gezien kan een dergelijke leveringsonderbreking aanzienlijke gevolgen hebben, bijvoorbeeld inkomenschade door het gemis aan bedrijfsinkomsten als gevolg van een elektriciteitsstoring. Het is derhalve van groot belang dat als er met spoed graafwerkzaamheden verricht moeten worden als gevolg van een storing of leveringsonderbreking van een essentiële dienst, dat het informatieuitwisselingsysteem geen belemmering vormt. De standaardtermijn van twee werkdagen waarin het informatie-uitwisselingsysteem voorziet, is in dat opzicht te lang. Dit amendement strekt er daarom toe om een spoedprocedure voor informatie-uitwisseling in de wet op te nemen. Technisch is het mogelijk om de procedure van informatie-uitwisseling, zoals de wet beoogt, in één uur geheel af te werken. Bij spoedeisende graafwerkzaamheden ten behoeve van het oplossen van een storing of leveringsonderbreking van een essentiële dienst, zal het hele informatieuitwisselingstraject daarom binnen één uur afgewerkt worden. De regering kan bij algemene maatregel van bestuur nader bepalen voor welke situaties de spoedprocedure precies bedoeld is. Dit amendement draagt de regering tevens op om in de situatie dat het elektronische informatie-uitwisselingsysteem nog niet volledig operationeel is, bij algemene maatregel van bestuur een spoedprocedure in te stellen bij storing of onderbreking van een essentiële dienst.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks en de PvdD



datum 8 juni 2007

blad 4

Artikel 4

10 (Van Dam)

In het wetsvoorstel fungeert het Kadaster slechts als tussenpersoon tussen grondroerders en beheerders van kabels en leidingen. De ondergrond raakt echter steeds voller. Derhalve is voor de situatie ondergrond dezelfde aanpak nodig als de situatie bovengronds. De overheid moet, middels het kadaster, over een actueel overzicht beschikken van de ondergrond en kan zodoende ook een betere controle uitoefenen op de juistheid van de gegevens.

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks en de PvdD

Artikelen 7, 9 en 11a

23 → 29 (Gesthuizen)

Dit amendement stelt het oriëntatieverzoek bij het voorbereiden van graafwerkzaamheden verplicht. De Dienst verstrekt daarna de beschikbare contactgegevens van de betrokken beheerders, waarna opdrachtgever of grondroerder de desbetreffende netbeheerders in kennis stelt over de graafwerkzaamheden. De opdrachtgever of grondroerder informeert hen tevens over het doel van de werkzaamheden. Netbeheerders kunnen daarna, indien zij daar aanleiding toe zien, de grondroerder of opdrachtgever verzoeken om met hen overleg te plegen over de voorbereiding van de graafwerkzaamheden. Met name bij grootschalige projecten is het van groot belang dat netbeheerders in een vroeg stadium bij de planontwikkeling worden betrokken zodat wederzijds met de belangen rekening kan worden gehouden.

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks en de PvdD

Artikel 10, eerste lid

14 (Aptroot)

Het registreren van de diepteligging van kabels is moeilijk uitvoerbaar gezien de mogelijke veranderingen die hierin kunnen optreden. Dit levert weinig op behalve dan een verhoging van de administratieve lasten.

Verworpen. Voor: VVD en SGP

Artikel 14a

27 (Aptroot-Gesthuizen)

In de wet zou een verplichting moeten worden opgenomen om beschadiging van kabels of leidingen te melden aan de netbeheerder. Deze kan dan de noodzakelijk maatregelen nemen indien sprake is van graafschade. Graafschade kan namelijk op termijn tot storingen en andere gevaarlijke situaties leiden.

Vervallen. Amendement 26 is aangenomen en daarmee kwam amendement 27 automatisch te vervallen

Artikel 42, tweede lid

20 (Aptroot)

Met dit nieuwe lid wordt een uitzondering gemaakt voor netten die uitsluitend bestemd zijn als zogenaamde huisaansluiting (aansluiting van een huis of bedrijf). Huisaansluitingen hebben geen aandeel in het veroorzaken van grootschalige storingen in elektriciteitsnetten, gasleidingen of telefoonkabels. Een huisaansluiting is het laatste gedeelte van het leidingennet en als zodanig geen onderdeel van doorgaande leidingen. Het is dus overbodig de huisaansluitingen op te nemen in de wet. De verplichte registratie van deze huisaansluitingen betekent een enorme kostenpost en administratieve last. De maatschappelijke baten wegen niet op tegen de extra lasten. De registratie van alle huisaansluitingen kan dus worden geschrapt en als uitzondering worden opgenomen.

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en de VVD



datum 8 juni 2007

blad 5

Artikel 42, tweede lid

Artikel 47a

Artikel 47b, artikel 42, tweede lid

Artikel 47c, artikel 42, tweede lid

Artikel 49

31 (Gesthuizen)

Dit amendement dient ertoe om meer helderheid te verschaffen over de kosten en baten van het in gevectoriseerde vorm opnemen van informatie over huisaansluitingen in het informatie-uitwisselingsysteem. De eerste stap is dat de verplichting om huisaansluitingen op te nemen komt te vervallen. Daarvoor in de plaats rapporteert de regering binnen een jaar aan de Staten-Generaal over de precieze kosten en baten van enerzijds het in gevectoriseerde vorm opnemen van huisaansluitingsinformatie in het systeem en anderzijds de precieze kosten en baten van het verplicht stellen tot het aanleveren van die informatie in digitale, niet bewerkbare vorm. Bij deze laatste optie moet gedacht worden aan bijvoorbeeld kaarten in pdf-vorm. Dit komt nu in de praktijk al voor, maar is niet verplicht. Na het onderzoek wordt besloten over het al dan niet invoeren van één van de hierboven beschreven opties. Indien voor vectorisatie wordt gekozen, dan is voorzien in een overgangstermijn van 8 jaar. In die 8 jaar wordt het voor netbeheerders wel verplicht om informatie over huisaansluitingen in digitale, niet bewerkbare vorm aan te leveren

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD