



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

*datum* 9 oktober 2008

Betreffende wetsvoorstel:

**31441** Wijziging van de Wet werk en bijstand in verband met decentralisering van de langdurigheidstoelage en op bevordering van maatschappelijke participatie gerichte ondersteuning van huishoudens met schoolgaande kinderen

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 7 oktober 2008 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie, SGP en CDA stemden voor.

### Aangenomen en overgenomen amendementen

#### Considerans

#### Artikel I, onderdeel B, subonderdeel 2

#### Artikel I, onderdeel E, artikel 36, eerste lid

8 → **12** (Spies c.s.)

Het criterium "gebrek aan arbeidsmarktperspectief" heeft geen meerwaarde. Dit omdat door de zinsnede "geen uitzicht heeft op inkomensverbetering" al wordt gewaarborgd dat bepaalde groepen met een goed arbeidsmarktperspectief, zoals studenten, niet in aanmerking komen voor de langdurigheidstoelage. Bovendien is de uitwerking van het begrip "gebrek aan arbeidsmarktperspectief" in objectieve criteria in een gemeentelijke verordening nauwelijks uitvoerbaar.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP en het CDA**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 9 oktober 2008

blad 2

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel B, punt 2, tweede lid, onderdeel b**

#### **Artikel I, onderdeel E, artikel 36, eerste lid**

9 (Karabulut)

Dit amendement strekt ertoe dat het recht op de langdurigheidstoeslag voor mensen die drie jaar lang een inkomen hebben dat niet hoger is dan de bijstandsnorm, is gewaarborgd. De gemeenten krijgen de mogelijkheid om de termijn van drie jaar te verkorten voor deze groep mensen met een inkomen op bijstandsniveau, maar niet te verlengen. Wel hebben de gemeenten de vrijheid om voor mensen met een inkomen boven de bijstandsnorm een langere periode te hanteren. Met dit amendement wordt voorkomen dat mensen langer dan 3 jaar op het sociaal minimum leven.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de SGP**

### **Artikel I, onderdeel E, artikel 36**

#### **Artikel I, onderdeel F**

10 (Karabulut)

Dit amendement bepaalt minimum normbedragen voor de langdurigheidstoeslag voor mensen met een inkomen op bijstandsniveau. Dit waarborgt een minimumbedrag voor deze groep. Het biedt gemeenten wel de mogelijkheid om de toeslag hoger vast te stellen voor de groep mensen met een inkomen op bijstandsniveau en om voor groepen mensen met een inkomen boven het bijstandsniveau een aangepast normbedrag voor de langdurigheidstoeslag te hanteren.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD**

### **Artikel I, onderdeel E, artikel 36**

11 (Van Gent)

De indiener vindt dat het rijk het (minimum)niveau van de langdurigheidstoeslag moet vastleggen, in plaats van dit, zoals wordt voorgesteld in voorliggend wetsvoorstel, aan gemeenten over te laten. Terecht wordt in de memorie van toelichting gesteld dat de rijksoverheid verantwoordelijk is voor het inkomensbeleid. De langdurigheidstoeslag is hiervan, naar de mening van de indiener onlosmakelijk onderdeel van.

Voorgesteld wordt om de hoogte van de toeslag, of althans de bodem hiervan, bij AMvB vast te leggen. Dit maakt het eenvoudig om deze desgewenst jaarlijks aan te passen. Ook kunnen de bedragen in deze AMvB worden uitgesplitst naar groepen minima (alleenstaanden, alleenstaande ouders en (echt)paren).

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en de SGP**

### **De fractie van de SP heeft verzocht om afzonderlijke stemming over artikel I, onderdeel E**

E, Artikel 36 komt te luiden:

Artikel 36. Langdurigheidstoeslag

1. Het college verleent op aanvraag een langdurigheidstoeslag aan een persoon van 21 jaar of ouder doch jonger dan 65 jaar, die langdurig een laag inkomen en geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 heeft en door een gebrek aan arbeidsmarktperspectief geen uitzicht heeft op inkomensverbetering.



*datum* 9 oktober 2008

*blad* 3

2. Bij de vaststelling van het inkomen, bedoeld in het eerste lid, wordt een eerder verstrekte langdurigheidstoelage buiten beschouwing gelaten.
3. Een persoon kan slechts eenmaal binnen een periode van 12 maanden in aanmerking komen voor een langdurigheidstoelage.
4. De langdurigheidstoelage wordt verleend met ingang van de datum waarop de persoon langdurig een laag inkomen en geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 heeft.
5. De artikelen 12, 43, 44, 49 en 52 zijn niet van toepassing.
6. De artikelen 5, 36 en 39, zoals die luiden op 31 december 2008, blijven van toepassing op een aanvraag voor een langdurigheidstoelage in 2009, indien:
  - a. die aanvraag ziet op een recht op een langdurigheidstoelage dat in 2009 is ontstaan,
  - b. in 2008 een recht op een langdurigheidstoelage is ontstaan en een aanvraag daarvoor in 2008 is ingediend, en
  - c. door toepassing van dit lid de hoogte van een langdurigheidstoelage niet lager uitvalt dan zonder toepassing van dit lid het geval zou zijn.Dit lid vervalt met ingang van 1 januari 2010.

**Verworpen. Voor: D66, ChristenUnie, SGP en het CDA**