

Vergaderjaar 2008–2009

**21 109**

## **Uitvoering EG-Richtlijnen**

**30 928**

## **Aanpassing van de Boeken 3 en 6 van het Burgerlijk Wetboek en andere wetten aan de richtlijn betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt**

**E**

### **BRIEF AAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Den Haag, 11 november 2008

In de vergadering van de vaste commissie voor Justitie van de Eerste Kamer op 4 november jl. is het overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de implementatie van EG-richtlijnen aan de orde geweest, in het bijzonder de aanbiedingsbrief bij dit overzicht (zie Kamerstuk II, 21 109, 187).

Het trof de leden van deze commissie zeer onaangenaam dat op pagina 3 van dit kamerstuk bij de verklaring van de vertraging van de implementatie van richtlijn 2005/29/EG (oneerlijke handelspraktijken) minstens ogenschijnlijk de vertraging werd toegeschreven aan het feit dat de Eerste Kamer vragen heeft gesteld over de bij amendement gewijzigde handhavingssystematiek. Het moge feitelijk wellicht waar zijn dat de Eerste Kamer vragen heeft gesteld, doch dit is inherent aan het wetgevingsproces. Zeker wanneer een wetsvoorstel in de Tweede Kamer geamendeerd is, rust op de Eerste Kamer te taak te bezien of de kwaliteit van het wetsvoorstel hiermee niet in het gedrang is gekomen.

Nu lijkt er een verwijt aan de Eerste Kamer besloten te liggen in de verklaring van de vertraging. De commissie wil hierbij opmerken dat een maand na het in behandeling nemen van het wetsvoorstel het voorlopig verslag is vastgesteld. De minister van Justitie heeft ruim de tijd genomen om te antwoorden op het voorlopig verslag. Bij de beantwoording van het nader voorlopig verslag was de minister weliswaar vlotter, maar bleek hij vervolgens niet beschikbaar te zijn voor plenaire behandeling van het wetsvoorstel in de laatste weken voor het zomerreces, ondanks de plaatsing op de lijst-Balkenende. Hierdoor kon de behandeling pas na het zomerreces worden afgerond.

De commissie verzoekt u in het vervolg enige kritische zelfreflectie op te brengen, waar het gaat om de invloed van de bewindslieden op de voortgang van de behandeling van wetsvoorstellen in deze Kamer.

Een kopie van deze brief is heden gezonden aan de minister van Justitie.

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie,  
R. H. van de Beeten