

Vergaderjaar 2008–2009

31 771

Implementatie van richtlijn nr. 2007/2/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 14 maart 2007 tot oprichting van een infrastructuur voor ruimtelijke informatie in de Gemeenschap (Inspire) (Implementatiewet EG-richtlijn infrastructuur ruimtelijke informatie)

B

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEU/ WONEN, WIJKEN EN INTEGRATIE¹

Vastgesteld 19 mei 2009

Het voorbereidend onderzoek heeft de commissie aanleiding gegeven tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

De leden van de fracties van de **PvdA** en de **SP** wensen gezamenlijk onderstaande vragen voor te leggen.

Harmonisatie

De regering geeft aan dat de richtlijn praktisch één op één is vertaald in de Implementatiewet. Is er toch nog aan te geven welke artikelen uit de Richtlijn primair relevant zijn voor welke artikelen van het wetsvoorstel, en welke mogelijk secundair?

De relevante geo-datasets van de 27 lidstaten zullen uiteenlopen, qua volume, diversiteit en resolutie. De memorie van toelichting stelt dat lidstaten geen extra gegevens hoeven te verzamelen, hetgeen ook is beaamd door de minister tijdens het plenaire debat in de Tweede Kamer. Maar hoe kan een goede harmonisatie dan gerealiseerd worden? INSPIRE lijkt slechts zinvol wanneer lidstaten met geringe geo-datasets op zijn minst op het niveau van de middenmoot gebracht worden.

¹ Samenstelling:

Van den Berg (SGP), Meindertma (PvdA) (voorzitter), Meulenbelt (SP), Rosenthal (VVD), Swenker (VVD), Slagter-Roukema (SP), Schouw (D66), Putters (PvdA), Eigeman (PvdA), Leijnse (PvdA), Thissen (GL), Slager (SP), Hendriks (CDA), De Boer (CU), Willems (CDA), Hofstra (VVD), Asscher (VVD), Klein Breteler (CDA), Huijbregts-Schiedon (VVD), Laurier (GL), Meurs (PvdA), Leunissen (CDA), De Vries-Leggedoor (CDA), (vice-voorzitter), Janse de Jonge (CDA), Koffeman (PvdD), Böhler (GL), Kuiper (CU), Lagerwerf-Vergunst (CU), Smaling (SP) en Yildirim (Fractie-Yildirim).

De regering is een voorstander van de implementatie van INSPIRE. De memorie van toelichting geeft aan dat andere landen terughoudender zijn en straks «door de richtlijn gedwongen worden» toch mee te doen. Om welke landen gaat dit en wat maakt ze terughoudend? Is dwang hier wel het juiste instrument, wanneer deze landen blijkbaar niet de onmiddellijke meerwaarde van INSPIRE zien?

INSPIRE in andere landen

Hoe vordert thans de uitwerking van INSPIRE op EU-niveau? «Een rondje langs de velden» laat zien dat slechts Denemarken klaar is en veel lidstaten nog bezig zijn uit te vinden welke organisatie deze kar überhaupt

moet gaan trekken. Hoe vindt, mocht het wetsvoorstel worden aangenomen, afstemming plaats tussen de EU- en de Nederlandse uitvoeringsmaatregelen? Wat is het verdere tijdspad?

Veel van de beoogde voordelen van INSPIRE kunnen ook behaald worden door samenwerking met buurlanden of de landen die het stroomgebied van een rivier delen. Voor Rijn en Donau is bijvoorbeeld samenwerking met Zwitserland (ook gezien de dynamiek van gletsjers) vele malen belangrijker dan met Malta, Estland of Portugal. Zijn dergelijke alternatieven (buurlanden, stroomgebieden) meegewogen bij het optuigen van INSPIRE?

Effect/kansen en risico's

Wat voor effect verwacht de regering van dit wetsvoorstel, mocht het worden aangenomen, op de beleidsmatige toegankelijkheid van geo-data, zoals t.a.v. een uniform prijsbeleid, uniforme gebruiksvoorwaarden, regeling van de aansprakelijkheid en, als de regering dat effect niet hoog inschat, hoe gaat zij bevorderen om ook beleidsmatig een zinvol effect van INSPIRE te bewerkstelligen?

De memorie van toelichting is grotendeels juichend over INSPIRE en ziet slechts voordelen. De leden van de fracties van de PvdA en SP zien ook wel voordelen, maar ook hoge kosten en onzekerheden. Kan de regering naast alle kansen ook expliciet de risico's en bedreigingen benoemen bij de implementatie van INSPIRE? De leden van deze fracties zijn in dezen ook benieuwd naar de stand van zaken rond de ontraden doch aangenomen motie Van Leeuwen-Van Heugten (Kamerstuk TK 2008–2009, 31 771, nr. 8) over het temporiseren van invoering van INSPIRE op basis van nadere afweging rond nut en noodzaak.

Infrastructuur in relatie tot andere systemen en plannen

Welke geo-data vallen niet onder INSPIRE en waarom niet? Is voor deze data in een later stadium een harmonisatieslag (op technisch en toegankelijkheidsgebied) voorzien?

Is INSPIRE op enigerlei wijze gelinkt aan het Groenboek territoriale cohesie? Ruimtelijke ordening is en blijft wat de fracties van de PvdA en SP betreft een nationale aangelegenheid. De beantwoording door de minister tijdens het plenaire debat in de Tweede Kamer doet echter vrezen dat dit op termijn kan veranderen, anders valt niet te duiden waarom INSPIRE nuttig zou zijn voor ruimtelijke orderingsvraagstukken.

In hoeverre overlapt INSPIRE met geo-informatie die reeds via bijvoorbeeld NASA, vaak als freeware, te verkrijgen is? Bovendien bestaan er al de nodige geo-datasets op het niveau van de EU, o.a. in beheer bij het Joint Research Centre en is recent de scenario-studie Eururalis uitgevoerd, waarbij op EU-niveau uitgebreid gebruik is gemaakt van geo-data. Verdere overlap lijkt op de loer te liggen rond de recente geo-ICT inspanningen van het ministerie van LNV. Tientallen miljoenen worden geïnvesteerd in o.a. Digitale Dienstverlening en de vernieuwing van de BasisRegistratie Percelen. Hoe verhoudt bovenstaande zich tot INSPIRE?

Kan de regering aangeven welke relatie er bestaat tussen INSPIRE en REACH? Welke gegevens vallen onder welk systeem, danwel bestaat er overlap? Op welke wijze werken beide systemen uit in de praktijk en welke gevolgen heeft dat voor de gebruiksmogelijkheden van beide systemen?

Kan de minister aangeven of en op welke wijze met INSPIRE tegemoetgekomen wordt aan de motie Meindertsma (EK 2004–2005, XXI-A) uit het integrale beleidsdebat dat in de Eerste Kamer is gehouden omtrent de ruimtelijke en economische ontwikkeling van Nederland, waarin wordt aangedrongen op integrale informatievoorziening op het gebied van milieu, ruimtelijke ordening, economische ontwikkeling en mobiliteit richting de beleids- en besluitvorming?

De leden van de commissie zien de antwoorden met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van de commissie,
Meindertsma

De griffier van de commissie,
Kim van Dooren