Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Justitie

datum *2 juli 2009*

Betreffende wetsvoorstel:

31518 Aanpassing van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering tot invoering van een procedure voor deelgeschillen ter bevordering van de buitengerechtelijke afhandeling van letsel- en overlijdensschade (Wet deelgeschilprocedure voor letsel- en overlijdensschade)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 30 juni 2009 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Artikel I artikel 1019x, lid 2

11 → 14 (Teeven)

De indiener is van mening dat kennis over een bepaalde zaak zo veel mogelijk geconcentreerd moet worden bij dezelfde rechter. Met een dergelijke werkwijze wordt de rechterlijke macht minder belast, er hoeft dan namelijk geen dubbel werk te worden gedaan. Deze lagere belasting van de rechterlijke macht zorgt dat de procedure zelf geen onnodige vertraging lijdt, wat beter is voor de partijen in het conflict. Voorts zal de lagere belasting van de rechterlijke macht resulteren in minder werkdruk voor deze beroepsgroep.

In artikel 1019w, lid 2, BW wordt al geregeld dat als er een bodemprocedure aanhangig is, de rechter van de bodemprocedure ook hierover oordeelt. Dit amendement regelt dat andersom ook de rechter, die over het deelgeschil heeft geoordeeld, kan oordelen over een volgend deelgeschil of over de bodemprocedure.

Aangenomen met algemene stemmen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming- op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Artikel I, artikel 1019aa, tweede lid

10 → 13 (Gerkens)

Het amendement ziet op het niet van toepassing laten zijn van artikel 241 Rv op de kosten van de deelgeschilprocedure in een bodemprocedure. De kosten van de deelgeschilprocedure worden gerekend tot de buitengerechtelijke kosten en komen daarom ten laste van de aansprakelijke partij. Wanneer alsnog een bodemprocedure wordt gestart vallen de kosten voor de deelgeschilprocedure onder de algemene proceskostenveroordeling (artikel 237 tot en met 240Rv). Gelet op het feit dat de aansprakelijke partij (veelal een verzekeraar) een duidelijk sterkere positie inneemt, is het gerechtvaardigd de kosten voor een deelgeschilprocedure, die eenmaal ten laste van de aansprakelijke partij zijn gebracht, daar ook te laten. Daarmee wordt voorkomen dat de omvang van de te vergoeden kosten op de achtergrond bij de buitengerechtelijke afwikkeling een rol speelt.

Aangenomen. Voor stemden SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk.