

---

Vergaderjaar 2009 - 2010

---

**31890** Wijziging van de Algemene Kinderbijslagwet en de Algemene nabestaandenwet in verband met aanpassing aan de invoering van een kwalificatieplicht in de Leerplichtwet 1969 en het aanbrenge van een aantal vereenvoudigingen in de Algemene Kinderbijslagwet alsmede enkele andere aanpassingen van die wet

**D**

’) Samenstelling:

Werner (CDA)  
Van den Berg (SGP)  
Dupuis (VVD) (*vice-voorzitter*)  
Rosenthal (VVD)  
Swenker (VVD)  
Tan (PvdA)  
Van de Beeten (CDA)  
Slagter-Roukema (SP) (*voorzitter*)  
Linthorst (PvdA)  
Biermans (VVD)  
Putters (PvdA)  
Hamel (PvdA)  
Engels (D66)  
Thissen (GL)  
Goyert (CDA)  
Peters (SP)  
Quik-Schuijt (SP)  
Huijbregts-Schiedon (VVD)  
Laurier (GL)  
Ten Horn (SP)  
Meurs (PvdA)  
Leunissen (CDA)  
De Vries-Leggedoor (CDA)  
Koffeman (PvdD)  
Kuiper (CU)  
Lagerwerf-Vergunst (CU)  
De Boer (CU)  
Yildirim (Fractie-Yildirim)  
Flierman (CDA)  
Benedictus (CDA)

**NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT / JEUGD EN GEZIN’)**

Vastgesteld 25 november 2009

De memorie van antwoord en enkele andere stukken hebben de leden van de **SP**-fractie aanleiding gegeven tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen. De leden van de fracties van **CDA**, **PvdA**, **SGP** (mede namens de **ChristenUnie**) en **GroenLinks** sluiten zich bij deze vragen en opmerkingen aan.

**Uitvoering van de motie van de leden Dijsselbloem en Uitslag**

De motie van de Tweede Kamerleden Dijsselbloem en Uitslag (Kamerstukken II, 2008/09, 31 890, nr. 14) verzoekt om, overwegende dat korting op de kinderbijslag een maatregel is die kan worden genomen in het kader van een breder pakket aan maatregelen om schoolverzuim aan te pakken en overwegende dat leerplichtambtenaren zelf beoordelen wanneer welk instrument wordt ingezet en dat als handreiking een richtlijn wordt ontwikkeld, te bevorderen dat in principe de korting van de kinderbijslag niet aan de orde zal zijn dan nadat de kinderrechtster is ingeschakeld. Gedoeld wordt hierbij op de richtlijn voor leerplichtambtenaren voor de melding aan de Sociale Verzekeringsbank die de landelijke brancheorganisatie voor leerplicht en voortijdig schoolverlaten Ingrado ontwikkelt in overleg met de VNG.

Zowel blijktens de memorie van antwoord als blijktens uw brief van 6 november 2009 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer (Kamerstukken II, 2009/10, 31 890, 18) acht u

uitvoering van deze motie niet opportuun omdat de gevraagde volgorde van acties – eerst inschakeling van de kinderrechter en dan een melding naar de Sociale Verzekeringsbank – strijdig is met het principe van maatwerk dat ten grondslag ligt aan de Leerplichtwet 1969. De leden van de genoemde fracties vragen de regering om opheldering. Dit argument is namelijk in de Tweede Kamer niet aan de orde geweest en is volgens deze leden ook niet juist. Heel vaak, zeker de laatste jaren, lukt het de kinderrechter op de zitting de jongere weer naar school te krijgen. Dit lukt niet door straf te geven, maar door de beslissing enige tijd (bijvoorbeeld 2 maanden) aan te houden. Doel is uiteindelijk te bereiken dat de jongere weer naar school gaat. Door de volgorde van acties zoals in motie Dijsselbloem-Uitslag verwoord, niet aan te houden, is er een gereede kans dat de goodwill van de ouders om samen te werken om de jongere naar school te krijgen wordt verspeeld. De kans is volgens deze leden reëel dat de maatregel dan contraproductief werkt en de jongere eerder stimuleert zwart te gaan werken in plaats van naar school te gaan.

### **Richtlijn ter beoordeling relatief verzuim**

In aansluiting op het voorgaande merken de leden van de genoemde fracties op dat volgens de memorie van antwoord de aangekondigde richtlijn voor leerplichtambtenaren die de landelijke brancheorganisatie voor leerplicht en voortijdig schoolverlaten (Ingrado) ontwikkelt in overleg met de VNG op basis van onderhavig wetsvoorstel en de Leerplichtwet 1969 na vaststelling naar het parlement worden gestuurd (Kamerstukken II2009/10, 31 890, C, blz. 3). Deze leden vernemen graag van de regering op welke termijn bedoelde richtlijn beschikbaar is. Deze richtlijn had immers al beschikbaar moeten zijn omdat er aldus de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2008/09, 31 890, nr.3) naar gestreefd wordt dit wetsvoorstel per 1 oktober 2009 in werking te laten treden.

### **Evaluatie**

Uit een vergelijking van de memorie van antwoord met het WRR-rapport 'Vertrouwen in de school' hebben deze leden de indruk gekregen dat er sprake is van een spectaculaire daling van het aantal voortijdige schoolverlaters van circa 27% tussen het schooljaar 2006/2007 en 2007/2008. Als deze trend zich doorzet, is dit een bijzonder positief gegeven en wordt dit bereikt zonder inzet van het instrument van stopzetting van kinderbijslag respectievelijk wezenuitkering.

Des te belangrijker is dan beantwoording van de vraag naar mogelijk negatieve gevolgen van de inzet van dit instrument. Blijkens de memorie van antwoord (Kamerstukken I 2009/10, 31 890, blz. 3) is het voor de SVB niet mogelijk deze te registreren. Deze leden vragen de regering of zij bereid is om deze gegevens ten behoeve van een evaluatie van dit wetsvoorstel dan via een andere weg te inventariseren.

De leden van genoemde fracties zien de beantwoording van hun vragen door de minister met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin,  
Slagter-Roukema

De griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport / Jeugd en Gezin,  
Warmolt de Boer