



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Justitie

*datum* 9 december 2009

Betreffende wetsvoorstel:

**31746** Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek en de Wet op het financieel toezicht ter uitvoering van richtlijn nr. 2007/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 11 juli 2007 betreffende de uitoefening van bepaalde rechten van aandeelhouders in beursgenoteer

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 8 december 2009 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### Aangenomen en overgenomen amendementen

#### Artikel I, onderdelen D, G, H en J

11 → **16** (Irrgang)

Een voordeel van een registratietermijn is dat activistische aandeelhouders niet langer vlak voor een aandeelhoudersvergaderingen stemrecht kunnen inlenen om zodoende een stempel op de aandeelhoudersvergadering te drukken, het zogenaamde empty voting. Ook maakt een registratiedatum het voor partijen die aandelen uitlenen duidelijker of er aandelen geleend worden voor het stemrecht. Is dat het geval, dan kunnen uitlenende partijen hun verantwoordelijkheid nemen en de aandelen terugroepen. Hoe langer de registratietermijn is, hoe groter deze effecten zullen zijn. Dit amendement strekt er daarom toe om de registratietermijn op achtentwintig dagen te stellen in plaats van eenentwintig dagen. De oproepingstermijn wordt vervolgens op tweeënveertig dagen in plaats van dertig dagen gesteld. Er is bij beide termijnen gekozen voor een veelvoud van 7 dagen om te voorkomen dat de registratiedatum en de oproepingsdatum mogelijk in het weekend komen te liggen.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD en PVV**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 9 december 2009

blad 2

### **Artikel I, onderdeel I, lid 5 van artikel 120**

10 → 15 (Weekers)

Voor een goed begrip van de onderlinge verhoudingen, waaronder de verhouding tussen voor- en tegenstemmers, en de representativiteit op de aandeelhoudersvergadering is het van groot belang dat voldoende inzicht bestaat over de stemmingen die tijdens de vergadering plaatsvinden. Dit geldt temeer nu een steeds groter percentage (met name buitenlandse) aandeelhouders, voorafgaand aan de vergadering, op afstand stemt waardoor ter vergadering slechts een beperkte indruk kan worden verkregen van deze representativiteit en stemverhoudingen. Het aantal geldige stemmen, het percentage van het kapitaal dat daarmee vertegenwoordigd en het aantal voor- en tegenstemmen dient daarom bij alle aandeelhoudersvergaderingen van beursvennootschappen standaard te worden vastgesteld en niet afhankelijk te zijn van een verzoek van een van de aandeelhouders die ter vergadering aanwezig is. Aandeelhouders die (vanuit het buitenland) op afstand stemmen behoren ook de mogelijkheid te krijgen te beschikken over een gespecificeerde stemuitslag. De voorgestelde aanpassing is in overeenstemming met artikel 14, eerste lid, van de richtlijn aandeelhoudersrechten (Richtlijn nr. 2007/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 11 juli 2007 betreffende de uitoefening van bepaalde rechten van aandeelhouders in beursgenoteerde vennootschappen, PbEU L 184). Het amendement leidt niet tot additionele administratieve lasten voor beursvennootschappen aangezien zij er sowieso al rekening mee moeten houden dat een aandeelhouder staande de aandeelhoudersvergadering om een gespecificeerde stemuitslag verzoekt.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, PVV en het lid Verdonk**

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel C**

14 (Vroonhoven-Kok)

Op dit moment kan een agendavoorstel worden geweigerd op grond van een zwaarwichtig belang. Dit amendement strekt ertoe deze weigeringsgrond te behouden. Het wetsvoorstel wil «zwaarwichtig belang» vervangen door «redelijkheid en billijkheid».

Schrapping van het zwaarwichtig belang-criterium betekent dat aandeelhouders die voldoen aan de gestelde minimumeisen elk voorstel aan de ava kunnen voorleggen, zonder dat de vennootschap de mogelijkheid wordt geboden om te toetsen a) of het voorgestelde besluit valt binnen de wettelijke bevoegdheden van de ava, dan wel b) slechts een «motie» bevat die, indien aangenomen, het bestuur en de RvC vrij laat daaraan al dan niet enig gevolg te verbinden en c) of beraadslaging en besluitvorming over het voorgestelde onderwerp zich verdraagt met het eigen belang van de vennootschap.

**Ingetrokken**



datum 9 december 2009

blad 3

### **Artikel I, onderdeel C**

12 (Irrgang)

Het agenderingsrecht is een belangrijk en krachtig instrument voor aandeelhouders om invloed uit te oefenen op (het bestuur van) de vennootschap. Om te voorkomen dat dit instrument te krachtig wordt, is het zaak enige aanpassingen te doen.

Met de huidige agenderingstermijn van zestig dagen en een voorziene oproepingstermijn van dertig dagen heeft het bestuur effectief dertig dagen bedenktijd. Om het bestuur meer bedenktijd te geven in geval er een verzoek van aandeelhouders komt, ziet dit amendement daarom toe op een verlenging van de effectieve bedenktijd. Het verzoek van een aandeelhouder zal daarom niet uiterlijk op de zestigste dag, maar uiterlijk op de honderdtachtigste dag voor de vergadering moeten zijn ontvangen door de vennootschap. Het bestuur zal daardoor honderdvijftig dagen bedenktijd hebben.

Ook strekt dit amendement tot het schrappen van het derde lid. Dit lid voorziet erin dat bij statuten ten gunste van de aandeelhouder afgeweken kon worden van de agenderingstermijn en het minimale vereiste aandelenbelang. Gezien de al huidige korte termijn en de voorziene verhoging van het minimale vereiste aandelenbelang, is het niet wenselijk deze uitzonderingsmogelijkheid te behouden.

### **Ingetrokken**

### **Artikel I, onderdelen A, B, D, E, F, H en I**

### **Artikel II, onderdeel A, derde en vierde lid van artikel 5:25j**

9 (Weekers)

Het doel van de richtlijn aandeelhoudersrechten is om de mogelijkheden voor uitoefening van rechten aandeelhouders te verbeteren (Richtlijn nr. 2007/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 11 juli 2007 betreffende de uitoefening van bepaalde rechten van aandeelhouders in beursgenoteerde vennootschappen, PbEU L 184). In lijn met de richtlijn bevat het wetsvoorstel slechts regels voor beursvennootschappen waarvan aandelen zijn toegelaten tot een zogeheten gereguleerde markt. Het komt echter ook voor dat aandelen of certificaten van Nederlandse vennootschappen die qua omvang vergelijkbaar zijn met beursvennootschappen worden verhandeld op een ander type handelsplatform, zoals de multilaterale handelsfaciliteit Alternext.

Het voorgestelde amendement regelt dat ook ten aanzien van beursvennootschappen (vennootschappen met een balanstotaal van tenminste € 500 miljoen) waarvan aandelen op die multilaterale handelsfaciliteiten worden verhandeld de regels van de richtlijn aandeelhoudersrechten gaan gelden. De enkele omstandigheid dat de aandelen van een Nederlandse beursvennootschap op een ander type handelsfaciliteit worden verhandeld vormt immers geen rechtvaardiging om het aandeelhouders lastiger te maken hun rechten uit te oefenen. Met het voorstel ontstaat in de Nederlandse wet een eenduidig stelsel voor de uitoefening van rechten van de aandeelhouders van alle Nederlandse beursvennootschappen, waarvan aandelen binnen de Europese Unie worden verhandeld ongeacht de aard van het platform waarop die handel plaatsvindt. Het voorstel sluit aan op de door de regering voorgestelde wijziging van het besluit omtrent de inhoud van het jaarverslag (Kamerstukken II 2008/09, 31 083, nr. 25). Daarin wordt voorgesteld om ook voor vennootschappen met een balanstotaal van ten minste € 500 miljoen die hun aandelen op een alternatief handelsplatform verhandelen de Code van overeenkomstige



*datum* 9 december 2009

*blad* 4

toepassing te verklaren. Het voorstel leidt overigens niet tot problemen met betrekking tot de richtlijn aandeelhoudersrechten. In artikel 3 van de richtlijn wordt aan lidstaten juist expliciet de mogelijkheid geboden om nadere maatregelen te nemen om het aandeelhouders makkelijker te maken hun rechten uit te oefenen.

**Ingetrokken**