

Vergaderjaar 2009–2010

32 165

Tijdelijke regels voor een pilot ter bevordering van de participatie van personen met een arbeidsbeperking met behulp van loondispensatie (Tijdelijke wet pilot loondispensatie)

D

NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID¹

Vastgesteld 8 april 2010

De memorie van antwoord heeft de commissie aanleiding gegeven tot het maken van de volgende nadere opmerkingen en het stellen van de volgende nadere vragen.

De leden van de fractie van **GroenLinks** danken de regering voor haar snelle en uitgebreide beantwoording, maar hebben nog enkele vragen.

Doel en evaluatie

De regering stelt in de memorie van antwoord dat gemeenten nu niet beschikken over re-integratie instrumenten om de doelgroep structureel te ondersteunen naar werk. Waar baseert de regering dit op? Over de instrumenten beschikken zij toch wel? Of doelt de regering op de kosten die gemoeid zijn met het inzetten van de instrumenten? De leden van deze fractie verzoeken om een nadere toelichting.

De leden van de GroenLinks-fractie hebben niet de indruk dat de regering concreet is ingegaan op de zorg dat de wet ertoe leidt dat degenen met een ernstig arbeidshandicap en een lage verdien capaciteit worden uitgesloten van arbeidsbemiddeling. De regering stelt wel dat ze bij de evaluatie van de pilot aandacht zal besteden aan de inspanningen ten aanzien van de kwetsbare groepen. Deze leden vragen of er geen speciale prikkels nodig zijn voor gemeenten om juist de zwakkere groepen te ondersteunen en om een passende aanpak voor elke groep te hanteren.

¹ Samenstelling:

Van den Berg (SGP), Swenker (VVD), Terpstra (CDA) vicevoorzitter, Meulenbelt (SP), Ten Hoeve (OSF), Vedder-Wubben (CDA), Kneppers-Heijner (VVD), Westerveld (PvdA), Biermans (VVD), Schouw (D66), Van Driel (PvdA) voorzitter, Leijnse (PvdA), Hillen (CDA), Thissen (GroenLinks), Goyert (CDA), Quik-Schuijt (SP), Huijbregts-Schiedon (VVD), Koffeman (PvdD), Strik (GL), Kuiper (CU), Lagerwerf-Vergunst (CU), Elzinga (SP), Yildirim (Fractie-Yildirim) en Flierman (CDA).

Loonkostensubsidie en loondispensatie

De regering stelt dat het voordeel van de loondispensatie boven de loonkostensubsidie is dat bij het eerste instrument financiële prikkels worden ingebouwd in de zin van «meer werken moet lonen». Toch menen de leden van de fractie van GroenLinks dat dit bij loonkostensubsidie eveneens een mogelijkheid is, omdat werkgevers het salaris kunnen verhogen van het niveau van het wettelijk minimum loon (WML) naar het

niveau van het functieloon. Ook bij loonkostensubsidie kan de overheid regelen dat bespaarde uitkeringskosten ingezet worden voor re-integratie. Hoe kijkt de regering hier tegenaan? Is de regering van mening dat de keuze tussen de inzet van loonkostensubsidie of loondispensatie een financiële afweging is? Staat het voor de regering al vast dat loonkostensubsidie een te duur instrument is? Als het antwoord op beide vragen bevestigend luidt, kan de regering dan uitleggen waar de pilot precies toe dient? Voor een dergelijke berekening biedt een pilot immers geen extra informatie.

Toegangstoets

Graag willen de leden van GroenLinks-fractie een nadere toelichting op de mogelijke risico's van de kwaliteitsverschillen tussen een arbeidsdeskundige en ongekwalificeerd personeel. De regering rept van de korte training die TNO verzorgt en de handreiking die bij de toegangstoets wordt ontwikkeld. De leden van fractie van GroenLinks wijzen de regering erop dat een arbeidsdeskundige een opleiding van enkele jaren volgt om ingewikkelde zaken als psychische, fysieke en sociale beperkingen te kunnen vaststellen. Hoe meent de regering de kwaliteit te kunnen waarborgen, als een dergelijke opleiding niet wordt vereist voor de toegangstoets? Kan de regering ingaan op het mogelijke effect dat het ontbreken van deze kwaliteitswaarborg heeft op de uitkomst van de pilot, en welke maatregelen ze neemt om dit effect te verkleinen?

De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid zien de reactie van de staatssecretaris met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van de commissie,
Van Driel

De griffier van de commissie,
Kim van Dooren