



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid

datum 1 april 2011

Betreffende wetsvoorstel:

32253

Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met het uitbreiden van de mogelijkheden van selectie van studenten en van verhoging van het collegegeld alsmede in verband met het aanscherpen van de toelatingsvereisten voor aansluitende masteropleidingen in het wetenschappelijk onderwijs (ruim baan voor talent)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 29 maart 2011 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel D

8 (Van der Ham/Lucas)

Met dit amendement maken de indieners het mogelijk dat de opleiding al bij de start studenten kan selecteren voor het speciale traject. De indieners zijn van mening dat ambitieuze studenten zo vroeg mogelijk een uitdagende opleiding moeten volgen. Uit ervaringen van instellingen in het hoger onderwijs blijkt bovendien dat selectie juist vanaf de start van een opleiding effectief is. Het is de bedoeling van de indiener dat meerdere instroommomenten ontstaan: zowel bij aanvang van de opleiding als na drie maanden.

Aangenomen. Voor: D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 31 maart 2011

blad 2

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

11 (Jasper Van Dijk)

Met dit amendement vervalt de collegegelddifferentiatie waarbij de instelling tot vijf keer het wettelijk collegegeld kan vragen. Het hogere collegegeld werpt een drempel op voor studenten en is daarmee slecht voor de toegankelijkheid. Bovendien is onduidelijk voor welke opleidingen het hogere collegegeld mag gaan gelden. Indien dit amendement wordt aangenomen vervalt in het opschrift van het wetsvoorstel de zinsnede «en van verhoging van het collegegeld».

Verworpen. Voor: SP en PvdD

Artikel I, onderdeel A

9 (Dijkgraaf)

Het is belangrijk dat de toegankelijkheid van het hoger onderwijs in de bachelorfase gegarandeerd wordt. In masteropleiding dient een sterker accent te liggen op differentiatie en selectie. Een toets op toegankelijkheid van het onderwijsaanbod werkt daarbij belemmerend

Verworpen. Voor: D66, SGP, ChristenUnie en CDA

Artikel I, onderdeel F, J

Artikel IV

12 (Jasper van Dijk)

Met dit amendement vervalt de «harde-knip». Het is contraproductief om studenten geen toegang te verlenen tot de masteropleiding, als zij slechts enkele studiepunten in de bachelorfase missen. Het is beter de toelating aan de instelling (c.q. opleiding) over te laten. Indien dit amendement wordt aangenomen vervalt in het opschrift de zinsnede «alsmede in verband met het aanscherpen van de toelatingsvereisten voor aansluitende masteropleidingen in het wetenschappelijk onderwijs».

Verworpen. Voor: SP en PvdD

Artikel I

10 → 31 (Van der Ham/Dijkgraaf)

Met dit amendement maken de indieners het mogelijk dat het instellingsbestuur gebruik kan maken van de examencijfers bij de selectie. Eindexamencijfers hoger dan 7,5 blijken uit onderzoek de beste voorspellers van studiesucces. Voor specifieke opleidingen, zoals bijvoorbeeld technische opleidingen, blijken daarnaast de eindexamencijfers voor wis- en natuurkunde een belangrijke voorspellende waarde te hebben. De indieners willen instellingen daarom in de gelegenheid stellen deze cijfers te gebruiken bij de selectie. De tweede volzin beoogt te voorkomen dat instellingen uitsluitend op basis van eindexamencijfers opleidingsplaatsen toewijzen.

Verworpen. Voor: D66, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV



datum 31 maart 2011

blad 3

Moties

13 (Lucas/De Rouwe) over een motivatiebrief

Ingetrokken

16 (Beertema) over handhaven van de binariteit

Afgevoerd van de agenda

14 (Jadnanansing/Van der Ham) over een investeringsagenda

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en CDA

15 (Jadnanansing/Jasper van Dijk) over overhead in het onderwijs

Aangenomen met algemene stemmen

17 (Beertema) over bijstellen van de Lissabondoelstellingen

Verworpen. Voor: PVV

18 (De Rouwe/Lucas) over profilering van onderwijsinstellingen

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV

19 (De Rouwe/Van der Ham) over Associate degrees op het mbo

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, ChristenUnie, CDA en PVV

20 (De Rouwe/Lucas) over de hare knip

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie, CDA en PVV

21 (De Rouwe) over een diplomasupplement

Aangenomen. Voor: PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV

22 (De Rouwe c.s.) over de missiebekostiging

Aangehouden

23 (Jasper van Dijk) over inperken van de schaalvergroting

Aangehouden

24 (Van der Ham/Jadnanansing) over toptoprojecten

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en ChristenUnie

25 (Van der Ham) over het rapport-Veerman

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

26 (Klaver) over handhaven van de huidige bekostiging

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie



datum 31 maart 2011

blad 4

27 (Klaver c.s.) over de toegang tot het hoger onderwijs

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP en ChristenUnie

28 (Klaver) over een minimumnorm voor onderwijzend personeel

Verworpen. Voor: SP, PvdD en GroenLinks

29 (Rouvoet/Klaver) over een sociaal leerstel

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

30 (Dijkgraaf/Rouvoet) over sociale innovatie

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV